

مَنْ يُبِدِ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا يُفْقِهْهُ فِي الدِّينِ

حقیقۃ الفقہ

جلد دوم

تالیف

حضرت شیخ الاسلام مولانا محمد انوار اللہ فاروقی فضیلت جناب رحمۃ ربیہ
خليفة مجاز حضرت مولانا حاجی امداد احمد صاحب مدنی رحمۃ ربیہ
بانی : جامعہ نظامیہ حیدر آباد دکن

ناشر

إِدَارَةُ الْقُرْآنِ وَالْعِلْمِ وَالْإِسْلَامِ

ناشر قرآن مجید اسلام آباد

۴۳۷۔ ڈی۔ گورنمنٹ پبلشرز اسلام آباد

۱۹۸۹ء

فہرست مضامین حقیقۃ الفقہ حصہ دوم

مضمون

صفحہ

مضمون

صفحہ

تذوین فقہ

۲

فقہ کے بابا میں مناظرہ محدثین

۲۱

امام صاحب خطا پر کچھ نکتے منسلک ہونگے

۴

ہر صنف کے بارے میں فقہی مسائل پر تبصرہ

۲۳

امام صاحب کے ساتھ ہندوستانی تامل ہیں

۵

ہندو تامل میں امام صاحب کی تقلید کی

۲۴

امام صاحب کے قلم انداز کے امتیازات کی

۶

مذہبیت اور بکھڑاؤ کی وجہ سے

۳۵

اواسع الویث قبر پر ایسا مطلب

۹

تقریر کو باعث برکات کی ہے

۳۷

امام صاحب نے تنقید نہیں کی

۱۱

فقہی تنقید اور اصلاح میں

۲۲

مختص فقہی پر کراہ ہے

۱۲

بہت سے فقہی مسائل کا حل

۳۹

مسائل فقہی اور اس وقت کی

۱۳

بحث فقہی

۵۱

ہرمحمد میں ہر صنف میں کام ہے

۲۲

تنقید انسان کی قدرت میں

۵۷

بہنوں نے فقہ کے مطابق حدیث کہا

۵۰

فقہ کی تقلید کی ضرورت قرآن میں

۵۲

خزانہ داران حدیث نے فقہ کی

۲۳

تائید ہے

۶

مذہب کو عالم نے فقہی کران لیا

۷۰

ابن مزم تقیہ کو جائز کہتے ہیں

۵۵

بزرگ فقہ کو حدیث کو فائدہ پہنچا

۱۴

فقہ کی تقلید نہ سہم نہیں ہو سکتی

۵۸

کوئی ضرورت نہیں کہ کوئی

۶۰

کوئی ضرورت نہیں کہ کوئی

۵۹

ایک تری اقراض اور اس کا جواب

۲۶

حدیث پر مکمل اس کی بات

۷۰

مختص فقہی اور اس کا جواب

۲۷

حدیث پر مکمل اس کی بات

۷۰

مختص فقہی اور اس کا جواب

۲۸

حدیث پر مکمل اس کی بات

۷۰



کتابخانه و اسناد ملی
جمهوری اسلامی ایران

اداره اسناد

شماره ثبت: ۱۳۸۷/۱۰۰۰۰۰۰۰۰۰

• ۱۳۸۷ • خرداد • ۲ •

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۶۶	حدیث میں احادیث کو ترک کر دیا کرتے ہیں۔	۶۷	عمل بالحدیث کا وجوہ کیا۔
۶۸	امام بخاری رحمہ اللہ نے ہزار احادیث کو ساتھ کر دیا۔	۶۸	دیکھیں حدیث میں خبر بہترہ مطلق کے ذریعے سے پہنچیں۔
۶۹	بکث حدیث مرسل۔	۶۹	میں زمانہ میں کوئی حدیث نہیں ہو سکتا۔
۷۰	حدیثین کو تقلیل احادیث کی ضرورت نہیں۔	۷۰	مباح یہاں حدیثیں واجب العمل۔
۷۱	حدیث متین میں کث۔	۷۱	ہر اسے فقہ کے کسی کتاب میں بیانات۔
۷۲	خبر واحد پر عمل کی ضرورت۔	۷۲	نہیں کہ وہ خاصہ عمل احادیث ہو۔
۷۳	محدثین کے شروط مذہب سے زائد ہیں۔	۷۳	ترک فقہ کی ابتدا و تماریک کی حالات۔
۷۴	کتاب فقہ اہل سنت پر بحث۔	۷۴	غیر غالب شریعت میں معتبر ہے۔
۷۵	اکثر اکاثر پیشینہ وغیرہ سننے میں۔	۷۵	حدیث توفیق کی صحت کا انکار نہیں کر سکتے۔
۷۶	مذہب اربعہ کی حقانیت پر اولیہ شد کا کشف۔	۷۶	بخاری کی مخالفت سے یہ نہیں کہ کل احادیث کی مخالفت ہو۔
۷۷	فقہ حنفیہ میں اہل سنت کا مذہب ہی داخل ہے۔	۷۷	بخاری کی کل حدیثیں امام صاحب کے ہیں مذہب میں۔
۷۸	مقلدین عالمیہ یا محدث ہیں۔	۷۸	مذہب بخاری کا یہ کہ ترک کیرنگی ضرورت نہیں۔
۷۹	فقہ اور حدیثین کے طریقوں کا موازنہ۔	۷۹	

سور	سورن	سور	سورن
۲۲۵	ام صاحب محمد بن سے دیارہ	۲۱۰	کے مجاز نہیں۔
۵	حدیث کے پیرو ہیں۔	۲۱۱	تدوین کتب حدیث
۲۲۶	صاحب میں اہل راے کا فری	۱۱۲	ام صاحب کسی کے مقلد نہ تھے
۵	چلتا تھا۔	۲۱۱	ام بھاری دم غسل کر کے دو گھنٹہ
۲۲۷	اتما کس بخدمت حضرت	۵	پہ کے ایک حدیث لکھتے تھے
۵	غیر مقلدین۔	۲۱۹	نہ متیہ سے کوئی حدیث خارج
			نہیں۔
			ام صاحب کے اہل ازواج برنیکہ طلب

استعانت

عصمت صدر ذیل نو، ایندھ سال سا سہ ماہ
 شد ملکہ قرآن کریم کی تینہ کریمہ تالہ بعد و لا سیدیں سیدہ
 ذین تفسیر ارق مفرق : ہا سستیں میں یہ سیدہ ہانی کہ سیدہ
 ۲۰۲ جو سطر ہو یا ہے، سطر بہ ہرح شریکے ساہر میں ہے معنی سیدہ
 وہی ہے، اتنی است مدام و احباب و عہد سب میں لکھی تھیں
 کو چاہتہ کہ میں یہ لکھوں کہ در میر میں اسف و سب کو کار میں دیکھے
 اس سے یہ کہہ کہ اول، اماء سے مد چاہا سرک سے، مقدمہ ماطلت کہہ کر
 مفران حق کہ مد مد ملی ہے استعانت و العبر میں گواں اس آیت کے
 وہ معنی موت جو وہاں نہ سمجھے اور نہ پاک میں اعسوی بقوہ وہ
 استعانت و العبر و الصلوٰۃ کہہ اور ہوا وہ عادت میں بل س
 سے استعانت کی کیوں تسلیم ہی جانی تھی کلامہ

میں تفسیر مولوی سرور سے مسنے، مثلاً تھوہا کہ جناب
 مولوی نعیم میں صاحب نے آیت مذکور کی یہ تفسیر کہ تحریف کر سکتی
 اور قرآن کریم پر جو غلط بیانی ہے وہ بھانے خود قال صدمہ میں ہے بعد میں
 آخر تماثل استعانت کا مدار اسے ہے اس شکرمہ
 لی جماعہ قوم دہانی سے میں

سے پہلے پہلا سے کہہ ما میں استعانت نہ لہاں کے رہے میں شخص سے
 خود موقوف سبب میں استعانت میں مامک سبب نور میں

اکثر خطا کرتے اور میں نے کم کماست بیان کر دیا اس وجہ سے ہمارے علم دیا
 کہ مسدود حلقہ میں سوا سے اربعہ کے کوئی نہ بیٹھے دس سال تک یہ دعویٰ ناشی
 دراستہ قائم رہا ایک روز میرے فحش نے خواہش کی کہ تفتہ تین کالی مائل ہو گیا
 ہے اسلئے اپنا حلقہ علیحدہ بنالیا جائے۔ چنانچہ اس ارادہ سے میں نکلا۔
 جب مسجد میں داخل ہوا اور ہمارے دو کیا تو جوابات نہ ہوئی کہ استاد کے مقابلہ میں
 خود سری کا دعویٰ کروں چنانچہ حسب عادت شیخ کے حلقہ میں بیٹھ گیا۔ تنہا رہا
 اسی رات اُن کو خبر پہنچی کہ بصرہ میں اُن کے کوئی قرابت دار تھے اُنکا انتقال ہوا
 اور سوا سے اُن کے کوئی دو صرا دار تھے یہ سنتے ہی مجھے اپنا جانٹین
 کر کے وہ روانہ ہو گئے اور دو مہینے تک میں اُن کی خدمت کو انجام دیتا رہا۔
 اس عرصہ میں ساٹھ مٹلے ایسے پیش ہوئے کہ ان کا حکم میں نے سنا نہ تھا۔
 اُن کا جواب تو دیدیا کر دیکھ رکھا۔ جب وہ واپس تشریف لائے میں نے
 وہ مسائل اور اپنے جوابات پیش کئے انہوں نے چالیس مٹلوں میں اتفاق کیا
 اندیس مٹلوں میں مخالفت کی اُس کے بعد میں تکرر کہا اُن کا اب اُن کے علاقہ کو بھی
 نہ چھوڑوں گا۔

اب غور کیجئے کہ فتح کسی چیز ہے کہ امام صاحب کا وہ تبحر علمی اور اس پر وہ خدا داد طہیت
 اور حافظہ فز و فراست جس پر کاربخت تین رشک کرتے تھے باوجود اس کے کہ
 برس تک ایک لکھنؤ شفیق استاد سے سیکھتے رہے مگر ہر ایک ثلث کی کسٹری
 لکھنؤی پچھلے استاد کے انتقال تک انہی کی خدمت میں رہے اور اُن کے انتقال
 کے بعد جب مسلمانوں کو ضرورت ہوئی تو یہ بھی قریبی وسیعے پر جوابات نہیں دے

چنانچہ امام موفقی رحمہ اللہ لکھا ہے کہ جیسا ہمارے کا انتقال ہو لو۔ ان سے سب
 نے امام صاحب کو ان کی جانشینی پر مقرر کیا تو امام صاحب نے قبول نہ کیا اور
 اس بات پر فریاد کیا کہ ان میں سے دس صاحب ایک سال تک امامت علیہ
 کے ساتھ دیکھ رہے تھے کہ قنوی میں تائید کیا کریں چنانچہ ایسا ہی ہوا اس کے
 بعد تدوین فقہ کی بنیاد ڈالی اور ایک مجلس ایسی قائم کی جس کے اراکین باہل مدینہ تھے
 روایتیں لکھا ہے کہ تدوین فقہ کے وقت امام صاحب کے یہاں یکے اور
 سارا کا کچھ تھا۔ جن میں چالیس علما اس پایہ کے تھے کہ درمجاہد کو پہنچ گئے
 تھے ان سے آپ نے فرمایا کہ فقہ کریں نے لکھ تو لکھا دی ہے اور فقہ
 لئے زمین بھی کس دی ہے اب تم میری مدد کرو پھر جب کوئل مسئلہ پیش ہوا تو ان
 سے مشورت کوئے اور جو کچھ اخبار و آثار ان کو یاد ہوتے تھے اور جو خود کو یاد
 ہوتے بیان کرتے پھر بعض مسائل میں ایک ایک ہیسے تک مناظرہ ہوتا۔
 جب بالاتفاق وہ مسئلہ طے ہو جاتا تو ابو یوسف رحمہ اللہ سے اُسکے لکھنے کو فرما دیتے
 اس طرح اصول مدون ہوئے انتہی۔

اب غور کیجئے کہ جو مسئلہ اتنی تحدیقات سے اور صد ہا تدشین کے اتفاق سے
 طے ہوتا تھا تو کیا ممکن ہے کہ مخالف قرآن و حدیث ہوا ہوگا۔

سیرۃ النعمان میں لکھا ہے کہ خلیفہ بغدادی نے وکیع بن الجراح کے
 حال میں لکھا ہے کہ ایک موقع پر وکیع کے پاس چند اہل علم جمع تھے کسی نے
 کہا کہ اس مسئلہ میں ابو حنیفہ غلطی کی ہے وکیع بولے کہ ابو حنیفہ کیونکر غلط کر سکتے ہیں
 ابو یوسف و زرقیاس بن یحییٰ بن زائد بنس بن میثاب۔ جان۔ سند۔ حدیث۔

تیسویں من لست و عزیت میں وادو طائی فضیل بن خیاض زہد و تقویٰ میں۔ اس رتبہ کے لوگ جس شخص کے ساتھ ہوں وہ کہیں غلط کر سکتا ہے اور اگر کرتا بھی تو یہ لوگ اس کو کب غلطی پر پہنچے دیتے۔

رخ۔ ایک شخص نے وکیع سے کہا کہ ابو صفیہ نے تھلا کی انہوں نے جس کو کہا کہ جو شخص ایسی بات کہے وہ مثل جانوروں کے ہے بلکہ ان سے بھی گراؤ تر ان کے نزدیک ابو یوسف اور محمد جیسے بزرگ فقہ تھے اور بہت سے ائمہ مدیث اور بہت سارے ائمہ سنت و عقیقت اور فضیل اور وادو طائی جیسے ائمہ زہد و بیوع موجود تھے جس کے اسباب ایسے ہوں وہ کبھی غلط نہیں کرتا اور اگر کرتا بھی تو اس کو حق کی طرف دھک پہنچا دیتے ہیں انتہی۔

کروری رہنے اسی قسم کا قول ابن عکرمہ کا نقل کیا ہے "چند ماہرین فرشتہ وفت و غیہ کے نام جو مکے میں صرف تمیثل کے طور پر ہیں ورنہ وہاں تو صد اعلیٰ کا جمع ہمیشہ رہا کرتا تھا جس کا حال اور پر معلوم ہوا۔

یہ روایت اور پر لکھی گئی ہے کہ ابن مبارک فرماتے ہیں کہ میں ابو عقیق کی مجلس میں صبح و شام جایا کرتا تھا۔ ایک بار صیف کے مسامہ میں گنگو شروع ہوئی اور تین روز تک صبح و شام ہوا کی آخر تیسرے روز قریب شام ائمہ اکبر کا نفر و بلند ہوا جس سے تمام اہل ملت کی مسرت اس مسئلے کے طے ہونے پر کبھی جاتی تھی "اس سے ظاہر ہے کہ جب تک اہل مائتہ کے دلوں میں اذعان اور انشراح کیفیت پیدا نہیں ہوتی کہانی سلک کتب میں نہیں لکھا جاتا تھا۔

یہ روایت بھی صحیح ہے کہ ایک رات رفرہ سے بعد نماز عشاء میں مسامہ میں

ظاہر کیا۔ امام صاحب نے جواب دیا کہ میں نے یہ سنا ہے کہ فی ہر روز نماز پڑھ کر کھانا
 یہاں تک کہ رات بھر سناغزوہ ہو تا رہا آخر صبح امام صاحب ہی کے قول پر فیض ہوا
 اس سے ظاہر ہے کہ شاگرد ملک کو امام بہارت تھی کہ وقت سب وقت میں
 شبہات رفع کر لیا کریں۔ اب غور کیا جاسکتا ہے کہ جب امام صاحب نے نہ صرف
 خارج وقت درس بلکہ ایسے وقت میں کہ دنیا میں کوئی استاد شاگردوں
 کے رفع شبہات کے لئے وہ وقت نہ ہو گا ان کے شبہات کو رفع کیا ہوگا
 وقت میں کس قدر وہ اس کام کی طرف متوجہ ہوتے ہوں گے اور کون شاگرد
 ہو گا کہ ایسے شیوخ استاد سے اپنے شبہات صاف کر لیتا ہو گا۔ اس سے
 معلوم ہوتا ہے کہ مسائل فقہیہ میں جو شبہات نافع حدیث کے محدثین کو چاہا
 جاسکتے وہ سب امام صاحب کے معلقہ درس میں پیش ہو چکے۔ اور ان کے
 حیات معلوم ہونے کے بعد صد ہا محدثین نے ان کو حق کر کے بہارت
 دی ہے جس سے ثابت ہے کہ فقہ کا ہر ایک مسئلہ صد ہا اماموں نے
 اتفاق سے طے ہو چکا ہے۔

۴۔ امام مالک رحمہ اللہ نے فرماتے ہیں کہ اسلام میں ابوحنیفہ کے ساتھ ہزار نقل ہیں اسی
 یعنی ان کے مسئلہ فقہ کے آپ نے لکھے ہیں یہ روایت نقل کر کے امام حنفی
 نے ایک فقہ کا قول ذکر کیا ہے کہ تراویح ہزار سنہ امام صاحب نے لکھے
 ہیں جن میں ہزار عبادات میں ہیں۔ اور بیستائیس ہزار معاملات میں جو کہ
 امام مالک رحمہ اللہ وقت اور مرجع جمعہ ہستے اور علماء اس کے آپ کی اوقات
 دیکھ لیتے ہیں اسی جہاں محدثین اور علماء کا ہر دوری سہا سٹے امام صاحب کے

عقد و رس میں محمد بن مسریک رہتے تھے اور یہی ملاقات ہو کر ان کی قیامت کی خبر
 پہنچی تھی کہ بعد از جو بیت اور معلوم ہوئی اُس کی انہوں نے خبر دی اسی وجہ سے
 کوئی شک کا لفظ نہیں فرمایا اور نہ اس امر سے انکار اور نفرت ظاہر کی یہ بات
 قابل تصدیق ہے کہ اگر یہ سائل فقیر جس کی خیر امام مالک آتے وی سے
 مگر خلاف قرآن و حدیث ہوتے تو ان کا فرض تھا کہ کچھ طے ہو کر یہ کہہ دیتے کہ
 سب خلاف قرآن و حدیث ہیں اور کم سے کم اپنی نافرمانی کو اُس سے
 ظاہر کرتے مگر نافرمانی کیسی وہ تمام صاحب کے احوال کو نہایت قوت
 کی نظر سے دیکھتے تھے چنانچہ امام موفقی رحمہ نے مناقب میں لکھا ہے کہ
 محمد بن عیسیٰ قدسی کہتے ہیں کہ امام مالک اکثر ابو حنیفہ رحمہ کے احوال کی تلاش کیا
 کرتے اگرچہ ظہورِ میان نہ کرتے مگر اکثر اُن احوال کے مطابق فتویٰ دیا
 کرتے تھے انتہی۔

یہی وجہ ہے کہ اکثر اُن کے اور امام صاحب کے احوال میں مطابقت یا مناسبت
 ہو کر رہی ہے جیسا کہ کتب فقہ سے ظاہر ہے۔

پہلی یہ شبہ ہوتا ہے کہ امام صاحب کے لفظوں نے امام صاحب سے جو عقلاً
 کیا ہے اُس کی کیا وجہ اُس کا امام موفقی رحمہ نے مناقب میں لکھا ہے کہ
 پہل بن فراتم کہتے ہیں کہ میں مسائل میں ابو یوسف رحمہ نے امام صاحب سے عقلاً
 کیا ہے اُس کی وجہ یہ ہوئی کہ انہوں نے امام صاحب کے احوال کی دیکھی
 کہیں قیامت فی تحقیق امام صاحب کی نظر نہایت غامض تھی۔ چنانچہ پیشتر
 اس کا حال معلوم ہوا اور امام موفقی خود بھی کہتے ہیں کہ میں مسکن میرا

اور امام صاحب کا قول موافق ہو گیا تو میرے دل میں توت اور دل پر یہ ہوتا تھا
اور جس مسئلے میں اُن کے قول کو چھوڑ دیا تو دل میں مضطرب اور شک پہاڑوں کے
برابر رہتا تھا۔ غالباً یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ بات میں سنہ ۱۲۰۰ ہجری سے سنہ
۱۲۰۱ھ امام الموفق فی المسائب

ترجمہ پھر کرنے سے اس اختلاف کی وجہ یہ معلوم ہوئی ہے کہ جن مسائل کی
حقیق کے وقت وہ غیر حاضر رہے اور امام صاحب کی تقریر ان مسائل میں نہیں
سنی اُن میں غرر اور اجتہاد کرنے کی اُن کو ضرورت ہوئی وہ فقہ اگر سن لیتے
تو خود حالت اذعان اور انکشاف پیدا ہو جاتی۔ جس کے بعد اجتہاد کر کے ضرورت
پہنچ جاتے۔ کیونکہ وہاں یہ قاعدہ ٹھہرا ہوا تھا کہ جب تک کوئی مسئلہ پر سے طرہ
مٹے نہ ہو جائے اس کے قابل نہیں کیا جاتا تھا۔ اسی وجہ سے بعض مسائل میں
ایک ایک بیسے تک مناظر ہوتے رہتے۔ اور اُن سے مناظر میں کبھی ایسا
بھی ہوتا تھا کہ امام صاحب اپنے قول سے رجوع کر جاتے تھے مگر آخری
تقریر جیسے قیام کا انحصار تھا ایسی ہو کر تھی کہ اُس کے مقابل میں کوئی سر نہ تھا
سکتا۔ بلکہ سب کے دلوں میں اُس سے ایک افسانہ کی کیفیت پیدا ہوتی جس کے
بے اختیار غرر افسانہ کہہ دیتا تھا۔

اعرض جب تمام اہل ملتہ اُس کو تسلیم کر لیتے اس وقت امام صاحب اُس کو کہتے
تھے کہ یہ بات ہرگز قرین قیاس نہیں کہ امام ابو یوسف بیت شخص کسی مسئلہ
میں اپنا شک بیان کرتے رہیں اور امام صاحب اُسے جواب نہ کر کے اُس کو کہتے
مسئلہ کو اٹھانے میں قیام کر لیں گے۔ یہ طرہ یہ کہ امام صاحب

بروست ہی کوئے شد مسائل کہنے کو کہا کرتے تھے یہاں کہ ابھی معلوم ہوا
 ان پر کسی مسئلہ شک رہی تا تو کہہ دیتے کہ حضرت خدیجی کو یہاں ایک شک ہے
 یہ سن کر مسئلہ میں کہیں مگر گھوں۔ بہر حال یہ گزرتین تھیں نہیں کہ
 بروست یہ کسی مسئلہ کی تحقیق میں شریک رہے ہوں اور ان کو شک رہ گیا
 ہوں لیکن سب کہ بعض مسائل کی تحقیق میں وہ شریک نہ ہو سکے کیونکہ تہ دین
 فقہہ جاساں ہوئی رہی اس مدت مدید میں بالاحترام ہر روز سچ سے شام تک
 نہ بناتے نہ پڑھتے تھے۔ اس غیہ ماضی کے زمانہ میں جو مسائل طے ہو گئے تھے
 ان میں ان کو اجتہاد کرنے کی ضرورت تھی کیونکہ وہ بھی آخر فقہ تھے پھر امام
 صاحب کے بنی قول کی۔ ان کی جمعہ میں نہ آئی مجبوراً انہوں نے ان میں
 غلطیاں کیں۔

اگر یہ مقتضائے قیاس یہ تھا کہ خفی الذہب کو صرف ابو حنیفہ رحمہ کی اتباع
پائے ابو یوسف ریکاً قول اسنے کی کوئی ضرورت نہیں مگر چونکہ ابو یوسف رحمہ
امام صاحب کے اعلیٰ درجہ کے شاگرد ہیں۔ اور انہوں نے خود اقررت کیا
سے کہ اپنا ذاتی کوئی قول نہیں بلکہ امام صاحب کے کسی قول کو اختیار کر لیتے
ہیں۔ ان کی اتباع میں امام صاحب کی اتباع ہے چنانچہ ردالمحتار میں لکھا
ہے۔ وفی الزلزلۃ۔ فی القدسی ہذا الفذ بقول واحد منہم یسلم قطعا ان کون احد
مقلد فی حنفیانہ۔ وی عن سبب اصحاب من لکوا کتابا یوسف وزفر والحسن بہنیم
در تفسیر حدیث۔ وورد بہتامن الی حنیفہ وقسموا علیہ ایما فلانما دیکھے
جب ہر ایک نے اپنے اپنے مذہب سخت سخت قسمیں کہا کرتے ہیں

کی قول اُن کا ذاتی نہیں لگا۔ وہی امام صاحب کی قول میں قول نہ نہ کی تاج
 سے حنفی شخص منصفیت سے خارج نہیں ہو سکتا یہ کہ نہ من سے کہہ دوں۔ یہاں
 اِن منسوب ہے وہ مرجع عنہ ہوا اس میں نکتہ نہیں کہ جب یہ صاحب
 میں تعدد قول امام صاحب کے مردی ہوں تو قطعاً کو منصفی بہ قول معلوم کرنا بہ
 شخص کا کلام نہیں اسلئے غویاً سے منصفی میں جواب صاحب الترتیب سے کہے گئے ہیں
 انہوں نے جس روایت کو منصفی کہہ دیا وہی امام صاحب کا منصفی بہ قول سمجھا گیا
 جس سے تعدد شخصی امام صاحب کی ثابت ہوگی۔ اس مقام میں صاحب الزوائد
 نے یہ اعتراض کیا ہے کہ جو قول امام صاحب کا ظاہر الروایہ سے ثابت ہو
 وہ مرجع عنہ ہے اسلئے ابو یوسف وغیرہ کے اقوال پر عمل جائز نہ ہوتا ہاں جو
 اسلئے کہ ہم منصفی ہیں یوسفی وغیرہ نہیں پھر اس کا یہ جواب دیا ہے کہ امام صاحب
 نے اُن صاحبوں کو اجازت دی تھی کہ جو قول اپنی والست میں سربہ باین
 اُسی پر عمل کریں۔ اور یہ بھی فرمایا تھا کہ اذا صح الحدیث فہو مذہبی اس وجہ سے
 ان حضرات سے جنہیں قول کو ملایا ہے۔ بیٹ پایا اسپر مل کیا اس صورت میں
 ظاہر الروایہ سے خارج اقوال بھی من جمیع الوجوہ مرجع عنہ نہ ہوئے اور ان کی
 اتباع سے ہماری منصفیت میں فرق نہ آئیگا انتہی الخصال۔

اگر یہ تسلیم ہی کر لیا جائے کہ ظاہر الروایہ کے کسی قول سے امام صاحب نے
 رجوع کیا ہی نہیں ابو یوسف امام صاحب نے ظاہر حدیث پر عمل کیا ہے
 تو بھی ابو یوسف بہ منصفیت سے خارج نہیں ہو سکتا اسلئے کہ اگر وہ بھی
 میں تو بمنہدی الذہب میں بمنہد خلق نہیں کیونکہ جو قواعد اعتبار امام صاحب نے

قرار دے رہے ہیں وہ ان سے ناہی نہیں ہو سکتے تھے اس لئے اصحاب الترمذی اگر
اہم ابو یوسف کے قول پر مثلاً فتویٰ دیں تو وہ بھی دراصل امام صاحب ہی کا
قول سمجھا جائیگا۔

یہ بات یاد رہے کہ اذا صح الحدیث فهو مذہبی کا مطلب یہ نہیں ہے کہ صرف
اسناد کی صحت کافی بلکہ کسی حدیث پر عمل کر نیکی لئے یہ بھی ضرور ہے کہ وہ حدیث
منسوخ نہ ہو حالانکہ منسوخ حدیث کی اسناد صحیح بھی ہو اگر کی ہے اور یہ بھی
ضرور ہے کہ قرآن کے یا قیاس صحیح کے معارض نہ ہو جیسا کہ صدیق اکبر رضی اللہ
عنه نے حدیث میں قال لا اله الا الله پر عمل نہیں کیا اس وجہ سے کہ قیاس صحیح
کے معارض تھی۔

مزید آخری زمانہ والے امام صاحب کے اس قول سے نفع نہیں اٹھا سکتے
اس لئے کہ جب تک آدمی مجتہد نہ ہو تمامی غمزدگی اور کی پابندی کر کے حدیث کو
کوئی مسئلہ ثابت نہیں کر سکتا۔

تقریر بالاسے یہ بات معلوم ہوئی کہ امام صاحب نے صدقہ محدثین کے مجمع میں
سب از مسکنہ کے قرآن و حدیث سے استنباط کئے اور ان کے اتفاق آراء کے
قرن فقہ کو مدن کیا۔ اب ہم چند اقوال اکابر محدثین کے نقل کرتے ہیں جن سے
مغنیہ باب میں وارد ہیں جن سے معلوم ہو گا کہ محدثین دہم اللہ کتب فقہ کو
دقت کی گماہوں سے دیکھتے تھے۔

مک عبد اللہ بن داؤد الخیثمی کہتے ہیں کہ جو شخص پابستہ کہ جہل کی ذلت سے
مکمل کر فقہ مالا کر سے اس کو یا بے کہ ابو منیز کی کتابوں کو دیکھے۔

دیکھتا ہوں نے فقہ حنفیہ کو علم اہل اہل کے نہ جانتے کو پہل قرار دیا
 کہ وہ کہتے ہیں کہ امام شافعی دروغ سے ہیں کہ جو شخص ابو حنیفہ کی قرآن میں
 دیکھتے اس کو فتنہ میں نہ جانتے ہو سکتا۔

سیرۃ النعمان میں لکھا ہے کہ امام حنفی دروغ سے کہا کرتے تھے کہ میں نے
 امام محمد سے ایک بار فقہ علم حاصل کیا ہے۔ اور اس کے ہاٹ میں کہنا ہی
 کہ بارے ناز کے کہ غریبوں کو اس روایت سے تعجب ہو گا اور وہ کہ غریبوں کی
 من گھڑت کہیں گے مگر ان کو معاف ہونا چاہیے کہ سدا کہ نو دی نے جو مشہور
 محدث ہیں اس روایت کی تصدیق کی ہے کہ جو تہذیب الاسلام و لغات نو دی
 ترجمہ امام محمد کشف بزودی میں لکھا ہے کہ ابی حنیفہ قاسم بن عثمان المصنف شافعی سے
 روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا کہ جنتہ یکھا چاہئے تو ابو حنیفہ کے
 اصحاب کی صحبت اختیار کرے خدا کی قسم میں صرف ابو حنیفہ کی کتابوں کے
 مطالعہ سے فقیہ ہوا۔ اگر ان کا زمانہ میں پاتا تو ان کی مجلس کو کبھی نہ چھوڑتا

مصر۔ عبد اللہ بن مبارک نے ایک روز یہ روایت بیان کی حدیث زائدہ
 عن ہشام بن الحسن قال انظر ما من تاخذون بھا حدیث نازہ دیکھتے ہیں من ہجری
 نے اپنے شاگردوں سے کہا کہ حدیث کو دیکھتے کہہ کے لیا کہ دیکھتے کہ وہ تہذیب
 ہے۔ ابن مبارک یہ روایت بیان کر کے کہا کہ جب حدیث کو تھ سے دیکھتے
 ضرورت ہے تو اسے تو بطلان اولیٰ تھ سے لیا ہے۔ پھر کہا جب کوئی تھ
 تم سے ابو حنیفہ کا قول بیان کرے تو اس کو مستبر سمجھو۔

دیکھتے ابن مبارک نے تھ کو کس قدر مستبر ہاٹان سمجھا کہ اس کو بھی مثل حدیث کے

نقد سے پہلے کی ضرورت بیان کی۔

محسوس ہو سکتے ہیں کہ مجھے ان لوگوں پر رزم آنا ہے جبکہ ابو حنیفہ کے علم سے کچھ ضعیف۔ براہِ سید وہی لوگ ہیں جو نقد سے عاری ہیں۔

امام عبدالعزیز بن خالد السنائی کہتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہ کی کتابیں ان سے سنا ہیں اور بعد از وفات میں اُسے پڑھا کیا ان کتابوں کی روایت آپ سے کر لی آپ نے اُس کی امانت دی میں نے کہہ دیا کیا سمعت کا لفظ بھی کہیں فرمایا سمعت اور حدیثی اور اخباری سب کے ایک معنی ہیں۔

اس سے ظاہر ہے کہ نقد کی کتابیں بننا سب سے جاتی تھیں اور شل حدیث اُٹھائی روایت کی جاتی تھی۔

امام حفص بن غیاث کہتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہ سے ان کی کتابیں پڑھیں۔ اور انار سے کسی شخص کو ملنے زیادہ ذکی پایا نہ ان اسور کا عالم جو احکام کے باب میں فاسد اور صحیح ہیں۔

محمّد بن یحییٰ بن کثیم کہتے ہیں کہ وہب بن جریر سے میں نے سنا ہے وہ کہتے تھے کہ میرے والد جریر بن عازم ابو حنیفہ کی کتابوں کے مطالعہ کی ترغیب مجھے دیا کرتے اور وہ ان لوگوں میں میں جو امام صاحب کے ملاح میں بیجا کرتے تھے۔

جریر بن عازم کا حال مذکورہ اختلاف میں کہا ہے کہ وہ تابعی ہے۔ امام جریر بن عازم کی مبادلت ثمان بن شیبہ پر ہوتی ہے یہ نہیں سب سے زیادہ ان کی تقلید کرنے سے منع کیا گیا۔ ولی غرض سے ان کے یہاں آیا کرتے تھے اور اس طرح

ہیں کردہ صاحبِ منت تھے

اب غور کیجئے کہ ایسے جلیل القدر امام صاحبِ منت جب فطرتاً ہی صاحبِ کمال کے ساتھ
میں بیٹھے ہوں اور اپنے فرزند کو ان کی کتابوں کے مطالعہ کی طرف دیکھتے ہیں
تو فقہ حنفیہ کو کس قدر موثر بنانا چاہتے۔ اور یہ بات کو یہ معلوم ہو چکی کہ امام صاحبِ
استدلال قرآن و حدیث ہوتا تھا ایسے کسی کو چوں وہ چاہی گنجائش دے دیتی بلکہ اس
سے ایک اذمانی اور دانشور کی کیفیت و نول میں پیدا ہوتی تھی اس قرینہ سے
اگر جو یہ کو حنفی اندازِ صاحبِ کسب و اسل و میسر قلم چمکے۔

اب اگر بریعت جلیل القدر تابعی کا قول نقل ہو تو اہل اعتبار و مجاہدات تو
اس کا طالع نہیں۔

کے محدثین و ائمہ کہتے ہیں کہ میں ایک ابیسی بن یونس کے پاس گیا دیکھا کہ پانچویں
کی کتابیں لگا کر دیوڑھی پر لٹا کر پڑھتا تھا آپ ان سے روایت کرتے
ہیں کہا میں ان کی زندگی میں ان سے راضی تھا کیا انتقال کے بعد راضی
ہو جاؤں۔

مگر معروف بن عبد اللہ کہتے ہیں کہ میں ایک بار علی بن عاصم کے یہاں تھا
انہوں نے اپنے شاگردوں سے کہا تم لوگ علم اور فقہ سیکھو ہم نے کہا کیا
آپ سے جو ہم سیکھتے ہیں وہ علم نہیں فرمایا اگر علم پوچھو تو اہل صنف کا علم ہے یا اور
لکھا ہے کہ علی بن عاصم کے امام صاحب کے ساتھ ایسا غلوں تھا کہ طائیفہ میں کہ
جب منکر ہو کر ان کو خوش کون تو امام صاحب کا ذکر چھڑاتے تھے وہ نہایت
خوش سے بہت سے حالات اور واقعات امام صاحب کے بیان کرتے

ان کا ذل ہے لنگڑا ہونید کے علم کے ساتھ ان کے تمام زمانہ والوں کا علم کو لا
جائے تو انہی کا علم وزن میں غالب ہو گا اور یہ بھی فرماتے کہ جو شخص ابونعینہ
کے قول کو نہ دیکھے وہ جہل کی وجہ سے طہال کو حرام اور حرام کو ملال کر دیا
اور گمراہ ہو جائے گا و انتہی۔

تذکرۃ الخلفاء میں علی بن مسلم کی تصریح میں لکھا ہے : "الامام الخافض کان
من اہل المدینہ والصالح والخیر الباری شہیدہ لیسعی۔"

ایک شخص ایسے دیندار و سنی امام القدرین جب یہ فرما رہے ہیں کہ اعلم علم الیٰ حنیفہ اور
جو شخص فقہ نہ پڑھے وہ گمراہ ہے تو فقہ حنفیہ کس قدر قابل وثوق ہوئی کیا ممکن
ہے کہ ایسے متقی حضرات ایسی چیز کی تصریح کئے ہوں جو خلاف قرآن و حدیث
ہو پھر جب فقہ حنفیہ کے ترک کر کے کو وہ باعث منکالت کہتے ہیں تو اس سے
یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ امام صاحب کے مقلد تھے۔

امام محمد ابن سعدان کہتے ہیں کہ میں اور یحییٰ بن یحییٰ اور علی بن المدینی اور
احمد بن حنبل اور زہریہ بن حرب وغیرہ محدثین یزید بن امدن کے یہاں بیٹھے
تھے کہ ایک شخص نے ان سے کوئی مسئلہ پوچھا انہوں نے فرمایا کہ اہل علم
کے یہاں ہائے علم مدینی نے کہا کیا وہ آپ کے پاس نہیں آئے یعنی
آپ خود اہل علم میں دایا اہل علم اصحاب ابی حنیفہ ہیں اور تم لوگ علماء مجرور
س سے قیاس پر کمال کرنے کے لئے وہ فقہ ہی کو خصوصاً فقہ حنفیہ کو
مزدوری جیتے تھے اور محدث کا کتنا اسی مسئلہ یہ ان کی دانت میں اتوی کے
لئے کافی ہذا تھا۔

م۔ ابو سلمہ نے یزید بن ہارون سے پوچھا کہ ابو حنیفہ دوران کی کتابوں سے
باب میں آپ کیا فرماتے ہو؟ کہا: رخصت ہوتے ہو کہ تعاقبت و بموجب ماس
توان کی کتابوں کو دیکھیں۔ کسی فقیر کو نہیں دیکھا۔ ان کے پاس
دیکھنے کو کر دے۔ سمجھا ہوا معنیان ثوبی نے ان کی کتاب اس کو ہم سے
مائل کر کے اس کی نقل لی۔

دیکھئے اُس زمانہ کے تھا ہوا علی و رب کے محدث ہو کر تھے۔ قے میر
تذکرۃ الحفاظ و فیہ کتب رجال سے ظاہر ہے اگر ائمہ مذہب کو مخالف
املاوت پاتے تو اُس کے ملاو سے روکنا اُن کا فرض تھا۔ حالانکہ ہاے
روکنے کے اُس کے ملاو کی ترغیب دیا کرتے تھے۔

مک ص یزید بن ہارون سے کسی نے پوچھا آدمی کب قرض دیتے
کے لائق ہوتا ہے؟ کہا: جب ابو حنیفہ کے جیسا ہو پھر فرمایا کہ اُن کی کتابوں
اور علم سے آدمی شغفی نہیں ہو سکتا۔ اُن سے آدمی کو سبھ پیدا ہوتی ہے۔

سابقہ یہ معلوم ہوا کہ یزید بن ہارون کو حدیثیں اس کثرت سے یاد تھیں کہ
اس باب میں دو ضرب مثال تھے اُن کے ملاو کی یہ کثرت تھی کہ اُن کا
شمار نہیں ہو سکتا اُن کے علاوہ اس میں کم بیش ستر ہزار طالبین مشہور
جمع تھے۔ اور اُن کے تدین کی کیفیت تھی کہ خلیفہ وقت اُن کے ہر
سے ایک بات ملاو حدیث شائع کر سکا۔ اب فرمایا جاسے کیا ممکن
ہے ایسے طیل القدر راست از مرجع خلافت الاممین نے امامت کے
علم پر حق کی تعریف کسی کے حق یا رعایت سے کی ہوگی۔ خلیفہ وقت

تو انہوں نے صاف کہلا دیا کہ غیر معروف بات کو رواج دینا جائز نہیں جیسا کہ
تذکرۃ السنین میں ہے اور فقہ کی نسبت فرما رہے ہیں کہ علم پوچھو تو وہی ہے
اور محدثین کو اس سے پہرہ نہیں اور فقہ کی کتابیں دیکھنے کی ترغیب سے
رہے ہیں اور کسی نے پوچھا کہ اب تک نہیں کہ حضرت فقہ تو بدعت اور ابو حنیفہ کی
راے سے جبر پیر عمل کرنے سے آدمی مشرک بن جانا ہے اُسی کو اب علم
کہا رہا ہے جو پھر پختی بن معین بن عباس سے محدث کو جو جرح و تعدیل میں نہایت
مستند و فاضل ہیں صاف کہہ دیا کہ تم لوگ حطار ہو اور وہ دم نہ مار سکے بلکہ وہ
بھی ہمیشہ امام صاحب کے ملاح ہی رہے یہاں تک کہ ان کے اقوال کا
دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حنفی المذہب تھے کیا اتنے فرارین کے بعد
بھی کوئی نہ صرف مزاج کہہ سکتا ہے کہ فقہ حنفیہ مخالف قرآن و حدیث ہے
محمد بن یزید کہتے ہیں کہ میں عامر م کے یہاں اکثر بااثر تھا ایک بار
انہوں نے کہا کیا تم نے ابو حنیفہ کی کتابیں بھی دیکھی ہیں میں نے کہا ہاں
حدیث طلب کر رہا ہوں مجھے اُن کی کتابوں سے کیا مطلب ملے گا
سال اندر طلب کرتا رہا مگر جب تک ابو حنیفہ کی کتابیں نہیں دیکھیں اتنی طرح
استغنا کرنے کا طریقہ بھی مجھے معلوم نہ ہوا۔

اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ اکابر محدثین فقہ حنفیہ کو کس قدر ضروری
سمجھتے تھے اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ وہ امام صاحب کے متقدم تھے
ابو حنیفہ بنی جاف سے ہیں کہ ابن مبارک جب کوفہ کو آئے تو راج سے
امام صاحب کی کتابیں شمار لیکر ان کی نقل لے لے آیا کسی اساتفاق ہوا۔

اُن سے پوچھا گیا کہ امام الکبیر افندہ میں یا ابو حنیفہ زاید یا ابو حنیفہ قاسم روایتیں
کے لوگوں سے افندہ میں نہ تھیں۔

ابن مبارک ۲۰ جو بار بار امام شافعی کی کتابوں کی نقل لیا کرتے تھے اس سے
ظاہر ہے کہ اُس زمانہ میں فقہ کی کتابت بڑی خدمت کی محکمہ تھی۔ یہیں
مباقی تھیں۔ اور باوجودیکہ وہ مدتوں امام صاحب کی صحبت میں رہے تھے
مگر امام صاحب کے علوم سے اُن کو کبھی نہ پہنچی اور فقہ کی کتابوں
کے شیدائے تھے۔

م۔ عبد الرحمن بن مہدی کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ عالم تھیں قاضی القضاۃ ہیں۔
عبد الرحمن بن مہدی وہ شخص ہیں کہ امام نووی نے ان کو ناقد الکبیر العلاء شافعی
سے اور امام احمد رحمہما قول نقل کیا ہے کہ وہ یحییٰ بن عثمان سے ہیں فقہ
ہیں اور لکھا ہے کہ ابن مدینی قسم کھا کر کہا کرتے تھے کہ اُن کو شافعی نے
نہیں دیکھا جب ایسے جلیل القدر محدث نے امام صاحب کو قاضی القضاۃ
علماء کے زمرہ میں قرار دیا تو علماء کے امتحانی مسائل میں اُن کا فیصلہ قابل
نفاذ سمجھا جائیگا۔ اسی فیصلہ کو حنفیہ نے اپنا دستور العمل قرار دیا اب اس
فیصلہ پر اہل حدیث کی شان سے جمید ہے۔

م۔ یحییٰ بن آدم کہتے ہیں کہ حسن بن صالح بن حمزہ الہمدانی کے روئے ابو حنیفہ کے
وقعات اور مسائل فقہیہ بیان کئے جاتے تو وہ اُن کی تحقیر کیا کرتے تھے
تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ حسن بن صباح بڑے متقی اور فقیہ اور
زائد شخص تھے اُن کے مزاج میں اس شدت کی اعتدال تھی کہ مکالمہ کے

سنت و جہ کی وجہ سے ہر کی نماز درست نہیں سمجھتے تھے۔ عبد اللہ بن داؤد
 بخاری کہتے ہیں کہ کسی مسجد میں لااست کیا کرتا تھا ایک روز میں نے اپنے
 ن ترغیب کی جب نماز کے لئے کھڑا ہوا تو انہوں نے میرا ہاتھ پکڑ کے
 منہ سے بٹا دیا۔ لکھا ہے کہ اس واقعہ سے پیشتر بخاری رحمہ اللہ
 ن ترغیب کیا کرتے تھے اور اُس کے بعد انہوں نے اُن کی تعریف
 نہ اُن سے روایت کی بلکہ بڑھا کیا کرتے تھے اس سے معلوم ہوتا
 ہے کہ ابتدائیں وہ مخالفوں کے کہنے سننے سے امام صاحب کے
 سنت مخالف تھے پھر جب واقعی حالات امام صاحب کے اُن کو معلوم
 ہو گئے تو بڑے مخالفت فقہ منہ کی تحسین کرنے لگے جس کی گواہی
 یحییٰ بن آدم و سب سے ہیں کہوں نہ ہو وہ خود فقہ اور مجتہد تھے جیسا کہ
 تہذیب التہذیب میں لکھا ہے التحلیق المجید میں مولانا عبد الحی رحمہ اللہ نے لکھا
 سعانی سے امام احمد بن منیل رحمہ اللہ کا قول نقل کیا ہے کہ جس مسئلہ میں تین
 شخصوں کا اتفاق ہو تو اُن کی مخالفت سننے کے قابل نہیں کسی نے
 پرچہ تین شخص کون فرمایا ابو حنیفہ اور ابو یوسف اور محمد بن الحسن رحمہ
 اللہ۔ ابو یوسف کہتے ہیں کہ محمد بن الحنفیہ نے عہد کیا کہ جب تم ابو حنیفہ کا قول
 یا ابو یوسف سے پاؤ تو ہم پر اعتماد کرو کیونکہ اُن کا قول ہوتا ہے وہ نہایت پختہ
 ہوتا ہے۔ یہ کتب جو بارے باتوں میں امام صاحب ہی کے پختہ
 قول ہیں جو مقامات کے ذریعے ہم تک پہنچے ہیں
 ہم میں یزید بن ابی ریحان کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ کا منل اُن کے فن معنی فقہ

مقدمین میں بھی کوئی سہ ماہی نہیں گیا اُن کے اقوال کو وہی شخص بدست کرتا ہے جو ان کی برادر وہی اُن کو صلب کرتا ہے جو ذی فہم ہو۔

فقہائے منہجہ کا ذکی اور ذی فہم ہونا اور فقہ منہجہ بربط القلوب ہونا ایسے ہی ہے امام محمدین کے ارشاد سے ثابت ہوا ان روایتوں سے فقہ منہجہ کی توثیق صراحت ثابت ہے ان کے موافقتی روایتیں امام صاحب کی فقہ کی نہ ہیں تو صیغہ میں وار و ہے جو بکثرت منقول ہیں بن ہیں سے اکثر لکھی گئیں وہ سب کتب فقہ کی توثیق پر ال ہیں کیونکہ اس فقہ کا نتیجہ منہجہ اور کتب فقہ

ہیں۔
مک۔ ابو عبدالرحمن مقرر کہتے ہیں کہ جو لوگ فقہ اور اُس کی فضیلت اور تقدم کو نہیں جانتے وہ زندہ نہیں بلکہ مردے ہیں۔

غرض کہ اکابر محدثین نے فقہ منہجہ کی توثیق دین کی اور اُسکو سبقتاً بقا پڑھا اور اُسکے مطالعہ کی ترغیبیں دیں۔ اور فرمایا کہ اگر علم ہے تو وہی فقہ ہر جہل سے بچنے کے لئے اُس کو حاصل کر لے کی ضرورت ہے۔

اُسکے بغیر محرمات نہیں ہو سکتا بلکہ اُس سے کوئی شئی نہیں ہو سکتا۔ بغیر اُسکی اتنی مسکلوں سے طور پر معلوم نہیں ہو سکتا۔ منی کا استیذان۔ اور نملان حمام اور حق و باطل میں بغیر اُسکے آدمی حیز کر سکتا ہے اور اُسکی احکامی مسائل میں قول فیصل قرار دیا اور اُسپر اہل علم ہونے کی ضروری دیں۔

اب غور کیجئے کہ ایسے مستند چیز کی نسبت آخری ملاذ والوں کا یہ کہنا کہ فقہ مخالف حدیث ہے کس قدر بے باکی ہے۔ یہ بات ادنیٰ مال سے معلوم ہو سکتی ہے

مکہ معظمہ میں ترویج و تفسیر ہونے لگی کہ روایت کا مطلب اور مواقع استدلال
معلوم ہوں۔ درجب اُسر اور دُعا میں بیٹے اکابر شیخ محدثین نے اپنے
تصویر نمبر کا اعلان کر کے امام صاحب سے رمان کہہ دیا کہ یہ آپ ہی کا کام
ہے ہم سے نہیں ہو سکتا۔ تو آخری زمانہ کے مولوی چند کتابیں پڑھ کر اور
ان کا فطری تزیینہ کو کے فقہ کو مخالف روایت جائیں تو یہ کس قسم کی بات ہوگی
میرزا بشیر فی الحدیث تو فرما رہے ہیں کہ اداویث کے لئے ابو حنیفہ کی
ضرورت ہے یعنی فقہ کی اور یہ حضرات کہتے ہیں کہ فقہ کے لئے ہمارے
ضرورت ہے کہ کوئی مسئلہ موافق روایت ہے اور کوئی مخالفت تاکہ انکی
تتقدیر کریں۔

اگر وہ افسانہ خود فرمائیں تو باسانی معلوم ہو سکتا ہے کہ جب انکا محدثین نے
رد و قسود تحقیق و تنقید کے بعد فقہ کو تسلیم کر لیا تو اب انہوں نے اس امر کی تحقیق
کہ کوئی مسئلہ موافق روایت ہے اور کوئی مخالفت "تخلیف الایلاق" ہے۔
اس لئے کہ ہر مسئلہ کی تحقیق امام صاحب نے محدثین کے ایسے معنی میں کی کہ جس
نامہ روئے زمین کے محدثین کا سرمایہ حدیث موجود تھا اور ایک ایک مسئلہ
میں کئی کئی روز بحث ہوتی رہی جس کا حال ابھی معلوم ہوا۔ اب وہ سرمایہ محدث
کہاں۔ اُس کو تو خود محدثین نے کھو دیا۔ اور سوائے اس تہ لال اور طریقہ آخراں
جو غار امام صاحب کا تھا اُس کو بانٹنے والا کون ہے۔ اور ہر مسئلہ میں جو
مذہب ہوتا تھا وہاں تہ و تاب نہ ہوتا تھا جس سے تمام دلیلیں باقیہ منیل معلوم ہوں
بلکہ ہر مذہب نے بدعت نہ کہ کھدیا جاتا تھا۔

پھر ہر مسئلہ کی دلیلین معلوم ہونے کی کیا صورت۔ عقلمندوں سے اس وقت دلائل طلب کرنا انکو مجتہد قرار دینا ہر ظلم اور تخلف مالایطاق ہے۔ اگر اس وقت تاخیرین اسلام مسلمانوں سے کہیں کہ اگر بنی متقی اشرطیہ وسلم نے اپنی نبوت کے ثابت کرنے کی غرض سے شق القمر وغیرہ معجزے دکھائے ہیں تو تم بھی یہی معجزے دکھلاؤ تاکہ ہم بھی ایمان لائیں تو کیا ان کا یہ قول توین انصاف ہو گا۔ مگر کہ نہیں۔ ہم ان کے جواب میں یہی کہیں گے کہ معجزے دکھانا بنی داود ہے سو ہمارے بنی متقی اشرطیہ وسلم نے ہزار بار معجزے دکھائے کہ ایک ایک سے زیادہ کافروں کو مسلمان بنایا ہمارے لئے یہی ثابت کافی ہے کہ ان لاکھ مسلمانوں سے کہو کہ مسلمانوں نے اسلام حاصل کیا جو ہم تک پہنچا ہے۔ اس طرح فقہی مسائل کی دلائل طلب کرنے والوں سے ہم یہی کہیں گے کہ دلائل قائم کرنا امام مجتہد کا کام ہے سو ہمارے امام نے بفضلہ تعالیٰ اکابر محدثین کے مجمع میں دلائل قائم کر کے ان کو منوا یا ماور احکام خدا و رسول پہنچا کر راہی ملک بقا ہوئے۔ اب ہمارا کام یہی ہے کہ جو احکام تھو اتر ہم تک پہنچے ہیں میں ہزار کتاب فقہ گرامی دے دیے ہیں کہ وہ امام صاحب کے اقوال ہیں ان کو تقلید مان لیں ہم امتی متقدموں کو ذمہ معجزے دکھانے کی ضرورت ہے نہ دلائل قائم کرنے کی احتیاج نہیں رہی فقہائے ربی سہی حدیثوں سے بہت کچھ استدلال پیش کر دی ہیں۔ جو مقدمہ ہوں کے مزید اطمینان کیلئے کافی ہیں۔

الحاصل امام صاحب کا تبحر علمی اور قوت اجتہادی اور سب سے زیادہ

احادیث احکام کو جاننا اور محدثین کے مقابل میں مسائل کا طے ہونا۔ اور اگر کہ
اقوال میں احادیث کے معنائیں محفوظ ہو جائیں اور ان کا قول پختہ اور قابل قبول ہو جائے
جب احادیث محدثین کی شبہات کوں سے ثابت ہو گیا تو ان حضرات کے صدق
بیانی کے اعتقاد پر ہم یقیناً کہہ سکتے ہیں کہ امام صاحب کا کوئی قول مخالف
حدیث نہیں اور بعض احوال جو ظاہراً مخالف حدیث معلوم ہوتے ہیں وہ
مداخل مخالف نہیں۔

اب اوہٹے ذکرہ الحقائق میں امام ذہبی رحمہ نے ابن المدینی رحمہ کا قول نقل کیا ہے
اکثر احادیث صحیحہ کے اسنادوں کا مدار ابن شہاب اور عمرو بن دینار اور
قتادہ اور یحییٰ بن کثیر۔ ابی اسحق اور اعشٰی رحمہم اللہ پر ہے پھر ان حضرات کا
علم امام مالک۔ اور ابن اسحق اور ابن جرجہ اور ابن عیینہ اور سعید بن عروبہ اور
نادر بن سلہ۔ اور ابو عروانہ۔ اور شعبہ۔ اور سفیان ثوری۔ اور واقدی۔ اور شیم
رحمہم اللہ کی طرف منتقل ہوا۔ پھر ان کا علم یحییٰ بن قحطان اور یحییٰ بن زکریا۔ اور ابی
زائدہ اور وکیع رحمہم اللہ کی طرف منتقل ہوا۔ پھر ان کا علم ابن مبارک اور ابن جریج
اور یحییٰ ابن آدم میں آیا ماسئل یہ کہ ہر طبقہ کا علم یعنی صحیح صحیح حدیثیں منتقل ہوئی
ہوئی۔ ابن مبارک۔ اور یحییٰ ابن آدم اور ابن مدنی رحمہ کو پہنچیں۔ اور آپ نے
دیکھ لیا کہ ان تینوں حضرات نے امام صاحب کی کسی کی تصریح کر کے
فتویٰ کی توثیق کی اور علاوہ ان کے ذکرہ طبقات کے اساتذہ بھی امام صاحب
کے مداح اور ان کے اہل علم اور تفتہ کو مانتے رہے۔ اور ظاہر ہے
کہ جب صحیح روایتوں کا مدار انہی حضرات پر ہے تو صحاح ستہ کا مدار انہی کی

روایتوں پر ہوا۔

غرض کہ ان حضرات کی گواہیوں سے یہ تقریناً ثابت ہو گیا کہ فقہ امامیہ کے بڑے
محدث کے تو خائف نہیں ورنہ یہ حضرات بجا سے قزیف امام صاحب کی صفات نہ تھے
اب رہا صحیح محدثوں کا پیر ماجہ صحیح سند کے سوا دوسرے کتابوں میں منقول پر
سودہ سکر محدثین کی گواہی سے یہ ثابت ہے کہ فقہ اسکے بھی مخالف نہیں
ورنہ وہ حضرات جن کے اسامے گرامی کن فہرست لکھی گئی بجا سے تعریف
شکایت کرتے۔ ان محدثین کی توثیق سے بھی فقہ کا موافق احادیث ہونا ثابت
ہو گیا۔

ملفوظ میں ابن جوزی رحمہ نے لکھا ہے کہ خزان علم یعنی حدیث کے فرائض
چشمہ شمس میں۔ المش۔ امام مالک۔ اوزاعی۔ مسند کدوم۔ شعبہ اور ثوری
اور ابی معلوم ہوا کہ یہ تمام حضرات امام صاحب کے فقہ کے قائل اور اتباع
اور بعض تو مقلد رہے جس سے فقہ کی توثیق بخوبی ہو گئی بلکہ کہ ان حضرات
حدیث کی جانچ میں جب تکسلفہ موافق حدیث ثابت نہ ہوئی تو نہیں کہ خلاف
واقع اس کی تعریف و توصیف کر کے قرائن حدیث کی نظر میں اپنے آپ کو
بے اعتبار بنا دیتے یہ تو ان حضرات کے کمال مرتبت اور علو شان پر ہے
کہ باوجود امام صاحب کی مرج سرائی اور فقہ کی قدما فرائی کے اندر محدثوں کو
سلمان سے بچ گئے۔ ورنہ میزان الامتثال وغیرہ سے تو کما ہر سب کہ بہت سے
محدث شریعہ میں دائرہ عدالت سے خارج کر دئے گئے۔ کہ وہ امام
صاحب کے مقلد یا ادح تھے۔

یحییٰ ابن معین رحمہ نے جو امام صاحب کی اور فقہ حنفی کی تعریفیں کیں اور بڑھ کر یہیں
یہاں قابل بحث یہ بات ہے کہ اگر بالفرض کوئی محدث فقہ کی تعریف کرتا اور
صرف ابن معین و ہذا نس کی تعریف و توثیق کرتے کافی تھا اسلئے کہ ان کی نظر
تمام حدیثوں پر تھی جیسا کہ ابن المدینی کے قول سے ظاہر ہے وہ کہتے ہیں
کہ ہم نہیں جانتے کہ آدم علیہ السلام سے لیکر اب تک کسی نے یحییٰ ابن معین کے
برابر حدیثوں کی روایت کی ہو۔ اور کہا کہ تمام آدمیوں کا علم ان کو پہونچا ہے
اور امام احمد رح کے اس قول سے بھی یہ ثابت ہے جو فرماتے ہیں کہ
جس حدیث کو یحییٰ بنیہ جانتے وہ حدیث ہی نہیں۔ کما فی التذکرۃ والخلاصہ
غریحہ اکابر محدثین کی گواہی سے ثابت ہے کہ یحییٰ ابن معین کی نظر کل حدیث پر
تھی۔

اب غریب کہے کہ امام صاحب کا کوئی قول ان کل حدیثوں کے مخالف ہوتا۔
جو اس باب میں وارد ہیں تو وہ کسی فقہ کی تعریف و توصیف نہ کرتے بلکہ جن
کرنائے کا فرض تھا۔

اس سے امیر المومنین فی الحدیث ابن المبارک رحمہ کے اس قول کی تائید بھی گئی
جو فرماتے ہیں کہ جو شخص امام صاحب کی بدگواہی کرتا ہے اسکا سبب تنگی ظم ہے۔
اسلئے کہ یحییٰ ابن معین رحمہ کا وسیع علم ہو تو معلوم ہو کہ جو قول ظاہر کسی مسئلہ
کے مخالف ہے۔ دوسری حدیثوں کے موافق ہے جو اس باب میں وارد
ہیں۔ اور جسکو دوسری حدیثیں معلوم ہیں۔ ہوں تو وہ چند مخالف حدیثوں کو
دیکھ کر نہ درجہ گواہی چلاؤ۔ جو جاسے گا۔ کیونکہ اس کی دانستہ تردید ہوگا

کہ امام صاحب نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کی پھر کہ ان مسلمان جو
 کہ ایسے مخالف تھے کہ بڑا نہ کہے اس سے ظاہر ہے کہ جو بعد والے بعض
 محدثین امام صاحب کے اقوال کو مخالف حدیث کہتے ہیں انکو وہ حدیث
 پہنچی ہی نہیں جن کے موافق وہ اقوال ہیں اور اگر پہنچی بھی تو ان کا مطلب
 نہیں سمجھا۔ کیونکہ احادیث کا مطلب سمجھنا کسی کا کام نہیں اس کا تفسیر
 الشیوخ ائمہ اور اوزامی رحمہم اللہ نے کیا کہ محدثین مخالف ہیں اور امام صاحب
 طیب اور امیر المؤمنین فی الحدیث نے صاف کہا کہ حدیث نہیں کے لئے
 ابو حنیفہ کی ضرورت ہے۔

اب دیکھئے کہ جو لوگ بڑے عفتہ سے کہتے ہیں کہ فقہ کے مسئلوں کو ماننا
 کہلا اتفاق اور محاکات ہے کس قدر زیادتی ہے۔ انصاف تو یہ تھا کہ یہ
 حضرات اپنی جگہ علم اور حکم نہیں پرائوس کرتے مگر انوس ہے کہ تنگی حرمہ
 اپنا قصور نہیں دیکھتے۔ اور اکابر محدثین پر نفاق اور بیعتی کا الزام لگاتے ہیں
 یہ بات اوپر معلوم ہو چکی ہے کہ پوری حدیثوں کا سراپا کہم ایک کرو
 حدیث چاہیے جس کی خبر امام احمد بن حنبل رحمہ نے دی ہے اور اگر سمجھ سکتا
 لاکھ حدیثیں جو امام احمد کیا دہیں یا ایک ہی لاکھ جو امام بخاری رحمہ کیا دہیں۔
 مومن و ہوتیں تو کسی قدر معلوم ہو سکتا لاکھ موافق حدیث ہے۔ یا مخالف مخالف
 اسکے جن حدیثوں پر اعتماد کر کے مخالفت بیان کی جاتی ہے وہ تو بہت
 تھوڑی ہیں جو اہل الاصول میں ابو حنیفہ ممد بن علی الفارسی رحمہ نے لکھا ہے
 کہ بخاری و مسلم میں بحدت کمرات صرف چار ہزار حدیثیں ہیں وہ بھی فقط حدیث

مرفوع نہیں اُن میں صحابہ اور تابعین کے اقوال و افعال وغیر وہی شامل ہیں پھر وہی صریح احکام ہی سے متعلق نہیں بلکہ اُن میں فضائل اور قصص و حکایات وغیر وہی شریک ہیں باب حُرّان چند حدیثوں کو دیکھ کر فقہ کو مخالف حدیث قرار دینا جس کی توثیق اکابر محدثین نے کی ہے کس قدر ظلم و بیداد ہے اور طرفہ یہ کہ لوگوں کے ہیکل کے غرض سے کہا جاتا ہے کہ جب کوئی حدیث کتب مذہب پر پہنچی تو اُس کو چھوڑ کر کسی امام غیر معصوم کی تقلید کریں تو قیامت میں خدا کو کیا جواب دیں گے۔ درست ہے خداے تعالیٰ کے دو بڑے احکام مشکل ہے خدا کرے کہ بحساب کی نوبت نہ آئے۔ ورنہ اُس کا یہی جواب دینا ہیں مشکل ہو گا کہ صد ائمہ محدثین میں سے بخاری کو کیوں مثل معصوم بنالیا جن کی کتاب کو مثل کتاب اسمانی قرار دے کر دوسری کتابوں کو اس کے مقابلہ میں ناقص الا اعتبار کر دیا کیا کوئی آیت قرآنی یا حدیث متواتر اس باب میں پہنچی تھی مگر جب ہم دیکھتے ہیں کہ امام بخاری کو دین میں وہاں بہت حاصل ہے اور اہتمام نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وجہ سے وہ خدا تعالیٰ کے محبوب ہے تو ہمیں اُمید قوی ہے کہ اگر یہ ہمارا خیال جرم اور قابل باز پرس بھی ہو تو بخاری خوش اقتداری کے باعث ہماری شفاعت ہو کریں گے۔ اسی طرح امام غفرم کو اکابر محدثین کے کہنے پر اپنے اور خداے تعالیٰ کے درمیان میں جو واسطہ قرار دیا اُس میں بھی ہیں بڑی بڑی اُمیدیں ہیں اور بڑا مدد تو ہوا یہ ہو گا کہ امام بخاری سے ملے کل صحیح حدیثوں کو جمع کر کے ہم تک پہنچایا جائے گا جنہوں نے بلکہ کل محدثین نے لاکھوں صحیح حدیثوں کو تلف کر دیا اور محدثین

اسی کی گواہیوں سے ہمیں حق غالب ہو گیا تھا کہ امام صاحب نے محدثین کی مخالفت نہیں کی بلکہ ان کے مضامین کو تحقیر نہیں ہمارے لئے خیر و کمال تھا اس لئے ہم نے ان کی تقلید کی۔

اور چونکہ امام صاحب کو دین میں اعلیٰ درجہ کی وجاہیت حاصل ہے ان خود شیخ کے محبوب ہیں یقین ہے کہ ہماری خوش افتاد ہی ہے ہماری شفاعت ضرور کریں گے۔ اور ہمیں یہ بھی یقین ہے کہ انشاء اللہ تعالیٰ متعنا سے انما عندن عبدی بنی حق تعالیٰ ان کی شفاعت کو قبول بھی فرما دیکے۔ واللہ اعلم العظیم

اب غور کیجئے کہ جب خزان حدیث اور جامع کل احادیث اور وہ حضرات جنہا حدیث صحیحہ کا مدار ہے اور دوسرے مدد با شیخ محدثین اپنے اپنے شاگردوں سے فقہ حنفیہ کی قرابت و قرین بیان کرتے ہو گئے تو کس سرعت سے وہ بلاد اسلامیہ میں پہنچ چکی ہوگی۔ کیونکہ اسلامی شہروں میں انی شہر ایسا خیال نہیں کیا جاسکتا جسکے سربراہ اور وہ محدثین ابن حضرات کے فیض محبت سے محروم رہ گئے ہوں گے۔ کیا اتنی کساں دلیل اور واضح قرینہ کے بعد بھی یہ کہنا صحیح ہوگا کہ فقہ حنفیہ ابو یوسف کی امتداد کے باعث مشہور ہوئی مینا کہ بعض حضرات کا خیال ہے

ہم۔ سفیان بن عیینہ سے کہتے ہیں کہ اوائل میں خیال کیا جاتا تھا کہ حنفیہ کی رائے کو ذکے پل سے تباد ذن کرے گی۔ مگر تدریجاً امت میں اتفاق میں پہنچ گئی۔

سفیان بن عیینہ روایت میں کہ کذا الفاظ میں اُن کو علامۃ الحافظ الامام الحجة
 ذاسع انعم کثیر القلم لکھا ہے اور لکھا ہے کہ انہوں نے تشریح
 کئے اکثر لوگ انہی کے ملاقات کے خیال سے حج کو جایا کرتے اُنکے
 پاس خلق کا ہجوم رہتا تھا۔ امام احمد کہتے ہیں کہ اُن سے زیادہ حدیث
 جانیخا لایں نے نہیں دیکھا۔ فقہ کی غیر معمولی شہرت جو ابن عیینہ بیان فرما رہی
 ہیں کوئی قابل تعجب بات نہیں۔ اس لئے کہ قطع نظر اور اسباب شہرت کے
 صرف ایسے جلیل القدر امام مرجع امام کا فقہ کی توثیق کا ایک قوی ذریعہ
 ہے۔ دیکھئے جب محدثین صرف اُن کی ملاقات کے لئے حج کو جایا کرتے
 تھے تو اور مجلس اور محدثین اُن کی ملاقات کیسے نصرت غیبہ مترقبہ سمجھتے
 ہوں گے۔ اور ظاہر ہے کہ بلاد اسلامیہ میں کوئی شہر ایسا نہ ہوگا جسکے لوگ جوق
 جوق نہ جاتے ہوں گے۔ پھر جب امام صاحب کے اعلیٰ درجہ کے
 مراج تھے چنانچہ سابقاً معلوم ہوا کہ وہ فرمایا کرتے تھے کہ امام صاحب
 اپنے زمانہ میں منظر شرف تھے اور جس کو فقہ کی ضرورت ہو امام صاحب کے
 اصحاب کی صحبت اختیار کرے تو غور کیجئے کہ کس سرعۃ سے فقہ حنفیہ
 کی شہرت بلاد اسلامیہ میں ہوئی ہوگی بہر حال مختلف ذرائع سے
 تھوڑے سے عرصہ میں فقہ حنفیہ کو شہرت ہوئی کہ محدثین کو شک
 ہونے لگا چنانچہ صرف اس غرض سے کہ فقہ کی طرف سے لوگوں کی توجہ
 پیروں میں بعض محدثین نے حدیثیں بنا ڈالیں جس کا مال اور پر معلوم ہوا
 کہ۔ روایت کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ کی مجلس میں دن بھر اور رات کے

ایک شخص ملحد کا جو ہم رہتا تھا اور لوگ کہتا دیکھو اُن کے عقائد سے کیا ہے
 ابو نعیم رحمہ کے ترمذ میں تذکرۃ النفاذ میں امام اندرہ کا قول نقل کیا ہے کہ
 شیخ غلام غلام اور رجال کو سب سے زیادہ جانتے تھے ابن مسعود
 کہتے ہیں کہ اُن سے اور عثمان سے افضل شخص میں سے نہیں دیکھا۔ یہی
 صالح کہتے ہیں کہ اُن سے اسدق میں سے نہیں دیکھا۔
 اب غور کیجئے کہ ایسے جلیل القدر اسدق محدث کی گواہی سے ثابت ہے
 کہ لوگ طرعا دکر کا امام صاحب کے عقائد پوچھتے جاتے تھے جس کی
 وجہ یہی اُنہوں نے اشارۃ بیان کر دی کہ ہر وقت لوگوں کا جو ہم آئے اُن
 را کر تا تھا کیونکہ امام صاحب کی تقریر سننے کے بعد اہل انصاف کے
 دلوں میں ضرور اذعان کی کیفیت پیدا ہو جاتی تھی جس سے وہ عقائد پوچھتے
 اور کثرت کی بھی یہی وجہ ہے اس انقیاد کا مفہوم سوائے تقلید کے
 اور کیا ہو سکتا ہے۔ را طرعا دکر کا عقائد ہونا سوائے کا مطلب یہ نہیں ہو سکتا
 کہ امام صاحب زبردستی سے اُن کو اپنے عقائد بناتے تھے کیونکہ امام صاحب کو
 کسی قسم کی حکومت نہ تھی بلکہ اُس کا مطلب یہ ہے کہ امام صاحب کے
 دلائل ایسے مستحکم ہوتے تھے کہ کسی کو انکار کرنے کی جال نہ تھی اس لئے
 قوت و دلائل کے مقابلہ میں مجبور ہو کر امام صاحب کے قول کو تسلیم کرنا پڑتا
 تھا کہ یہی بن آدم کہتے ہیں کہ اگر ابو حنیفہ کو دنیا کا کوئی گناہ ہوتا تو باوجود
 حامدوں کی کثرت کے اُن کا کلام اتفاق میں ہو رہے ہو پڑتا ہوتا
 اس سے یہی ثابت ہے کہ تمام اتفاق یعنی باوجود اسلام میں فقہ حنفیہ کی

تفسیر کجائی تھی۔

یہاں قابل غریبیت ہے کہ امام صاحب کا مذہب منتہا ہے بلاد اسلام یہ
 کہ یکر شافع ہوا اول کا بڑا تدبیر نے کیوں ان کی تقلید کی نہ امام صاحب
 کا ذاتی اہل حقانہ سلطنت کی طرف سے ان کو کسی قسم کی مدد ملی بلکہ حکومت
 ان کی دشمن تھی جس کی وجہ سے وہ قید ہوئے اور فتوے دینے سے
 روک دئے گئے تھے۔ ایسی بکسی کی حالت میں ان کے فتوے اور
 عقائد فروغ ہونے کی کیا صورت تھی۔ بلکہ کوئی بات نہیں تھی کہ ان کے
 صدق و امانت و قوت و دلائل نے اکابر دین کی حق پسند طبیعتوں میں پورا
 اثر کیا جس سے وہ بغیر فرائض و درخواست کے ان کی تقلید کی۔

حق بن سید قلمان کہتے ہیں کہ جن مسائل کی ضرورت لوگوں کو ہر وقت
 پڑتی ہے ان کو بیان کرنے والا سوائے ابو حنیفہ رحمہ کے کوئی دوسرا
 شخص نہیں ادا اہل میں ان کی یہ حالت نہ تھی۔ لیکن بہت جلد ان کا معاملہ
 اس درجہ تک پہنچ گیا اور سرعت سے ترقی ہوئی۔

ابن یحییٰ ابن آدم کہتے ہیں کہ کوذ کی مسجد فقہ سے بھری ہوئی تھی ابن
 ابی لیلیٰ اور ابن شبرمہ اور حسن بن صالح اور شریک بیٹے فقہا کثرت سے
 تھے لیکن ابو حنیفہ کے مقابلہ میں ان کی کسا و بازاری ہوئی اور ان ہی
 کے اقوال پر ان کا روزنامہ اور ملازمین کا رہنے لگے۔ اور تمام بلاد میں
 ان کے اقوال دار سائر ہوئے اور ان ہی پر عمل قرار پایا۔ اس سے ظاہر ہے
 کہ امت مسلمہ ہمارے اماموں میں امام صاحب کی تقلید اور فقہ حنفیہ پر عمل تھا

اور ہر چند ماسدوں نے فکریں کیں کہ نذہ منیہ کو ضرر پہونچائیں مگر نہ ہر سہ پہونچا
 کر دی اور مرفی رحم نے لکھا ہے کہ فتح بن عمر والو رافہ نہ کہتے ہیں
 جس زمانہ میں نصر بن شہل رحم مرو میں تھے میں بھی وہاں تھا وہاں کے
 بعض محدثین نے کمال قصب سے امام صاحب کی کتابیں نہر بارانیہ
 و سلواڈا لیں۔ یہ خبر خالد بن صبح قاضی مرو کو پہونچی اور وہ انکے قرابت و
 جن میں ہچاس سے زیادہ ایسے ممتاز اشخاص تھے کہ دست قضا کا
 لیاقت رکھتے تھے سارہو کر فضل بن سہل کے یہاں گئے اور انکے
 ساتھ ابراہیم بن رستم اور سہل بن مزاحم بھی تھے سب نے فضل سے اسباب میں
 استفادہ کیا انہوں نے غلبہ مامون کی خدمت میں عرض حال کی
 مامون نے پوچھا وہ کون لوگ ہیں جنہوں نے یہ تقدی کی۔ کہا کہ ہم بزرگ
 ہیں بن جریج بن راہویہ۔ احمد بن زبیر۔ اور فضل میں بزر نصر بن شہل بھی
 ان کے ساتھ ہیں۔ حکم ہوا کہ کل دونوں جماعتوں کے لوگوں کو مناظرہ
 کے لئے دربار میں حاضر کر میں خود دیکھوں گا کہ کس کی حجت قوی ہے
 اور غزوہ میں فیصلہ کر دوں گا۔ یہ خبر آفہ اور ان کی جماعت کو پہونچی انہوں نے
 مشورت کی کہ گفتگو کون کر لگیا نصر بن شہل نو خلیفہ المسلمین کے مقابلہ میں
 میں تائب لا سکتے ہیں۔ حدیث میں آخر یہ راستہ قرار پالی کہ احمد بن زبیر
 کریں وقت معزز پر جب دونوں جماعتیں حاضر ہو بارہویہ خلیفہ المسلمین
 پر آدم ہوئے اور سب پر سلام کر کے نصر بن شہل کی طرف متہد ہوئے
 اور پوچھا آپ لوگوں نے ابو سفیان کی کتابوں کو کیوں نہ پوچھا۔ نصر نے

اس کا کچھ جواب نہ دیا۔ امیر بن زبیر نے کہا۔ امیر المومنین کیا مجھے بات کریں گی
عبادت ہے فرمایاؤں اگر عہدگی سے بات کر سکتے ہو تو کرو۔

کہا ہم نے اُنی کتابوں کو قرآن و حدیث کے مخالف پایا۔ فرمایا کس میں
امیر بن زبیر نے خالد بن حبیب سے ایک مسئلہ پوچھا کہ ابو حنیفہ کا اس میں کیا
قول ہے انہوں نے بیان کیا امیر نے اُسکے خلاف میں ایک حدیث
پڑھی۔ یہ سن کر زبیر مومن نے امام صاحب کے قول کی تائید میں کئی
حدیثیں پڑھیں جن کو وہ لوگ جانتے بھی نہ تھے۔ جب بہت دیر تک
مناظرہ ہوا اور شکایت ہو گئی تو مومن نے کہا اگر فقہ کو ہم مخالف کتاب الشر
اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پاتے تو اُس پر عمل کرنے کی اجازت
نہ دیتے۔ پھر فرمایا خبردار آئندہ کہیں اس قسم کی حرکت نہ کرنا اگر تم میں یہ
بزرگ نہ ہوتے تو تم لوگوں کی یہی سخت سزا دیتا کہ کبھی نہ بھولی جاتی۔
اُسکے بعد خلیفۃ المسلمین مامون نے ایک مجلس کی جس میں مدسوفیہ رکھ کر سنے
اگر کوئی اُن میں سے مرنے والا تو تجیل کہماتی اس مجلس کے کل ارکان اجلاس
شاہی میں بیٹھ حاضر رہا کرتے تھے۔ انتہا۔

اس کو پیش فہرست شیل رہ کر مامونوں نے کس تدبیر سے اپنے ساتھ کر لیا
تھا۔ وہ تو امام صاحب کے ماحول میں ہیں۔ بھر حال اس موقع میں
بھی عجیب نہ فقہ کی تائید ہوئی۔ اور خود خلیفۃ المسلمین کو وہ حدیثیں یاد آئیں
جن کی تائید میں مذہب تھی۔ اہل الفتنہ اکابر متحیثین کے اقوال
مذہب سے متعلق بیان کئے گئے ہیں پیش نظر رکھ کر

غور کریں تو یہ بات سب پر نہایت عجیب ہے کہ ان حضرات کی فطرت یا اعتقادی کا اثر ان کے اتباع اور تبعاب میں ضرور ہوا جس سے امام صاحب کو انہوں نے مقتدا مان لیا۔

یہ بات پوشیدہ نہیں کہ مولانا شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی کی قرین یا سخاوت کرتے ہوئے تقریباً کل ہندوستان میں وہ بات مستلم ہو جاتی ہوگی سی طرح ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے اقوال کا ایک جماعت پر یہ فہم ہے کہ ولی کو شیطان بنا دینا ایک ادنیٰ سی بات ہے کیا اٹھس او ذاعی و کعب اور ابن مبارک رحمہما اللہ وغیرہ صد با محدثین کے اقوال کا اثر ان صاحبوں کے اقوال کے برابر ہی نہ ہوگا حالانکہ ان حضرات کے اقوال پر تمام اہل سنت و جماعت کے اعتقاد و کلاما رہے۔

غرض کہ اہل حق نے جس طرح احادیث کو انہی حضرات کے اعتبار پر مان لیا تھا امام صاحب کے مقتدا ہونے کو بھی انہی حضرات کے اقوال سے تسلیم کیا یہی وجہ ہے کہ اس زمانہ سے آج تک قرعہ بعد قرن لاکھوں ملا اور ملے امام صاحب کی تقلید کرتے آئے اور اس کو اتارے وہ مسلم مذہب ہم تک پہنچا۔

اب دیکھئے کہ کہا جاتا ہے کہ مذہب حنفیہ ابو یوسف رحمہ اللہ صاحب کی خدمت و فتاویٰ کے دباؤ سے شائع ہوا اس میں کس قدر اکابر محدثین کی ویر پر وہ بتقدیر ہے۔ اولیٰ تاہل سے یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ یہ قول ایسا ہے جیسے بیفتہ کہا کرتے ہیں کہ اسلام بڑھو شیخ سید ابوبکر سیدنا محمد اسلام فی نفسہ ایسا پڑو

این بات کی جس کو عقل سلیم بواحد اصول دین سے واقف ہو ماسکے ممکن نہیں کہ اسلام کو قبول نہ کرے۔

مزمع مذہب کی ہدایتوں سے ثابت ہے کہ مخالف فتنہ مخدول ہوتے گئے اور فتنہ منیہ کی شہرت تبیح بلاد اسلامیہ میں بہت جلد بلکہ امام صاحب ہی کے زمانہ میں ہو گئی۔ اور اسکے اسباب مختلف ہوئے ایک سبب یہ تھا کہ نئی بات ہو گئی وجہ سے اکابر محدثین اس کی تحقیق کی طرف متوجہ ہوئے اور بعد تحقیق جب اس کی توثیق کی تو اولاً الناس اور عوام نے اسکو قبول کر لیا۔

دوسرے ماسدوں نے اس خیال سے کہ لوگ بدظن ہوں نئی نئی فتنہ کی باتیں پہونچانے میں کوششیں کیں جن کو جانچ کر محدثین نے مان لیا غرض دوست دشمن نے نہایت سرگرمی سے باتوں بات تمام بلاد اسلامیہ میں فتنہ خفیہ کو پہونچا دیا۔

تیسرے اکابر مہتممین نے امام صاحب کے اقوال پر فتویٰ دیئے اور تنقید کی جن میں سے چند محدثین کا ذکر کیا جاتا ہے۔

اب یہاں قابل توجہ یہ بات ہے کہ فتنہ جبر تمام اقسام کے اعتراض کے جائز ہے یہاں کوئی نئی چیز نہیں بلکہ یہ وہی فتنہ ہے جو امام صاحب ہی کے زمانہ میں مبارک کے ملبوں میں پیش ہو گئی تھی اس کو دیکھ کر ہر طرف چمکیا ہو رہی تھی۔ یہی کو ماسدوں نے امام صاحب کی بدنامی کا ذریعہ بنا کر دیا۔ یہاں پہونچا کہ وہ قیاس کو حدیث پر مقدم رکھنے میں

کوئی کہتا تھا وہ حدیث جابنہ بنی نہیں اس وہ قیاس کیا کرتے ہیں اسکی
 پیش کر کے مابین جن کو ان کی صحبت سے روکتے تھے کوئی انکو جھکی کہتا
 کوئی مزہبی قرار دیتا۔ اور خدا مانے اسکے ہوا کیا کیا الزام لگاتے تھے
 مگر الحمد للہ اسی زمانہ کے متدین اہل حدیث نے جو تقریباً کل بعد و اس تہذیب
 کے اساتذہ اور متقدم علیہ بیچ اہل سنت و تباعت کے میں تہذیب ان افراد
 کو رو کر کے اس مطلق فقہ کو مستند اور مقابل اقامت فرمایا۔ اور متقدمین کی
 نسبت صاف کہہ دیا کہ وہ حامد اور کم علم اور بے سمجھ لوگ ہیں اور وہ صرف
 زبانی گفتگو نہیں بلکہ تقلید کر کے عمل ثابت کر دیا کہ فقہ متغیہ قابل تقلید ہے۔
 یہ بات اوپر معلوم ہو چکی ہے کہ وکیع رحمہ اوائل میں امام صاحب کے سخت
 مخالف تھے۔ یہاں تک کہ متحدین سے کہا کرتے تھے کہ اگر تم لوگ
 فقہ حدیث سیکھ لو گے تو اصحاب الراے تم پر غالب نہ آئیں گے۔ مولانا
 شاہ ولی اللہ صاحب نے حجۃ اللہ باللہ میں لکھا ہے کہ صاحب کہتے ہیں
 کہ ہم ایک بزرگ وکیع رحمہ کے پاس بیٹھے تھے اور اصحاب الراے سے
 بھی ایک شخص موجود تھے وکیع رحمہ نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 اشعار کیا ہے اور ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ وہ منکر ہے۔ اُس شخص نے کہا
 ابو حنیفہ ابراہیم نخعی سے روایت کرتے ہیں کہ اشعار مذکور ہے صاحب
 کہتے ہیں کہ وکیع یہ کہتے غیبتناک ہو گئے اور کہا میں رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کا قول بیان کرتا ہوں اور تم کہتے ہو کہ ابراہیم نے کہا۔ تم اس
 قائل ہو کہ قید کر دے جائیں۔ اور جب تک اس افتقاد سے توبہ نہ کریں

کہا گئے ہیں۔

دیکھیں یہی مدت واسطے محدث جب امام صاحب کے حالات اور طریقہ
بتا دیے ہیں جو اس قدر ان کے عقیدہ ہو گئے کہ یہ آرزو کرنے
لگے کہ امام صاحب کے نقشہ کا عشرہ بھی اپنے گھر میں لے جائیں اور ان کے
ساتھ کبوتر لے گئے کہ جب تک تم امیر ابلیسینہ کے ساتھ نہ بیٹھو اور ان کے
قوال کی تفسیر نہ بیان کریں ہم میں عہد نہ پیدا ہوگی۔ اور حدیث کا سننا کچھ
نہ نہ دیکھا اور خود ہی امام صاحب کے قول پر فتویٰ دیا کرتے تھے جبکہ
ذرة الخلافین لکھا ہے۔

بغیر کیے کہ امام صاحب کے قول پر فتویٰ دینے کے معنی ہوا ہے کہ
وہ کہہ سکتے ہیں کہ جس طرح تلامذہ امام صاحب کے قول پر فتویٰ
دیتے ہیں وہی حدیث تھے اور ان کے بیٹے عقیدہ تھے۔

تذکرۃ الفقہاء طبرانی میں لکھا ہے کہ یحییٰ قسطلانی بغدادی کے قول پر فتویٰ
دیا کرتے تھے یہی وہ شخص تھے کہ جب کبھی کسی مسئلہ میں کرتے تو عقاب کو
ساکت کر دیتے تھے۔

کمالی بن مین کہتے ہیں کہ یحییٰ بن آدم جو قزوین کے عالم اہل
سے اقوال کو خوب جانتے تھے فقہ اور حدیث سے بہت واقف تھے
تو یہ قزوین اور صیغہ کی طرف شدت سے تھکا۔ میلان ہوا اس کے
بابہ کے پاس۔ امام صاحب کے قول پر فتویٰ دیتے ہوئے
کہ حسن بن عوف کہتے ہیں کہ ہم جہت نہیں لگے فقہ میں ہمارے امام

ابو حنیفہ رحمہ اللہ

تمحذیب التمحذیب میں بن عمر کا مال لکھا ہے کہ ابو ذر و ابو ہریرہ
 اور ابن ابی ذر وغیرہ کے استاد تھے یحییٰ بن یسین وغیرہ نے ان کو مسند کہا
 دیکھتے ہیں اسے مسند شیخ کی نسبت نبوت کا نیاں کیر نکر پوسکتا تھا کہ انہوں نے
 دیکھا کہ محدثین جو امام صاحب سے بڑے ان کے مبالغہ پر اپنا کلام مہمل نہ کریں
 اس لئے تصریح کر دی کہ امام صاحب کو جہم امام کہتے ہیں وہ نبوت نہیں
 ہے اس سے صاف ظاہر ہے کہ وہ بھی امام صاحب کے متعلق تھے
 اک مقاتل بن حیان کہتے ہیں کہ میں نے ۲۰۰ ہجری اور ان کے
 بعد لوگوں کو دیکھا کہ ابو حنیفہ کے بیٹا شخص نہیں دیکھا جس کو انکی سی کی بیعت
 اور اور اک غوامض ہو۔ وہ امام صاحب کے قول پر فتویٰ دیتے اور
 کہتے کہ یہ شیخ کوئی کا قول ہے۔

عم عبد العزیز زروا اور کرنی مسند شتبہ ہوتا تو امام صاحب سے لکھ کر
 دیکھ لیا کرتے۔

تمحذیب التمحذیب میں مہدی العزیز زرو کے مال میں لکھا ہے کہ ابن
 مبارک کہتے کہ خوف انہی کا انہی غلبہ تھا کہ وہ باتیں کرتے اور انک
 ان کے رخساروں پر جاری رہتے تھے۔ اشعث بن زرب کہتے ہیں
 رائن کی حالت سے یہ نمایاں تھا کہ قیامت انکے پیش نظر ہے۔

اب قیاس کہتے کہ دین میں مان کر کس قدر استیاء ہوگی اسے متا کف
 جب ہر بات میں امام صاحب کے قول پر عمل کرتے تھے تو فریاد کہتے

فدہ حقیر میں کس قدر استیلا و مروت ہے اس کا بخا نہیں ہو سکتا کہ اس بنا میں
ہٹنے نہ ہو۔ قد شین اور منہاںش امام مالک و شری۔ ہر وہ فیہ موجود ہے
قرآن کو امام صاحب ہی کے حکم پر افہام تھا۔ جس وجہ سے وہ چھوٹا
ہو۔ امام صاحب سے پہلے کس پر عمل کرتے تھے سی فہم تھیں نہ تھیں
جسکو افزی نہ: دے شرک بتاتے رہا۔

[illegible]

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مرثیہ کا جو نسخہ اب اسے غلاموں نے
 تحفہ کر کے عالم صاحب کی شہرت ہو گئی تھی اور محدثین کہا کرتے تھے
 کہ ان کی حیات ہوتی ہے پختہ ہوتی ہے اس روایت سے یہ بھی
 ہوا کہ مغیرہ بن ہمام صاحب کے مقلد تھے۔

مہم اسلئے کہ جس کو بارے مشیخ فخریٰ نے دیتے گران چہرے
 ہادی رتی تھی پہر جب سُنستے کہ اے خیزم نے بھی یہی فخریٰ دیا ہے
 تو ترس ہو جانے لای نے ہئے اچھا کہ کن روگ میں کہا اُن میں
 سے یک بہت الی لیلیٰ میں۔

مسکے من ابلیہی اور بدیہی ام صائب کے سنت مخالف تھے

مہاراجہ صاحب کی توہین و گلی گلی تھی اور جاسوسہ است
 کرنٹ مت دھڑکائی نہ دلیں مگر سے تنہا رہتے رہتے
 نہ وہ بدسلوکی کہ امام صاحب کے قول میں قدر سکھ رہا تھا
 ہم صحن کیسا بالو امیہ خیر بھی جو امام صاحب کے نام میں ابرہہ
 کے اور تھے اُسے کسی نے فتویٰ دیا تھا کہ یہ پتہ غلط ہے وہ
 ہر اب وہاں نہیں رہتے ہیں اب مزہ بھی نہیں دیتے تھے جہلام صاحب کے
 نہ کہ وہ ہیں۔ انہوں نے کہا حضرت اس کا یہ جواب نہیں بلکہ امام صاحب
 نے یہ جواب دیا ہے کہ میں نے اسے مستحق کو بلوایا۔ اور اچانک
 وہیں ایک امام صاحب کے واسطے فتویٰ دیا اس سے ظاہر ہے کہ انہوں
 نے امام صاحب کی تقلید لی

صحن کی عیسیٰ بنت یونس سے امام صاحب کے قول پر فتویٰ دیا کہ
 تھے: عیسیٰ بنت یونس وہ شخص ہیں کہ تار اور دھن دھن جیسے اکبر تھیں
 ان کے شاگرد ہیں وہاں سفاح سے تھے ان کی روایتیں موجود ہیں
 کافی مقدار

سیلے جیل القدر امام محمد بن امام صاحب کے بقول ہیں
 کہ عبد اللہ بن عبد اللہ کہتے ہیں کہ میرے والد نے یہ بھی لکھا
 ایک مسافر شخص سے سنا کہ وہ کہا جس کے ساتھ بیٹ سے لگے تھے
 پھر وہ نیا قلم کس شہر کے ہو کہا کہ انہوں نے کہ جو بغداد کی انتہا پر ہے
 اور اُس کے پرے اسلام نہیں یہاں سے وہ سفاح سمینا ڈیڑہ ہزار فوس

وہی ہے کہایہ دین مسائل تبارے یہاں کہاں سے آگئے کہ
ابو سفیانہ کی کتابیں ہمارے یہاں پہنچ گئی ہیں اور امام مالک اور ابو حنیفہ
کے اقوال بھی وہاں بیان کئے جاتے ہیں لیکن فتویٰ ابو سفیانہ کی
راے پر دیا جاتا ہے۔

اسکو آئندہ بجانب اندھ کہتے ہیں دیکھتے ہاں جو دیکھ امام مالک اور ابو حنیفہ
کی بیانات شان پوشیدہ نہیں اور انکی نانہ میں وہ استاد استاد
انے جاتے تھے۔ اور امام صاحب کی کتابوں کے ساتھ اُسکے
اقوال بھی وہاں پہنچ گئے تھے مگر تقلید امام صاحب ہی کی گئی۔ اسکا
وہی سبب تھا جسکی بنیاد بن آدم ہرنے کی کہ امام صاحب کے
غلوں نے اُسکے کلام کو آفاق میں پورے طور نافذ کر دیا ذکرہ فیہ
چونکہ منیہ منیہ

یہ روایت اور پرکھی گئی ہے کہ اعرش جب حج کو گئے اور امام صاحب
بھی وہاں موجود تھے تو انہوں نے امام صاحب پر فریاد کی کہ مناسک
حج کے مسائل حل کر کے لئے لکھیں اور اپنے شاگردوں
بھی فرمایا کہ وہ مسائل لکھ لیں۔

دیکھئے اعرش وہ طبقہ تابعین میں سے ہے جو آئندہ شخص میں امام نہ رہے
تذکرۃ الفقہاء میں لکھا ہے انہ عمنہ احفظہم للحدیث و
امدھم بالقرآن و درامسا فی العلم النافع و العمل الصالح ایسے
بیان تھے کہ انکی تائید بنکر تمام فقہانین سے زیادہ مدحیں یاد تھیں۔

اور زائد سب کے زباورہ جانتے تھے اسانی ایک فرض اور سب کے
یعنی جن کے تمام مسائل میں امام صاحب کی تقلید تھی اس سے بڑھ کر
کتاہے کہ امام صاحب کی نظر من حدیث میں کسی دوسرے اور ذات اہل
کس درجہ قابل و ثقیں تھی۔

پھر اس کی اس تقلید سے علاوہ اسکے کہ امام صاحب کی جمادات نشان کی بہتر
حضرات حنفیہ کو یہ افتخار حاصل ہے کہ وہ ایسا امام کے متقلد ہیں
جن کی تقلید کو ایک جلیل القدر تابعی شیخ الشیخین نے ضروری سمجھا۔
اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ حدیث نبوی کوئی اور بنی چیز ہے جس کی طرف
اکابر محدثین محتاج تھے۔ اسی وجہ سے ابن مبارک رحمہ نے فرمایا ہے
کہ انکار حدیث تو ضروری ہیں مگر ان کے لئے ابو حنیفہ کی ضرورت ہے
یہ یحییٰ بن یحییٰ رحمہ کا قول ابھی نقل کیا گیا لا الفقہ فقہ ابی حنیفہ علیہ
الودک الناس یعنی متبرقہ ابو حنیفہ کی ہے نہ کسی دوسرے نے لوگوں کو پایا ہی
یہ یحییٰ بن یحییٰ رحمہ کا قول ہے کہ امام احمد بن حنبل رحمہ ان کی نسبت فرماتے ہیں کہ جس
حدیث کو یحییٰ نہ جانتے ہوں وہ حدیث کی نہیں ہے اسکے سوا اور بھی اقوال مذکور
ہو چکے ہیں۔

اب فرمایا جاوے کہ جب تمام دنیا کی محدثیں ان کو یاد تھیں تو تمام نہیں تو اکثر علماء
سے تو ان کے افادات ضرور تھے۔ کیونکہ اس زمانہ میں محدثیں بال ہی سے
لباتی تھیں بہرہ افادہ علیہ الناس کہ وہ سب پر تو اس کا مطلب
یہ نہیں ہو سکتا بلکہ ماہرین کا نہیں ہے فقہ پست پر حاسے دیکھا تھا

ایک دفعہ کی تعریف میں یہ جملہ کہہ رہے ہیں۔ ایک موقع میں جابلو کے
 قول میں سے اس مسئلہ لال کرنا مل کے باطل مخالف بہت جابلو کی
 طرف دیکھ کر جواب کئے جاتے ہیں جن کی توہین مقدمہ و بدعتی بہت
 دلیل سے یہ ماننا چاہیے کہ علیہ اد دکت الناس سے ان کی مراد اُن کے
 سامنے اور علما میں جن سے ان کے ملاقات تھی اور ان کے بعد
 کلام طلب یہ ہوا کہ یوں تو فقہ اور مذہب کی بھی بہت مگر معتبرہ پر مہر تو اپنے
 کی ہے اور یہ فقہ میری رائے نہیں بلکہ علیہ اور شیوخ کے ایک جملہ
 میں نے اسی فقہ پر پایا ہے۔

اب فوراً کیجئے کہ جب اس زمانہ کے علماء اہل علم فقہ حنفیہ پر عمل کرتے تھے
 تو اگر یہ کہا جائے کہ اُنکی نماز میں اجماع ہو گیا تھا کہ فقہ حنفیہ موافق مذہب
 ہے تو کیا نقصان۔ یہاں شاید یہ شبہ ہو گا کہ اس زمانہ میں بعض علما
 فقہ حنفیہ کے مخالف بھی تھے تو اس کا جواب یہ ہے کہ مخالف یا مارق
 یا کم فہم جیسا کہ ابن مبارک رحمہ اللہ وغیرہ تھے مگر ان کی تصریح سے ثابت ہے
 اور ابن تیمیہ بن رحمہ اللہ نے فقہ حنفیہ کی سب سے جو شخص گمان کرے کہ میں
 ابو حنیفہ جیسے مستثنی ہوں، وہ جابلو ہے۔ غرض کہ اہل کم فہم اور ماسدوں
 کے قول قابل اعتبار نہیں ہو سکتے۔ اس وجہ سے ابن عیینہ رحمہ اللہ نے
 علیہ اد دکت الناس مطلقاً کہہ دیا۔ اور قلع نظر اس کے امام مسند کے
 مخالف جن آپ کے اقوال کا انکار نہیں کر سکتے تھے جیسا کہ ابن تیمیہ
 کے قول سے معلوم ہوا کہ ان کے قول کو ماننا ان کے منہ سے ہوتے جاتے

تھے چنانچہ الانصار میں یحییٰ بن آدم کا قول نقل کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ ابو
 کے بہت سارے مسائل میں نے شریک سے سنے ہیں جو سنے
 ہدایت کیا کرتے تھے کسی نے کہا ان کو تو ابو حنیفہ رحمہ کے اقوال میں
 نہ تھے کہا پسند تھے۔ انہ سنا ہی کرتے تھے لیکن حد کی وجہ سے
 نہیں کرتے تھے۔ انتہی۔

اس سے ظاہر ہے کہ وہ مخالف تھے مگر امام صاحب کے اقوال کو
 ماننے ضرور تھے۔ غرض کہ موافق مخالف سب فقہ حنفیہ کو تسلیم کر رہے ہیں
 یہاں تک کہ انصاف سے بلاد مغرب تک فقہ حنفیہ شائع ہو گئی۔

اہل انصاف یہاں فوجداد میں کہ فقہ حنفیہ کی نسبت جو یحییٰ بن یسین رحمہ نے
 علیہ اددکت الناس کہا اور یحییٰ بن آدم نے کہا۔ علیہ استقرار الامور۔

جس کا معنی نقل کیا گیا۔ ان اقوال کا مطلب سوائے اسکے اور کیا ہو گا

کہ اس زمانہ میں فقہ حنفیہ پر اجماع ہو گیا تھا پھر حرویات سلبیہ دو گواہ

کی گواہی سے ثابت ہو گیا وہ قابل اعتماد نہ ہو گی۔ جب جہاں سے زانیہ

سہولی رد کر اہوں کی گواہی سے قصاص ثابت ہو جاتا ہے تو ان کا اثر

شیخ شمس الدین کی گواہی اتنی بات ہی ثابت ہو گی کہ اس زمانہ میں فقہ حنفیہ پر اجماع ہو گیا

ہم نہیں کہتے کہ فقہ حنفیہ پر اجماع ہو گیا، بعد فقہ شافعیہ وغیرہ قابل اعتبار نہیں کہنے

وہ دوسرا مسئلہ ہے بلکہ ہمارا مطلب صرف یہاں اسی قدر ہے کہ ایک

ایسے زمانہ میں کہ محدثین کے شیعہ بخیرت موجود تھے اور احادیث

کی تخمینہ و تنقید کا بازار گرم تھا کوئی بے اصل بات رواج نہیں پاسکتی

ایسے شاہ علم حدیث کے زمانہ میں نہ خفیہ ہر محدثین وغیرہ علماء کا اجماع
ہو اس بات پر دلیل نہیں ہے کہ وہ مخالف حدیث نہیں۔
تحتویہ التحذیب میں ماد بن دلیل ابو زید مدائنی کے ترجمہ میں لکھا ہے
کہ وہ اسباب ابو حنیفہ میں سے۔

اگرچہ انہی میں امام احمد رحمہ اللہ کا قول نقل کیا ہے کہ وہ صاحب راستہ ہیں
صاحب حدیث نہیں مگر یہ بھی لکھا ہے کہ ابن مسین اور ابن حبان وغیرہ
نے ان کی توثیق کی ہے اور ابو داؤد میں ان کی روایت موجود ہے
مگر خلف ابن ابی یوسف رحمہ اللہ سے کسی نے ایک مسئلہ پوچھا
انہوں نے کہا ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور ابو یوسف کا اس میں یہ قول ہے اُسے کہا
سہل آپ کیا فرماتے ہیں کہ میں ابی یوسف رحمہ اللہ کا قول کہہ رہا ہوں جو یوسف
کے سہاڑ ہیں اور ترمذی کا قول پوچھتا ہے۔

امام صاحب کی کس قدر عظمت ان کے دل میں تھی کہ ان کے قول کے
مقابل اپنا قول بیان کر کہ میں ناگوار تھا اور اُنہی پر فتویٰ دیا۔ ان کی اس نظر پر
سابقہ آمیز سے صاف ظاہر ہے کہ وہ امام صاحب کے مقلد ضرور تھے
تحتویہ التحذیب میں غلب بن اعین کے زجر میں لکھا ہے کہ وہ
امام صاحب کے مقلد تھے جسب بن جہش ہیں کہ اعین ابن رابیعہ اور
لیث ابن سعد جیسے ان کے شاگرد ہیں۔ اکابر محدثین نے ان کی
توثیق کی ہے۔ اور اعلیٰ ان کو اپنے نزدیک جگہ دیا کرتے تھے سوا کی
اسلم وغیرہ۔ ان کی روایتیں موطا میں کافی تھیں۔

اہل اہلسنن کیجے کہ حنفی مذہب بے اصل ہے تاہم کیا کہ اس زمانہ کے بہت
 مولوی کہتے ہیں تو کیا ایسے بلیل القلم محدث یہ مذہب انتہا پاکر
 یہ روایت اور لکھی گئی کہ امی ابن ابراہیم حدیث اور فقہ میں امام صاحب کے
 شاگرد تھے اور حنفی مذہب میں نہایت متعصب تھے۔ ایسے بلیل القلم
 محدث جن کی شاگردی پر امام بخاری رحمہ اللہ نے بہت نفی میں متعصب
 ہوں تو ہم لوگ کیوں سر وطن بنا لئے جاتے ہیں۔

یہ روایت بھی اور لکھی گئی کہ ثوب بن سعد امام صاحب کے قول کے مطابق
 فیصلہ کیا کرتے اور کہتے کہ وہ میرے اور میرے رب کے درمیان ہیں۔
 ثوب وہ شخص ہیں کہ امام مالک رحمہ اللہ کو کرتے تھے کہ ان کے بیٹے کو
 ایک شخص اپنے بہاں ہوتا۔

یہ روایت بھی اور لکھی گئی کہ سفیان ثوری رحمہ اللہ امام صاحب کے قول
 انکے شاگردوں سے دریافت کرتے اور انہی کے مطابق قرعہ
 کرتے تھے۔

بارج ابن ملک کان میں لکھا ہے کہ لیث بن سعد حنفی المذہب تھے۔
 اور قسطلانی نے بھی شرح بخاری میں یہی بات لکھی ہے۔ لیث بن سعد
 وہ شخص ہیں کہ شیخ الاسلام ابن حجر قسطلانی رحمہ اللہ نے انکے متعصب میں
 ایک طفل کتاب لکھی ہے جس کا نام الرحمة الغنیة بالترجمة الیہ ہے انہی
 میں لکھا ہے کہ لیث رحمہ اللہ سے پوچھا کہ آپ بہت ساری
 حدیثیں ہم سننے میں آپ کی کتابوں میں نہیں ہیں فرمایا اگر سچے ہیں

ہیں کہنا جو میرے سینہ میں ہیں تو میرے کب اس کا گونا گونا پیش نہ کر سکتا اسی میں لکھا
 ہے کہ امام شافعی فرماتے ہیں کہ لیت امام مالک یہ ہے سے بھی فائدہ سے سعیدین
 لی اتوب کہتے ہیں کہ اگر امام مالک اور لیت کسی مقام میں جمع ہوتے تو امام مالک
 ان کے مدبر و حجت ہوتے یعنی بات نہ کر سکتے۔ کیوں نہ ہو وہ امام صاحب
 کے فیض یافتہ اور حنفی بالمذہب تھے۔ اسی میں لکھا ہے کہ نبیل کہتے ہیں کہ
 وہ با اتفاق اپنے وقت کے امام تھے۔ ابن حبان کہتے ہیں کہ وہ فقہ اور
 علم اور فضل و کرم میں اپنے زمانہ کے سادات میں تھے۔ نووی رحمہ
 اللہ میں لکھا ہے کہ ان کی جمالت اعدا امت اور فقہ اور حدیث میں
 کئے علوم و کرم پر اجماع ہو گیا۔

اگر بالفرض سوائے ان کے کوئی محدث حنفی الذہب نہ ہوتا تو بھی ایسے
 جلیل القدر امام المحدثین کا حنفی الذہب ہونا حذیفہ کے افتخار اور اطمینان کے
 لئے کافی تھا۔

ہم۔ کائنات میں مسائل کہتے ہیں کہ کسی نے امام مالک رحمہ سے پوچھا کہ
 کسی کے پاس دو کپڑے ہوں ایک نفیس اور ایک پاک اور معلوم نہ ہو کہ
 کون کونسا ہے۔ تو نماز کس طرح پڑھے فرمایا تخری کرے۔

مکالمہ کہتے ہیں کہ میں نے عرض کیا کہ ابو حنیفہ یہ تو کہتے تھے کہ ہر ایک
 کپڑے میں ایک بار نماز پڑھے۔ انہوں نے سائل کو ملو اگر ابو حنیفہ رحمہ
 کے قول پر فتویٰ دیا۔

محدثین میں امام ابو حنیفہ رحمہ کہتے ہیں کہ امام مالک رحمہ کثرت ابو حنیفہ رحمہ کے

اقوال کی تائید کرتے اور اپنی کے مطابق فتویٰ دیا کرتے اور جو احادیث کو رد کر دیتے نہ سمجھتے نہ انتہی۔

ہم یہ نہیں سمجھتے کہ امام مالک رحمہ اللہ نے کسی مسلمان کو امام صاحب کی آقا کی وجہ و مجتہد تھے۔ اسی وجہ سے امام صاحب کی طرف سے قول کا منسوب ان کو جائز نہ تھا۔ اناؤں کے عقائد کے کہ اس کو منسوب کرنے کی ضرورت ہو مگر اس سے امام صاحب کے اجتہاد کی قوت تو ضرور ثابت ہے کہ وہ مالک رحمہ اللہ جیسے شخص ان کے اقوال کی تائید کرتے اور انہیں کے منکر فتویٰ دیتے تھے۔

مسئلہ ص ۱۰۰ مسرور کہا کرتے تھے کہ جو شخص چلتا اور رات کے درمیان میں ابو حنیفہ رحمہ اللہ کو قرار دے تو مجھے امید ہے کہ اسکو کوئی خوف نہیں اور نہ سمجھا جائیگا کہ اس نے اعتقاد میں کمی کی اس مقام میں اگر مسرور کا بھی خیال کر لیا جائے کہ وہ ایک شخص تھے تو مناسب ہو گا۔ بیشتر ان کے بعض حالات معلوم ہوتے ہیں جن میں سے ایک یہ ہے کہ شعبان و ران کے ساتھ ان کے ضعف الحق کہا کرتے تھے، دیکھو جب ضعف الحق فرما رہے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی تقلید میں ہدایت اعتقاد ہے تو طالب حق کے لئے اور کیا پامائے خدا کے درپے درمیان اگر قرار دینے کا مطلب اسکا ہوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ جس راہ سے وہ دیکھائیں بے چوں و چرا ان کے پیچھے چلے جاوے اور گواہی دے کہ ان کے پیچھے چلے جائے۔ اجماع کلمات ہے اسی کا نام تقلید نہیں ہے۔

کے فضل بن مویسیٰ سیانی مدد کوں کو ترغیب دیتے تھے کہ ابو سفیانہ
کی اتباع کریں۔ اسیے بنیوں نے ائمہ محدث (جن کی جلالت شان ہو چکی تھی)
مبارک اور شیخ بن راہویہ رحمہما ان سے اٹھارہ محدثین گواہی دے رہے تھے
جیسا کہ اوپر لکھا گیا۔ امام صاحب کی تقلید کرنے کی ترغیب دینے کے لئے
ترکس مدگری سے مذہب حق ترقی پذیر اور شائع ہوتا جانا ہو گا۔

محمّد بن ابی نمیرہ یحییٰ بن یحییٰ کہتے ہیں کہ ایک بار ہم اور محمد بن طلحہ
ابو سفیانہ مدد کوں کوں سے تھے انہوں نے کہا اسے ابو حنیفہ اگر تمہیں کسی
شے کے ذریعہ سے ابو سفیانہ مدد کوں کوں قول پہنچ جائے تو اسکو قبول کرو
ان کا جو قول ہو ہم سب پہنچ رہے ہیں۔ اس کا مطلب ظاہر ہے کہ انہوں
نے ائمہ کی تقلید کی ترغیب دی رکھنے کے امام صاحب کے اقوال کو قبول
کرنا بلا دلیل ان کی نسبت جسکو اصطلاح میں تقلید کہتے ہیں۔

خ۔ عبد اللہ بن مبارک نے ایک روز ہشتر متین کے جواب میں فرمایا
تم نہیں مانتے کہ ابو سفیانہ مدد کوں کوں سے زیادہ کوئی مستحق اقتداء نہیں دوستی سراپا
سفر یار سا اور زفیہ تھے۔ انتہی لغتاً۔ جب میر الوصین فی الحدیث نے
انہم تہمین میں سے امام صاحب کو منتخب کر کے اس بات کے مستحق قرار دیا
کہ انہی کی آئندگی سے قراب کسی مانی کو تو کیا محدث کو بھی حق نہیں کہ انکی
تبعید سے روکے۔

محمّد بن یوسف کہتے ہیں کہ امام صاحب ایک بار مسجد الحرام میں بیٹھے
تھے لوگ آتے اور مسائل پوچھتے وہ آپ جواب دیتے مانتے تھے۔

اتے ہیں امام جعفر صادق رحمہ اللہ دباؤ تشریف لائے اور یہ حالت کھڑے
دیکھ رہے تھے کہ امام صاحب کی نظر آپ پر پڑی اور فرماست سے
دریافت کر کے کھڑے ہو گئے اور کہا یا ابن رسول اللہ متلیٰ ابن علیہ
و سلم اگر پہلے سے مجھے معلوم ہوتا تو کھڑے ہرے ہر خدا سے قتائے
سنجھے اس حالت میں نہ دیکھتا کہ میں بیٹھا رہوں اور آپ کھڑے
ہوں آپ نے فرمایا اے ابوحنیفہ بیٹہ باؤ اور لوگوں کے جواب دیں نے
اپنے بار ابدال کو بھی اسی حالت پر پایا ہے دیکھتے امام صاحب جوتہ
دیتے جاتے تھے وہ سب مسائل فقہیہ سننے جتنے تھے سب ان سے
سنے اور امام جعفر صادق علیہ السلام نے بھی اس کی تحسین کی۔

در مختار میں لکھا ہے کہ بیت سے اولیائے کرام نے امام صاحب
کی تاکید کی چنانچہ ان میں سے چند حضرات یہ ہیں۔ ابراہیم اوغیم شیخ طبری
مسعودی کرنی تازیہ بطامی بغیل بن عیاض۔ داؤد طائی۔ احمد بن حنبلہ
ابو بکر دراق۔ وغیرہم شامی رحمہ نے وفیہم کی شرح میں لکھا ہے
جیسے ماتم اہم اور محمد شاذلی قدس سرہ اہم۔ مطابق الحنفیہ میں مولوی
فقیر محمد صاحب جیلی نے اور بہت سے اولیائے کرام کے نام لکھے ہیں
جو حنفی المذہب اور امام صاحب کے مقلد ہیں مجتہد ان کے چند حضرات
یہ ہیں۔ داماد گنج بخش حضرت خواجہ حسین الدین چشتی رحمہ حضرت محبوب الدین
اولیاء۔ خواجہ محمد پارسیار مجدد الف نالی رحمہ لائق قلب الدین سہاوی
شاہ کلیم اللہ میاں آبادی قدس سرہ رحمہ۔

حدائق الحنفیہ میں اور بہت سے اسماء گرامی انصاف کے لئے
 ہر فی الحقیقت یہ کتاب قابلِ دید ہے اور یہ حدائق قابلِ تفرج ہیں۔
 بہت بڑا سرمایہ معلومات اس میں مخزون ہے یہ بات قابلِ تصدیق ہو
 کہ جب کسی قوم کے سربراہ اور رہبر مقتدا علیہ کوئی کام کر سکتے ہیں تو
 انکے دیکھا دیکھی دوسرے لوگ بھی وہ کام کرنے لگتے ہیں اور چند
 روز میں وہ کام اُس قوم کی ضروریات میں داخل ہو جاتا ہے اب دیکھو
 کہ جب نامی گرامی مرجعِ خلافتِ محدثین و اولیائے کرام نے امام صاحب
 کی تقلید کی تو اُنکے شاگرد اور معتقد کس کثرت سے امام صاحب کے مقلد ہو
 گئے۔

ما بعد کی صدیوں میں جو حنفیہ کی کثرت ہوتی گئی جس پر حالت موجودہ شاہد
 ہے اسی ابتدائی کثرت کا اثر ہے غرض کہ علماء کا کثرت سے امام صاحب
 کے مقلد ہونا اس بات پر قطعی دلیل ہے کہ متدین علما نے ایسے زمانہ
 میں آپ کو مجتہد مطلق مان لیا تھا جو شبابِ علم کا زمانہ تھا۔ اہل انصاف
 سمجھ سکتے ہیں کہ جب خیر القرون میں امام صاحب کی تقلید نہایت سرگرمی
 سے ہوئی اور اُس زمانہ کے اہل احتیاط محدثوں نے اُس کو جائز رکھا
 اور خود بھی کرتے رہے تو اس بے علمی کے زمانہ میں جن کی خبرِ امام
 میں دی گئی ہے کس قدر اُس کی ضرورت ہے۔ آخری زمانہ کی نسبت
 اہل ویت میں صرح ہے کہ اُس میں دینِ عجاز اختیار کیا جائے اور ظاہر
 ہے کہ دینِ عجاز صرف تقلید ہی ہوا کرتا ہے انکی جبلت میں یہ بات ہوتی ہے

اگر فی بات کے سخت دشمن ہونے ہیں۔

چونکہ تقلید کا ذکر کیا ہے اس لئے مقتدری بحث اس کی پس باریک کرنا
 ہے۔ اگر تقلید علی مبدیہ بحث دیکھنا ضرور ہو تو اردو سادہ اور میں، جملہ مآلیہ
 جو کثرت سے چھپ چکے ہیں تقلید کے متنی میں کسی غم میں کوئی نہ
 ہو کر اس کے ذل فہل کی پیروی بنیہ طلب دلیل کی جائے تقلید لسانی کی
 فطرتی صفت ہے اور تمام کمالات کی تحصیل کا مبدیہ ہے یہی صفت تو
 جس انسان میں یہ صفت کسی کے ساتھ ہوگی اس کے کمالات میں منتظر ہو
 ہوگا۔ دیکھتے ہیں کہ کسی قدر سمجھنا مشہور ہے کرتا ہے تو ایک ایک
 چیز کا نام پڑتا ہے اور اس کے اس باب یا اور مرئی جو کچھ بتلا دینی میں
 اس کو تقلید مان لیتا ہے۔ اگر اس میں تقلید کا مادہ نہ ہوتا تو میں ان
 مطلق ہی بننے سے محروم رہ جاتا۔ اور سوائے فائز کرینے کے
 کوئی بات نہ کر سکتا۔ اس سلسلہ حجب استاد کے پاس جاتا ہے تو
 ہر ایک مسئلہ میں تقلید کی ضرورت ہوتی ہے ورنہ تمام علوم سے محروم
 رہ جاتے۔ پہرین میں بھی تقلید کی ضرورت ہے چنانچہ حق تعالیٰ فرمایا
 ہے مَا أَنتُمْ بِالْمُؤْمِنِينَ تَخْلُذُوا بَيْنَ يَدَيْهِ سَلَامٌ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جو کچھ فرمایا
 اسکو قبول کر لو جس کا مطلب یہ ہے کہ ہر اکبوں و چراکی اجازت نہیں صرف
 اپنے ارشاد کو ملا دلیل مان لیا کرو مثلاً نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
 کہ صبح کی نماز دو رکعت ہے تو کسی کو پوچھنے کا حق نہیں کہ دو رکعت فقر
 ہونے کی کیا وجہ اور قرآن میں کہیں اس کا ذکر بھی ہے یا نہیں۔

ایکٹ دوسری ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کو تقلید کہتے ہیں نہیں
مگر ضرورت تقلید ہونے میں کلام نہیں۔ اسی طرح صحابی نے جب کہا کہ
يُخَالِفُ الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ مثلاً حدیث ہے تو باہمی کو: پوچھے کا حق نہیں کہ
اوس کے حدیث برونگی کیا دلیل التبت۔ یہ ضرور ہے کہ میں کی تقلید کیا ہے
وہ شخص جو تقلید علیہ اور استیجاز ہو اسی وجہ سے محدثین کو رجال کی بحث
کرنے کی ضرورت ہوتی جس سے مقصود یہ ہے کہ جو شخص عدل مطلق
مستولیہ برہمی کی تقلید کیا ہے یا بات قریب میں معلوم ہوگی کہ رجال کی طرح
و تقلید کا مدار تقلید ہی پر ہے۔

فتہا کی تقلید کی ضرورت قرآن شریف سے بھی معلوم ہوتی کہینکہ حق تعالیٰ
فرماتا ہے يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأَطِيعُوا
الْأَمْرَ مِنْكُمْ۔ یعنی اسے مسلمانوں اللہ کی اطاعت کرو اور رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کرو اور ان اولی الامر کی بھی جو تم میں سے
ہوں۔ مگر چہ اولی الامر کے حنی امرا کے بھی ہو سکتے ہیں مگر قرآن پر
غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہاں اولی الامر سے مراد علما فقہا
میں سے ہیں کہ مقصود اس آیت شریفہ میں اطاعت خدا و رسول اور اطاعت
اولی الامر ہے اس مطلب کو ادا کرنا صرف عرف و علف سے ہو سکتا
تھا۔ یعنی اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول و اطیعوا الامر منکم یہ مقصود معلوم ہو جائے گا
و اطیعوا کو مکرر کرنے کی کوئی ضرورت نہ تھی مگر چونکہ کلام بلغ میں خصوصاً
کلام میں کوئی لفظ سبب کار نہیں ہوتا اس سے معلوم ہوا کہ مقصود

اس زیادتی سے کچھ دوسرا ہی بت وہ یہ ہے کہ اس حضرت سیدنا عبد اللہ علیہ السلام
 کی اطاعت کو کوئی منہی بہجہ سے اور نہ نبال نہ کرے کہ قرآن شریف میں
 بتے انکام میں اپنی میں حضرت کی اطاعت ضروری ہے اس خیال
 کے دفع کر نیکے لئے بکمر ارتقا الطیعو اشل المیۃ اللہ تسلیمہ بر اہلہ والذین
 ارشاد مہاجر جس تصور یہ ہے کہ جو کچھ حضرت فرادیں خواہ وہ قرآن میں ہو یا
 نہ سب ان میں اور اطاعت کریں اور اس کے بعد اولی الامر کے
 ساتھ فقط الطیعو کا ذکر نہ ہوا جس سے یہ بات معلوم کرادی گئی کہ ان کی
 اطاعت منہی ہے ایسی جو انکام حضرت نے بیان فرادے میں اپنی
 میں ان کی اطاعت کی جا سے کیونکہ جو لوگ خلافت شریع حکم کرتے ہیں
 ان کے اب میں وارو ہے وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا نَزَّلَ اللَّهُ فَذُنُوبُهُمْ
 النَّاصِفُونَ اور هُمْ الْفٰلِقُونَ اور هُمْ الْكَافِرُونَ اب ہوا لامر کہ
 یہ معلوم کن ضرور ہوا کہ ہم اس آیت شریف کی رو سے کون سے امور کے
 امر کرنے کے ہمارے ہیں جبکہ اطاعت مسلمانوں پر واجب ہے اور یہ بات ظاہر
 ہے کہ کل آیات واحادیث سے اسے امور کا خالص واجب الاتباع
 میں فقیہ کا کام ہے۔ فرض کہ اول الامر کو ضرور ہوا کہ وہ فقیہ ہوں یا فقہا سے
 مدد لیکر امر کریں بھر حال دونوں صورتوں میں اولی الامر کی اطاعت
 فقہا ہی کی اطاعت ہوتی ہے اگر اطاعت کرنے والوں کو معلوم ہو جائے
 اس کے ما نہیں فرشتہ امور میں ان کو ضرور ہو گا کہ علماء سے دریافت کریں
 کہ وہ امور واجبہ اطاعت میں یا نہیں اور اگر وہ فتویٰ دین کہ ان میں

امامت جابر نہیں تو انہی کی جماعت واجب ہوگی جس سے معلوم ہوا کہ فقہا
 و امام اگر متعارض ہوں تو اہل اسلام امور میں کہ فقہا کا اقتدار امر کریں
 و در ملاک است نہ کریں یہاں کہ اس روایت میں بھی ظاہر ہے۔ عن
 علی رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا طاعة فی
 معصیۃ اللہ انما الطاعة فی المعروف متفق علیہ کذا فی مشکوٰۃ
 فی کتاب الامارۃ یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ معصیت میں
 اطاعت درست نہیں اطاعت صرف انی امور میں ہے جو دین میں ہوں
 ہیں۔

اب دیکھئے کہ امیر اور فقیہ کے اقوال متعارض ہونے کی صورت میں
 فقہ کا قول جب واجب العمل ہو تو امر اور ملامت سے یا فقہا ایسویہ سے
 جابر ابن عبد اللہ اور ابن عباس رضی اللہ عنہما اور علیہ برہماد اور سناک
 اور ابو العالیہ اور سہیم بن جبریل و غیرہم رضی اللہ عنہ نے اہل الامر کی تفسیر میں
 فقہاء اور علمائے کما ہے جیسا کہ تفسیر ابن جریر و ابن کثیر وغیرہ سے واضح ہے
 کیوں نہ ہو انھیں صلی اللہ علیہ وسلم نے علمائے کما جانشین قرار دیا ہے
 یہاں کہ اس حدیث سے ظاہر ہے۔ عن الحسن ابن علی رضی اللہ عنہما
 قالہ سئل عن علی رضی اللہ عنہ وسلم وجہ اللہ علی خلقہ و علی من
 قضاک یا رسول اللہ قال الذین یحییون مسننی و یعلمون بحال الناس
 و الامانہ السجری فی الامارۃ ذالک عاکم و سہ معاذ و دا
 عدائی و سہمزی۔ ا حاتم و حذال و لہام و دا

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ اللہ تعالیٰ رحمت کرتے ہیں کہ آپ کے خلفاء کو ان میں یا رسول اللہ فرمایا وہ لوگ جو میری سنت کو زندہ کریں اور لوگوں کو سنت کی تقلید کرتے ہیں۔

فرنگ فقہاء کی الماحضت قرآن شریف سے بھی ثابت ہے، امام احمد سے بھی اسی وجہ سے عمر ابن عبدالعزیز رحمتہ اللہ تعالیٰ شہر بنوں میں مکتوب دیا کہ جس باب میں فقہاء کا اتفاق ہو اسی پر عمل کیا جائے جیسا کہ اس روایت سے ثابت ہے جو دارمی میں ہے عن حمید قال قال عمر بن عبدالعزیز وجعت الناس علی شیء فقال ما یوفی انفسہم لہ یختلفون قال ثم کنت الی الافاق والایامصار لیتقن فی کل قوم بما اجتمع علیہ فقہاؤہم فیکتہ عمر ابن عبدالعزیز نے جو تمام ممالک اسلامیہ میں جا کر بارمی کر دیا کہ فقہاء کے اقوال پر عمل کیا جائے اس سے انہوں نے ثابت کر دیا کہ اہل الامم کی الماحضت واجب ہے وہ صرف فقہاء ہی کا حکم کر اس میں کوئی دخل نہیں۔

ایمن خرم کی طرف منسوب کیا جاتا ہے کہ وہ تقلید کو حرام سمجھتے ہیں مگر فقہاء کی تقلید کے وہ بھی قائل ہیں جیسا کہ ان کی اس عبارت سے ظاہر ہے جو الفصل فی التل میں لکھا ہے بنعم انما للقلہ لا یجوز البتہ وانما التقليد اخذ المراد قول من دون رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من علم یا مؤمن اللہ عز وجل باسعادہ قلا ولا باحد قلا بل حرم علیہ خلقت وھما فاعلم ان اس میں شک نہیں کہ تقلید ہرگز ملال نہیں کہ تقلید

اسی کا نام ہے کہ سوائے رسول باللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی ایسے کو جس
شخص کا قول مان لیا جائے جس کی اتباع کا اور اس کے قول پر عمل کرنا
مکرم خدا نے کہی نہ دیا ہو بلکہ اُن کے ماننے سے منع فرمایا اور اس کو حرام
دیا ہو۔ ماسوائے کہ سوائے رسول باللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی
اتباع کا مکرم خدا نے تعالیٰ نے دیا ہو تو اُس کی اتباع اور پیروی
تقلید ہی نہیں کہتے۔

ابن خزم رحمہ اللہ کے اس قول سے کہ ان التقلید لاجل البتہ سے
وہ کہتا ہے تاکہ انہوں نے مطلقاً تقلید کو حرام کرنے کے اسلئے انہوں نے
فقہاء کی اتباع کو سرے سے تقلید ہی میں داخل نہیں کیا کیونکہ وہ
تصریح کرتے ہیں کہ تقلید ایسے شخص کی اتباع کو کہتے ہیں کہ خدا تعالیٰ
نے اُس کے اتباع کا بھی مکرم نہ دیا ہو۔ اور چونکہ فقہاء کے اتباع حکم
وایضاً رسول واولی الامر منکم سے دیا ہے اسلئے وہ تقلید ہی نہیں
اس سے مقصود ان کا معلوم ہو گیا کہ اگر تقلید پر طرح سے مذموم ہوتا
فقہاء کی تقلید کو ہم تقلید ہی سے خارج کر دیں گے۔ اسی وجہ سے انہوں نے
تقلید مذموم میں ایسی قید لگا دی کہ تقلید اصطلاحی پر وہ صادق ہی نہیں آتی
جب ابن حزم رحمہ اللہ نے تقلید فقہاء کو بڑی نہیں سمجھتے تو ان کے پیروں کو مفرود
ہے کہ اس بات میں ايمان نہ کر جائیں۔ اور مقلدوں کو مشرک نہ بنائیں
یوں تو فقہاء اور متبیین بہت سے گذرے ہیں اور امام عسکری علیہ السلام
تقلید پر قید سے مکررات الیٰ ذلک بلکہ اصل میں یہی وہی ہے

یہ بات شاولی اللہ صاحب کے قول سے بھی معلوم ہوتی ہے جہاں فقہ
میں لکھا ہے۔ وخصائیس اربعة قتلوا واما ان نزل لما تبیل ما کان
فوقہل الی علیہ جماعات فقد من العلماء عن المفسرین والحدیث والامامیین
وحفاظ کتب الفقہ ومعنی علی ذلک القبول والاحتیال تردت متطابقة
حتی یدخل ذلک فی صمیم التسلوب یعنی مجتہد کے لئے یہ بھی ضرور سند
اُس کی قبولیت آسمان سے اُسے جس کی وجہ سے علما اور مفسرین
اور محدثین و اہولیین اور حفاظ کتب فقہ اُسکے علم کی طرف متوجہ ہوں۔
اور اس قبول و اقبال پر مدنی گذر بایں یہاں تک کہ لوگوں کے
دل میں یہ باتیں داخل ہو جائیں؟

ہم دیکھتے ہیں کہ سب باتیں مذاہب اربعہ پر صادق آتی ہیں شام صاحب
مدوح نے عقد الجید فی سائل التقليد میں اس امر میں ایک باب ہی مد
کیا جس کا ترجمہ یہ ہے۔ باب تأکید الاخذ بهذا المذهب الاربعۃ والنفقہ
فی ترکھا والخروج عنها اور اُس میں کہتے ہیں اعلم ان فی الاخذ
بمذهب المذاهب الاربعۃ مصلحت عظیمہ وفي الاعراض عنها مصل
مفسدہ کبیرۃ عن نبین ذلک وجہ لا حاصل اُس کا یہ کہ مذاہب اربعہ
کی تقلید نہایت ضروری ہے۔ اور اُس میں بڑی مصلحت ہے اور
اُس سے اعراض کرنے میں بڑا مفسدہ ہے جس کے متعدد وجوہ ہیں
پہلویت سے وجوہ بیان کئے جن کا ذکر موجب تعلیل ہے۔ الحاصل
تمام روئے زمین پر اہل سنت کے چار ہی مذاہب مشہور ہیں۔ اور

پانچواں نمبر تبار کی کہیں نہیں گیا بلکہ جو لوگ بناری شریف کو لائے ہیں۔
 سب سے بڑے ہمدانی ہیں۔ وہ بھی امام بخاری کی تقلید کو مار بلکہ ہمدانی
 کو شکر ہی بجاتے ہیں اور حرمت تقلید پر یہ دلیل پیش کرتے ہیں تو قرآن
 تباریٰ مَّا اَنْزَلَ الْكِتَابَ مِنْ رَبِّكَ وَلَا تَتَّبِعُوا مِنْ دُونِهِ اَوْ لِيَاكُمُ تَقْوٰی
 وَ اِذَا قُلْتُمْ لَهُمْ اَتَّبِعُوا مَّا اَنْزَلَ اللّٰهُ قَالُوا لَنْ تَتَّبِعُنَا عَلَیْهِ اَبَاؤُنَا
 وَ تَقْوٰی تَعَالٰی اَتَتَّخِذُوا اٰۤفَکًا لَهُمْ قُلْ اَبَاؤُكُمْ اَوْ اَبْنَاؤُكُمْ اَوْ اَزْوَاجُكُمْ
 اصل یہ اور اس قسم کی کئی ہوتی ہیں کفار کی شان میں نازل ہو میں اس وجہ سے
 کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن سے فرمایا کہ بت کہتی رہو جو
 دورہ کہنے لگے کہ ہم نے اپنے باپ دادا کو اسی طریقہ پر پایا ہے اس لئے
 آپ کی نہیں سکتے اور اسٹیج کی وجہ یہی تھی کہ اُن کو نبوت ہی کی تصدیق
 نہ تھی پھر جب تصدیق کرتے تو فوراً نبیوں کو توڑ دیتے تھے چنانچہ انہیں
 عقائد و نہر چسپاں کی جاتی ہیں اس لئے اُن کی حالت پتھر ڈالنے کی
 ضرورت ہے کہ آیا اُن کو نبوت پر ایمان ہے یا نہیں اور اگر ہے تو ہرگز
 ایمان کے کہنے کی بات نہ مان کر اپنے امام کی بات ماننے کی کیا وجہ
 کیا امام کو وہ نبی سمجھتے ہیں جو خاتم الانبیاء کے بعد پیدا ہوئے اور پھر
 حق اُترنے کے بھی قائل ہیں جس کی وجہ سے ان کے مقرر کے کہو
 امام کا نام کو نسخ اور پہلے نبی یعنی سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی بات کو
 نسخ کہتے ہیں اس کی حقیقت یوں ہو سکتی ہے کہ کسی جابل سے جابل خاند
 سے بڑا جابل یا تو وہ ہرگز نہ کہے گا کہ میں اپنے امام کو نبی سمجھتا ہوں

اور اسی وجہ سے اُن کے قول کو واجب الاتباع جانتا ہوں۔ اس سے
یقینی طور پر ثابت ہو جائیگا کہ کفار جو ہلکا و اچھلا کے طریقہ کو نبی کے مقابلہ
میں نہیں وجہت ہمیشہ کرتے تھے وہ وہ قریباں ہرگز نہیں اُڑ جاتی۔
اس لئے کہ اُس کا نشانہ گنہگار تھا اور کوئی منفعت تکذیب نبی نہیں کر سکتا
بلکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کہ مجتہدوں کو اجتہاد کرنے کی اور اُس پر
عمل کرنے کی ہم کو مبارزت دی ہے۔ اس لئے ہم اُس پر عمل کرتے ہیں۔
البتہ احادیث جب مذہب کے خلاف پیش کی جائیں تو یہ ضرور کہہ لیا جائے
کہ احادیث ہمارے سہرا گنہگار اور رد سب واجبہ تصغیر میں مذکور
تہ بخاری شریف کے تحت کہ جو باعث اجماع مراہم کہتے ہیں اور ان
اس قدر دلائل ہیں کہ اہل حدیث بھی نہ ہوں گے۔ مگر چونکہ کمال احادیث
کے معنی فارسی شریف و فیہ میں نہیں۔ اور جس قدر میں وہ امام
بخاری، فیہ کے اجتہادی ہیں۔ جو ہمارے امام کے شاگرد و کلمے
شاگرد تھے۔ اس وجہ سے اُن معنی کو نہیں لیتے جو ہر شخص اپنی راہ
سے بیان کرے بلکہ اُس تحقیق کو لیتے ہیں جو تمام کلیات و احادیث کو
پیش نظر رکھ کر ایک حلیل القدر امام الوقت بیان کرے۔ اور ہم لوگ
اسکے امور و سببی نہیں کہ جو شخص قرآن و حدیث کو پیش کرے اس کو ان ہی
میں بلکہ سلف صالح نے ہمیں یہ طریقہ دکھلا دیا ہے کہ غیر متبر شخص قرآن
بھی سنائے تو نہ سنا جائے چنانچہ سنن دارمی میں یہ روایت ہے۔
عن اسماء بن عیید قال دخل رجل من صحابہ أُمی ان صیر

فقال يا ابا بکر انا نحدثک قال لا - وافتقراء عليك ایتہ من کتاب اللہ
 قال لا یقومان عنی اولاقوم فقال لبعض القوم یا ابا بکر وما عليك
 ان یقرء عليك ایتہ من کتاب اللہ تعالیٰ قال خشیت ان یقرء
 علی فیحرفا فافقر ذلک فقبل فی یعنی ابن سیرین کے پاس وہ شخص
 آئے جاہل ہوا سے تھے اور کہا کہ ہم ایک حدیث آپ کو سناتے ہیں
 فرمایا میں نہیں سنتا پھر کہا قرآن کی ایک آیت ہی سن لیجئے کہا نہیں اور فرمایا
 تم یہاں سے چلے جاؤ یا میں اٹھ جاتا ہوں لوگوں نے کہا حضرت اگر آپ
 قرآن کی آیت سن لیتے تو کیا نقصان تھا فرمایا اگر وہ آیت پڑھ کر اس کے
 مضمون میں تخریفات کر دیتے اور وہی بات میرے دل میں جم جاتی تو
 خوف کی بات ہوتی دیکھئے ان لوگوں نے ابن سیرین رحمہ کو کیسے متعصب
 اور جاہل اپنی قوم میں جا کر بنایا ہو گا کہ انہوں نے نہ حدیث سنی نہ قرآن بلکہ
 یہ آیت پڑھ کر ان کا کفر بھی ثابت کر دیا ہو گا جو حق تعالیٰ فرماتا ہے - وَإِذَا
 حُجِرَ الْقُرْآنَ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ یعنی جب
 قرآن پڑھا جائے تو سنو اور چپ رہو بجائے اسکے کہ سن کر چپ رہتے
 انہوں نے سننا ہی گوارا نہ کیا پھر کس طرح وہ مستحق رحمت ہو سکتے
 ہیں اور خدا جانے کیسی کیسی موشگافیاں کر کے ان کو کافر بنانے
 میں کوششیں کی ہوں گی۔ مگر اہل اسلام ایسے جلیل القدر تابعی کی نسبت
 یہ گمان ہرگز نہیں کر سکتے کہ انہوں نے قرآن کے سننے سے انکار
 اس وجہ سے کیا کہ آیہ شریفہ وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنَ فَاسْتَمِعُوا لَهُ

ان کو یاد نہ تھی یا اسپرٹل کہ ان کو مسئلہ نہ تھا بلکہ سب اس کا یہ تھا کہ ان صاحب
 قلمیات یا وعظ نیک نیتی سے پڑھا جائے تو اس کا اسٹا واجب ہے اور
 کو ایسے موقعوں میں یہ مقصود نہیں ہوتا بلکہ ان کی مرض یہ ہوتی ہے کہ
 و حدیث کے ذریعہ سے اپنے خیالات فاسدہائے ذہن نشین کریں
 اغراض کا مختلف ہونا اس ملکیت سے بخوبی معلوم ہو سکتا ہے یہ ایک
 سوریہ صاحب نے مجھے کلکتہ کا چشم دید واقعہ بیان کیا کہ مقلدوں کی
 مسجد میں ایک غیر مقلد صاحب اگر جماعت میں شریک ہو گئے تب
 نے آمین کہی تو انہوں نے جب عادت باواز بلند آمین کہی اب تمام
 مسجد مقلد حیران رہے کہ نماز کی حالت میں اس کا کیا تدارک کیا جائے
 کہ بے چین بیٹھتیں کب جب رہ سکتی ہیں ایک صاحب نے فرمایا کہ
 جواب میں باواز بلند شالا اکھدیا جو وہاں گالی بھی جاتی ہے غیر مقلد
 تھے بڑے جری اُنہی اس گالی کی برداشت نہ ہو سکی اور اُسکے جواب
 میں پھر آمین بہت زور سے کہی تھا صاحب یہ فقط دوبارہ سوختے ہی تاکہ
 بیگنے اور بلند آواز سے (شالا بیٹا شالا) الٹی آمین کے بوج میں ادا کیا
 پھر انہوں نے کمال غضب سے اُسی آمین کو اور پھینک اراغ فرسک
 چند بار یہ سب و شتم طریقے سے ہوتا رہا۔ اُس کے بعد لاکھوں کی ذلت
 مقصود یہ کہ مقلد صاحب کو جو (شالا بیٹا شالا) کہنے سے تشفی ہوتی تھی غیر
 مقلد صاحب کو فقط آمین سے بھی وہی تشفی ہوتی تھی اب کہے کہ انہوں نے
 اس متبرک لفظ کو گالی کے موقع میں استعمال کیا یا نہیں فقہ مقلد کو

جب منکر ہوتا ہے کہ مقلدوں کو ملانے کالی دیں تو ان کی مسجدوں میں جا کر
تین بار از بلند کہہ دیتے ہیں جس سے ایک ہنگامہ برپا ہو جاتا ہے بمثل
اسکے وہی مبارک لفظ غنیہ بھی نہایت بلند آواز سے کہتے رہتے
ہر کسی کو رٹا نہیں معلوم ہوتا اس وجہ سے کہ انکو صرف امثال امر اور ملامت
مقصود ہوتی ہے۔

امثال میں طرح اس متبرک لفظ کے کہنے سے مقصود دوسرا تھا اسی طرح
اہل بیہوشی کا قرآن و حدیث سنانے سے مقصود دوسرا ہی ہو اگر تاہم یہ پہلا
بات قابل غور ہے کہ کیا وجہ ہے کہ باوجود ایمان اور تبحر علم کے ان حضرات
کو اس درجہ کی احتیاط تھی کہ غیر مذہب والوں سے قرآن کی آیت بھی نہیں سنتے
تھے اس خیال سے کہ کہیں اُسکے عقائد فاسدہ کا اثر اپنے دل پر نہ پڑ جائے
اور اس زمانہ میں ہر کلمہ علم بلکہ بے علم شخص بھی اہل مذہب باطلہ کے اقوال کو
سننے اور دیکھنے کی کچھ پروا نہیں کرتا بلکہ اس کو دینداری اور حق پسندی
بھٹکرائی بے قصبی کا ثبوت دیتا ہے۔

بات یہ ہے کہ جن حضرات کو یہ عقائد اعتقادات کی قدر ہے اور
قرآن و حدیث پر پورا ایمان اور جو اس کا دل یقین سے انکو امتیاط
رہنے کی ضرورت محسوس ہے بلکہ خود عظمت انسانی کا متعزز ہے کہ جس چیز کو
ذمہ ہے بھلا اور فریضہ الحمد بسبب اس کی مخالفت میں مثال و دھوکے
تعداد کو کام میں لاتا ہے وہاں تک کہ سب دوست سب ہی بدگمان رہتا
ہے سعدی علیہ السلام نے فرمایا کہ دنیا کی ہر چیز کو خدا نے خالق و کایہ

لب دیکھئے کہ ایک بار کی مخالفت میں یہ اعتقاد ہو تو ایمان چہ نجات اخروی
 اور ابدالابد کی موجودی کا مدار ہے اُس کی کس قدر امتیاز چاہیے اور تہ
 شریف میں بھی اس کی تعلیم کی گئی ہے پناہ مقامِ حسنہ میں اذم غاوی
 نے یہ حدیث نقل کی ہے قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لعنوا
 من الناس بسوء الظن سواہ احد وعین یعنی لوگوں سے بدگمانی کر کے
 اپنی مخالفت کر لو جب تکہ طبعی تقلید کی جکڑ بندی کی غاوی تھیں اپنی
 جماعت کا گروہ ایک کشیدہ تعداد اشخاص پر شامل تھا اور جب تک
 ترک تقلید سے آزادی طبعیتوں میں لگتی ہے ایسے نئے نئے فرقہ بناتے
 ہیں جن کا وجود خیال میں نہیں آتا تھا اور لازمی کا شیوہ اُس وقت
 جو صدیوں میں نہیں ہوا تھا اب ہینوں بلکہ دلوں میں ہو رہا ہے اور یہ
 جتنے نئے فرقہ بنتے جاتے ہیں انہی مقلدوں کے ہم مشرب لوگ ہیں
 جواب جانی دشمن بن گئے ہیں غرض کہ مسلمانوں کو چاہئے کہ اہل سنت و
 جماعت کے متدین علمائے جو تمام آیات و احادیث کو پیش نظر رکھ کر
 کمال جانفشانی سے دینی احکام کو ملحوظ کر کے کتب فقہ میں لکھ دیں
 ان کو ہرگز چھوڑیں اور مخالفین کو آیات و احادیث پیش کریں ان کو
 قابل التفات نہ سمجھیں کیونکہ جتنے مذہب والے اپنے کو اسلام کی طرف
 منسوب کرتے ہیں سب کا استدلال قرآن و حدیث ہی سے ہے
 اب کہنے کو آدمی کس کس کی پیروی کرے پھر جس طرح قرآن سے
 جماعت متعلق ہے کسی مخالفت کا سبب ہی وہی ہو جاتا ہے۔

احادیث اللہ تعالیٰ فیہ کثیرا و یحییٰ بہ کثیرا ایسے مفتاح
 مسئلہ بھی ہے کہ اہل مذاہب باللہ سے نہ قرآن سننے نہ حدیث بلکہ ہر طرح
 کروڑوں اہل سنت و جماعت بن میں علماء محدثین اور اولیاء اللہ شریک ہیں
 قرآن مجید و مذاہب اربعہ میں سے کسی ایک مذہب کے مقلد رہے ہم کو
 بھی چاہیے کہ انہی کی پیروی کریں۔ کیونکہ اسلام میں اجماع بھی ایک بڑی
 چیز سمجھی جاتی ہے۔ یہ بات مشاہد ہے کہ جس کسی کو مقتدا بننا مطلوب ہو تا ہے
 تو منہایات و احادیث میں غور و فکر کر کے اور اقوال و صفات اور عقل سے
 مدد لیکر کسی بات کو بہتر بات یا بدیہ ہے اور جہلا و جکودین کی عقل نہیں
 پہنچتی اس کے دامن میں گھس جاتے ہیں یہاں تک کہ ان کا ایک فرقہ بن جاتا ہے
 اور وہ سب اس کے تابع اور مقلد کہلاتے ہیں اور وہ ان کا مقتدا۔ اور جو
 عقائد ہوتے ہیں وہ سمجھ جاتے ہیں کہ میں جاہل سمجھ کر چاہتا ہے کہ اپنے
 تابع اور مقلد بنائے اور خود ہمارا اپنیوا اور حاکم بنے اور وہ خیال کرتے ہیں
 کہ ہم متہد تو ہو ہی نہیں سکتے کسی نہ کسی کی تقلید کا قلاوہ ہماری گروں میں
 ضرور ہو گا تو ہر کس و ہر کس کی تقلید کا مار کھوں قبول کریں اور ایسے شخص کی
 تقلید کیوں نہ کریں جس کے تدین اور ادب اور اعلم اور ارفع ہوئے ہو
 اور ہماری روئے کے مدد اسلاف نے گواہی دی ہے اور اسی زمانہ نے
 کبار محدثین نے ان کو اپنا مقتدا مان لیا اور لاکھوں علماء نے جن میں اکثر
 اصحاب سنت کی حدیث سے بخوبی واقف تھے ان کی تقلید کی ایسی
 جلیل مذہب کی تقلید کہ چہرہ کر کسی آنری زمانہ والے کے ہاتھ میں اپنا

قلاوہ دیا حمل سے بیدہا مثل شہر رہے ازاں سرت فاسرقت فاسرقت ابدہ
 غرضکہ مقلدین جو اپنے آباد ابداد کے طریقہ پر ہیں جہاں بات اُن کو بتواتر
 معلوم ہوئی ہے کہ امام صاحب نے اکابر قدسین کے مجمع میں تحقیقات
 کر کے فتوہ دین کی تھی جہاں ابدہ نسل اُن تک پہنچی ہے اب گرائی
 نام تقلید آبائی رکھ کر کفار کی تقلید آبائی کے ساتھ وہ برابر کر دی جاے
 تو تمام مسلمانوں پر بھی الزام لگ سکتا ہے کیونکہ انہوں نے اپنے نبیؐ
 دیکھا نہ اُن کی باتیں سنیں: معجزے دیکھے بلکہ اپنے آباد ابداد ہی سے
 سُن سُن کر ایمان لائے مگر جو لوگ سمجھدار ہیں وہ یہی کہیں گے کہ ہر زمانہ کے
 مسند علیہ مسلمان خصوصاً اپنی آباد ابداد جنہر اہل اہل آباد و ہر تائب جب اُن
 تمام امور کی گواہی دیتے آئے تو بعد والوں کو نبوت کا یقینی علم ہو گیا اب
 اگر یہ تقلید یہی ہے تو ایسے امر میں ہے جو اسلام میں ضروری سمجھا گیا ہے
 اور جس کا وجود تو اس سے ثابت ہو گیا ہے اسی طرح مقلدین کی تقلید
 آبائی کا حال ہے: یہ بات یاد رہے کہ اس زمانہ میں تقلید مذاہب ابوبکر
 سے بہتر کوئی مستحکم فلعہ نہیں دیکھا کہ شاہ ولی اللہ صاحب نے ہی لکھا ہے
 اگر تقلید آبائی کا فقرہ سن کر کسی کو مار آجائے اور اس قلعہ سے باہر
 پڑے تو کسی نہ کسی مفکار غدار کا ضرور شکار ہو جائے گا کیونکہ شہرِ شمس کا
 عالم نہیں کہ مخالفوں کی دلائی کو روک کر کے اپنا حقانی دین و مذہب ثابت
 کر سکے۔ اس صورت میں ضرور کسی ایسے شخص کی تقلید کرنی ہوگی کہ نہ
 اُس کو دین سے کام ہے نہ مذہب سے غرض بلکہ صرف جاہلوں کا

مقلد بننا اور کچھ اپنے مقلد بنانا مستطیر ہو گا اس موقع میں بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ ہم اپنی تقلید کرنا نہیں چاہتے بلکہ عمل بالمحدث چاہتے ہیں یہ ایسا فقرہ ہے کہ ہرے بھائے سلطان کے دلوں پر افسوں کا کام کر جاتا ہے گراں ملہ سمجھتے ہیں کہ عمل بالمحدث بضرع کا کام نہیں اسکے لئے اعلیٰ درجہ کی ثروت اجتہاد کی ضرورت ہے دیکھئے عمر رضی اللہ عنہ نے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے جب سنا کہ کیا کہ زکوٰۃ نہ دینے والا کسی جہاد و بیت نہیں اس وقت صبح حدیث پیش کی جبکہ صدیق اکبر فرمایا جانتے تھے۔ اور جو اس کے انہوں نے جہاد کی ضرورت سمجھی اور خدا جانتے کوئی آیات و احادیث پیش نظر ہو گئی تھیں کہ انہوں نے اُس حدیث پر عمل کرنا درست نہیں سمجھا آخر کل صحابہ نے اُس حدیث کو ترک کر کے عینہ اکبر رضی اللہ عنہ کے اجتہاد ہی کو مان لیا اس سے ظاہر ہے کہ وہی احادیث و روایات معنی دین میں معتبر ہیں جو مجتہدوں کے ذریعہ پہنچیں اگر صحیح حدیث کے پیش ہوئے ہی آپر بل واجب ہوتا تو صدیق اکبر نہ کہ عینہ پر کسی جہاد نہ ہوتی غرض کہ بخاری شریف کی حدیثیں اُس وقت واجب العمل تھیں۔ مستند مجتہد کے اجتہاد میں بھی واجب العمل قرار پائیں۔ مولانا شاہ ولی اللہ صاحب نے تہذیب میں لکھا ہے کہ کسی خصوصیت معلوم و ردائن نامہ الوبستہ صحت حدیث ثابت ہوتی ہے اور عیدلی امور قدرت ان بالبلل زمانہ اسات سوانحی شال لیس ہوگی کہ کسی شخص کو نہ سمجھنے سے یہ نہ ہو کہ وہ تہذیب عیدلی لکھیں بلکہ اس لئے کہ حضرت

کہتا ہے کہ ہر چہ کی شناخت رنگ اور شکل وغیرہ سے ہوتی ہے اور چونکہ
ان امور میں تشابہ ہوتا ہے اس لئے اُس کے پتہ نہ ملنے کا یقین نہیں ہو سکتا
جب قرآن خاصہ سے حدیث کی سمیت ثابت ہو جائے تو بدلی کا قول
قابل اعتبار ہو گا بلکہ ایسے موقع میں سکون اور الہیان قلب دیکھا جاتا ہے
جو مشاہدہ اور قرآن سے حاصل ہوا ہے۔ اس تقریر سے یہ بھی معلوم ہوا
کہ اگر کسی مسئلہ میں محدث کسی حدیث کی ثابت ہو جائے اور دوسرے سے
ای قرآن سے مجتہد کو سکون اور الہیان حاصل نہ ہو تو انکو ضرورت ہو گا کہ حجتاً
اُسے ایسا حکم مستنبط کریں جس کو انکو الہیان حاصل ہو اسی وجہ سے اکثر
اُن کو صحیح حدیثیں چھوڑنے کی ضرورت ہوتی ہے جیسا کہ صحاح اکیاب
کے طریقہ عمل سے ثابت ہوا۔

غرض کہ جن کو درجہ اجتہاد حاصل نہیں اُن کو سکون اور الہیان قلب حاصل
کر نہ کیا ہی طریقہ ہے کہ تحقیق کریں کہ محدث علیہ مجتہد نے یہی حدیث جوٹ کر
واجب العمل قرار دیا یا نہیں مگر ہر طالب علم کے کہنے سے عمل بالحدیث
کرنے لگیں تو اُن طلبہ کے مقلد! زیچہ اللہ تعالیٰ بخایہ گئے کیونکہ انہوں میں
مجتہد بنامہ گزرتین تھیں اس وجہ سے کہ مجتہد کو ضرور ہے
کہ اجتہاد کر کے ہر مسئلہ میں الہیانی کیفیت حاصل کرے کہ یہی شارع
کی مراد ہے اور کسی مسئلہ میں الہیانی کیفیت اُس وقت تک نہیں پیدا
ہو سکتی کہ تمام آیات اور تمام احادیث اور تمام اقوال میں یہ جاسے مسئلہ سے
متعلق میں پیش نظر ہوں جیسا کہ مولانا شاہ ولی اللہ صاحب نے انصاف میں

کہ اس سے دُعا یہ تھا ان جمیع الاحادیث والاکثار فیہم احصاء ما یتقرب
 باخذ الفقہاء و جمیع مختلفہا الیہ صحیح امارت و آثار کا مفقود ہو جانا یقیناً
 ثابت ہے تو یہ چند موجودہ حدیثیں اُن اکابر کے قائم مقام کیونکر ہو سکیں
 پس احادیث میں قابل اعتماد وہ حدیثیں ہوتی ہیں جن میں آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کا آخری قول یا فعل مذکور ہو یا کہ بخاری شریف میں ہے
 قال الزہری و انما یؤخذ من امر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 الاخر فالآخر جب اکابر حدیثیں تکبر گئیں تو اس قسم کی ہی سیکر
 بلکہ ہزاروں مزید تلف ہوئی ہوں گی۔ ہاں اگر اصحاب صحاح ستہ یہ
 تصریح کر دیے کہ کل صحیح حدیثیں ہمیں پوچھ گچھ ہیں مگر کسی مسند سے
 ہم نے بیچارہ محدثوں کو ترک کر دیا اور کام کام کی حدیثیں صحاح میں لکھ دیں
 تو اُن کے اعتماد پر یہ کہنا ممکن تھا کہ تلف شدہ حدیثوں کو دین کے حقائق
 میں کوئی دخل نہ تھا۔ اس لئے اُن کا تلف ہونا ہی اچھا ہوا جس سے
 مخالفت کی مصیبت سرے مل گئی مگر یہی ثابت نہ ہوا اس لئے کہ کسی محدث نے
 یہ دعویٰ کیا ہی نہیں کہ مجھے کل صحیح حدیثیں پہنچی ہیں اور میں نے اُن میں
 میں سے وہی حدیثیں انتخاب کر کے اپنی کتاب میں لکھی ہیں جن میں
 حضرت کے آخری قول اور فعل ہیں۔ اگر ایسا ہوتا تو صحاح ستہ میں
 ہر مسئلہ سے متعلق ایک ہی حدیث ہوتی۔ مالاکذا ہماری وغیرہ کتب صحاح
 میں یا نہ تمارش حدیثیں موجود ہیں جس سے صاف ظاہر ہے کہ صرف
 نسخہ ائمہ متحمل ہوا حدیثوں کے لکھنے کا انہوں نے التزام نہیں کیا۔

دیکھئے بخاری شریف میں یہ حدیث موجود ہے قال ابو الدرداء کیف
 كان عبد الله يقرؤ بالليل اذا يغشى قال والذكر والانشاء فقال
 ابو الدرداء ما ذال هو لا وحی کا دوا لیکھ کوئی وقد سمعنا من
 رسول الله صلى الله عليه وسلم ان ابنه ابا عبد الله شریف میں کل روایتیں ^{اعمل}
 ہوتیں تو سورہ دالیل میں کوئی نہیں تراجم حدیث ضرور والذکر والانشاء پرستے
 مالانکہ غالباً وہی ایسا پڑت ہو گئے اس سے ظاہر ہے کہ محمد شعیب
 میں بھی واجب العمل اور غیر واجب العمل ہر قسم کی روایتیں موجود ہیں
 اب بتائے کہ کیا ممکن ہے کہ آخری زمانہ لے اجتہاد کے مدعی تمام
 صحیح اور تابع حدیثیں حاصل کر لیں جس سے المیانی کیفیت دل میں پیدا
 ہو۔ اس زمانہ میں المیانی کیفیت پیدا ہونے کی تدبیر سو اسے اسکے اور کوئی
 نہیں ہو سکتی کہ وہ لاکھوں حدیثیں کا ان ممکن فرض کر لیا جائے اور یہ خیال
 کر لیا جائے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے وہ فرمایا ہی نہیں مگر یہ تصور
 خلاف واقع ہو گا اور جو اجتہاد اس پر شفع ہو گا وہ بنا برائے غلطی ہو گی
 اگر انصاف سے دیکھا جائے تو معلوم ہو سکتا ہے کہ یہ چند صحاح سے
 کی حدیثیں اس وقت غنیمت اور کافی سمجھی جاتی کہ کل امادیش کا حاصل اور
 خلاصہ ہمارے پاس نہ ہوتا۔ مگر جب اکابرین کی شہادتوں سے ثابت
 ہو گیا کہ فقہ حنفیہ تقریباً کل حدیثوں کا مضمون ہے تو متعینانے عقل یہی ہے
 کہ اسی کو قائم مقام کل حدیثوں کے تصور کر لیں۔
 چونکہ کل رفت و گشتاں شد خراب بوی گل را از کہ جویم از گلاب

مائل کرنا واجب ہے۔ مثلاً کوئی شخص مالیت مختصہ میں مبتلا ہو جس سے خوفِ بلاکت
 برقرار نہ ہو مگر دفع کرینگے غذا وغیرہ سے یا بگلست میں سے وغیرہ چکر
 کھاتے یا تنکا رکھتے۔ نیز ممکنہ ان مختلف طریقوں سے کوئی ایک طریق دفع
 بلاکت کے لئے اختیار کرنا ضرور ہو گا۔ اور اگر سب طریقے مسدود ہوں
 اور ایک ہی طریقہ کہلا ہو مثلاً خریدی غذا کا تراش دیا واجب ہو گا کہ کچھ خرید
 کر کے کھائے اتنی دینے جب کل اماریت ختم ہوتا ہے تاں شیئ کے
 مائل کرینگے سب طریقے مسدود ہونگے اسلئے کہ لکھوں حدیثیں وغیرہ
 پر گئیں تو اب واجب یہی ہے کہ فقہ کی تقلید کیا جائے جس کے علاوہ اختلاف
 ہونے کا ظن غالب ہے کیونکہ ہندو وغیرہ پر ظن غالب ہے کہ انہیں ہو سکتا
 کہ کل اماریت کا مجموعہ یا غلامہ ہے یہی وجہ ہے کہ لاکھوں علماء اہل دیکہ
 صحاح ستہ کو خوب جانتے تھے مگر مذہب ہی کی تقلید کرتے رہے
 یہاں یہ بات بھی یاد کرینگے لائق ہے کہ ابتدائاً لوگوں نے ترک
 تقلید کر کے خود مرنی اور تحقیق کا دعویٰ کیا۔ کتب اماریت و تراویح
 سے ظاہر ہے کہ وہ لوگ وہ تھے جنکو معاہدے نے خوارج کا لقب دیا تھا
 ہر چند اس فرقہ کے اور بھی معنی ہیں مگر اس لحاظ سے یہی یہ لقب ان پر
 صادق تھا تاہم کہ وہ تقلید سے خارج ہو گئے تھے بمناسبت مقام
 تہذیب و اسامال ان کا یہاں لکھا جاتا ہے۔

واقعیہ ہے کہ جب حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور علماء رضی اللہ عنہما میں
 متعدد جنگ ہوئے اور یہ تجویز قرار پائی کہ طغیان سے مکرر مکر ہوں

اور انکی دے پر فیصلہ قرار پایا۔ یہ بات اُن لوگوں کو ناگوار ہوئی جنکو کمال تقویٰ
 اور علم کا دعویٰ تھا وہ لوگ علی کرم اللہ وجہہ کے لشکر سے یہ کہہ کر غلط
 ہو گئے مگر حکم کرنا خدا سے تعالیٰ کا کام ہے جب علی رضی اللہ عنہ دوسرے
 کے حکم پہنے پر راضی ہوئے تو وہ کافر طلال اللہم ہو گئے اب اُن کی اتباع
 اور تقلید جائز نہیں۔ ابو الفرج ابن جوزی رحمہ اللہ میں لکھا ہے
 کہ یہ لوگ اپنے کو علم میں تھے علی کرم اللہ وجہہ سے زیادہ سمجھتے تھے
 ہر چند ابن عباس رضی اللہ عنہ نے اُن سے کہا کہ علی کرم اللہ وجہہ کے ساتھ
 تمام مہاجرین و انصار میں جن میں قرآن نازل ہوا وہ تم سے زیادہ قرآن
 کے معنی جانتے ہیں ان کے جیسا ایک شخص یہی نہیں مگر انہوں نے
 نہ مانا اور کئی سوال کئے جن میں ایک یہ تھا کہ خدا سے تعالیٰ تو فرماتا کہ
 ان الحکمۃ اللہ اور علی رضی اللہ عنہ نے آدمیوں کو حکم مقرر کیا۔ آدمیوں کو
 حکم نہ دینا تعالیٰ کیسے نہیں کی یہ عبارت ہے قالوا اما بعد فانما
 حکمہم التوحیٰ فی امر اللہ وقد قال اللہ تعالیٰ ان الحکمۃ اللہ
 فما شان الرجال والحکمۃ بعد قول اللہ اور اُن میں لکھا ہے کہ خوارج میں
 سے عہد میں دفرہ نے علی کرم اللہ وجہہ سے کہا لا حکم الا للہ آپ ہی فرمایا
 لا حکم الا للہ یہ سُکر اُسے کہا جب یہی بات ہے تو توبہ کرو اور اپنے فیصلہ
 سے رجوع کرو اور اگر ایسا نہ کرو گے تو ہم تم سے جنگ کریں گے۔
 لکھا ہے کہ جب جنگ شروع ہوئی تو خوارج کی فوج میں ہر ایک
 اور دوسرے سے کہتا تھا کہ تمہیوا للقاء الرب الرحیم والرحمۃ الی الجنة

یعنی اپنے رب سے ملنے کے لئے آمادہ ہو جاؤ اور پلہ جنت کی طرف
جلدی چلو۔ بڑی عبرت کا مقام ہے کہ وہ کیسے قوی الایمان لوگ تھے
کہ راہ خدا میں جان دینا انہیں ذرا بھی کراں نہ تھا بلکہ ان کے یہ چند گراں بہا
معنی خیر الفاظ ان کے دلی دلولوں کو کس وضاحت سے بیان کر رہے ہیں
کہ ان کی عمر کا وہ ایک ہی دن تھا جس میں عمر بھر کی سہی اور جانفشانیوں کا
نتیجہ پیش نظر ہو گیا تھا ان کا ایمان اللہ صدق بہرگز گولہ انہیں کرتا تھا کہ وہ
دن مل جائے موت کی تاخیر کو وہ ایک مدد نہ جا کا سمجھتے تھے حور و قصور
اور جنت کے تمام سامان پیش نظر ہو گئے تھے کہ اب کوئی دم میں ہاں
پہنچ کر مصائب دنیوی سے سبکدوش ہو جاتے ہیں اور خدا تعالیٰ کی
ملاقات جس کی تمنا عمر بھر رہی اب ہونے کو ہے۔ مگر افسوس ہے کہ بزرگ
دین کی توہین اور خود سہی و ترک تقلید نے سب آرزوؤں کو خاک میں
ملا دیا اور بجائے جنت کے دوزخ کا مستحق بنا دیا۔ اگرچوں و چہلانہ کر کے
حضرت علی کرم اللہ وجہ کی تقلید کر لیتے تو وہ آرزو میں پوری ہوتیں۔
بلکہ ان سے بھی زیادہ کے مستحق ہو جاتے۔

کہا ہے کہ جب نہروان پرکھی مسند از خواجه مارے گئے تو عبدالرحمن
بن عجم وغیرہ نے اپنے مقتول رفقا کا ذکر کر کے کہا کہ وہ لیے لوگ تھے
کہ جبکہ خدا کے معاملہ میں کسی کی ملامت کا خوف نہ تھا وہ تو مقصود کو پہنچا
اب ہم کو چاہئے کہ اپنی جانیں دیکر اپنے لئے بھی جنت خرید لیں اور ان کے
اگر معنی علی کرم اللہ وجہ اور معاویہ رحمہما کو قتل کر کے بندگان خدا کو راحت

پہرہ پہنیں چنانچہ کہہ مکھڑ میں یہ جہد میثاق ہو کہ ہر اک ابن طہم حضرت علی کریمؑ
کو اور جنگ مساد یہ کہ اور عمرو بن لک عمرو بن عامر یہ کہ ایک ہی روز قتل کا ڈھیر
چنانچہ ابن طہم قتل کر ڈو گیا اور اپنا معاہدہ بیا لیا

ان کے استقلال کا حال لکھا ہے کہ جب وہ قتل کے لئے قید خانہ سے
جلا دیا گیا تو عبد اللہ بن مسعود نے اس کے درختوں ہاتھ اور دونوں ہاتھوں
کاٹنے کو سنے آٹ لیا چہرہ گرتھیں نکھڑوں میں پھیری گئیں جب بھی
استقلال کرنے پہرہ ایک کمال استقلال سے سرور قراء کی قراءت شروع
کی ہو یہ حالت تھی کہ وہ ہر آنکھوں سے خون بہا ہاتھ اور ٹھہر غل
یٹھی میں وہ رہا نہ بانہہ سرور قراء برابر جاری ہے یہاں تک کہ اس سرور
کو ختم کیا۔ اس کے بعد وہ بن کاٹنے کے لئے پہچا گیا اس وقت جین و فتنہ
کرتے تھے جب اس کا سبب پہچا گیا تو کہا ہم گرا نہیں کہ دنیا میں کھل گیا
وقت گذرتا کہ میں میں خدا کے تعالیٰ یاد کرنا کہوں درنی انیت
کہشت عبادت اس کے چہرہ سے نمایاں تھی کثرت سجدت اس کی بیشائے
عساو گیا تھا غرار بن کا اعتقاد اس کی نسبت یہ تھا کہ یہ شریف دمن
التاسر من بشری نفسہ متغ و مضاف اللہ انہی کی شان میں تامل ہوئی
تھی۔

ہم خیال میں مذہب تو اس کی تالیف کرتے ہی ہوتے ہیں بلکہ ان کے تمام
مذہب و راسخ حالت تھی کہ وہ نفس کے تعلق اور استقلال
ان میں جو باہم کیوں یہ ہو حدیث میں ان کی کثرت عبادت

کا ذکر وارد ہے جیسا کہ اس روایت سے ظاہر ہے عن ابی سعید رضی اللہ عنہ
سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول ینخرج قوم فیکم تحقرون
صلواتکم مع صلواتہم وھیامکم مع صیامہم واعمالکم مع اعمالہم
یقرون القرآن ولا یجاذونہم یوقون من الدین کما یوقون
من الرمیة اخرجاہ فی الصحیحین عن عبد اللہ ابن ابی اوفی قال سمعت
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول الخ خارج کلاب النار کذا فی
تلیس ابلیس لا ینالہ الجوزی مع یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
کہ تم میں ایک قوم ایسی نکلیگی کہ ان کی نماز اور روزہ اور کل اعمال کے
مقابلہ میں تم اپنی نماز روزہ اور کل اعمال کو حقیر سمجھیں گے وہ قرآن پڑھیں گے
مگر ان کے حلقوں کے نیچے نہ اتریں گے وہ دین سے ایسے نکلیں گے۔
جیسے تیر شکار سے نکل جاتا ہے۔ اور فرمایا کہ خوارج دوزخ کے کتے ہیں
اور اس فرقہ کے احوال کسی قدر مبسوط ہم نے انوار احمدی میں لکھا ہے
غرض کہ احادیث اور ان کے احوال سے ثابت ہے کہ کتنا ہی تقویٰ اور
عبادت کی جائے خود سری ہو تو وہ سب وبال جان ہے اور مفید ہو
تو ایمان کے ساتھ بزرگان دین کی تقلید اور تکریم۔

ان لوگوں کی احتیاط کا حال لکھا ہے کہ ان میں اکثر قائل تھے کہ تا اگر ان کی
کے ساتھ نکاح کر لے تو جائز ہے اسلئے کہ قرآن شریف میں صرف بنات کا
ذکر ہے نہات البنات کا اُس پر قیاس کرنا جائز نہیں اور زانی کے رجم کو بھی
وہ جائز نہیں سمجھتے تھے اس لئے کہ قرآن شریف میں اس کا ذکر نہیں۔

اور اُن کا عقیدہ تھا کہ ترکِ کبیرہ کافر ہے اور ابد الابد کفار کے ساتھ دوزخ میں رہیگا۔ اُسے کہ شیطان باوجودیکہ خدا تعالیٰ کی توحید کا قائل اور یارِ حق تھا مگر صرف ایک کبیرہ جہاں سے صلور ہوا کہ آدم علیہ السلام کو اُس نے سجدہ نہ کیا اس لئے کافر اور ابد الابد کے لئے دوزخی ٹھہرا۔ اُن کے مذہب میں یہ بات بھی داخل ہے کہ عثمان اور علی رضی اللہ عنہما سے تبریٰ اور اُن کی بغیر ضروری ہے بغیر اسکے مناکحت صحیح نہیں۔

ان امور سے ظاہر ہے کہ اُن کی لیسقوں میں کس درجہ کی احتیاط اور حرارت اسلامی تھی کہ ذرا بھی قرآن کی مخالفت کا احتمال ہو تو تحذیر ہی کر دیتے تھے اور کیسے ہی اعلیٰ درجہ کے صحابی کیوں نہ ہوں اُن کو کافر کہہ دینا کوئی بڑی بات نہ تھی۔ اجتہاد کو بالکل مانتے نہ تھے۔ حالانکہ خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے علی کریم اللہ وجہ کو اجتہاد کی اجازت دی تھی مگر اُن کی بھی اجتہاد کو نانا اور انکی تقلید کی۔ اب دیکھئے کہ یہ لوگ سلف صالح کی تقلید کو شرک بتاتی ہیں اور مجتہدوں کی توہین کرتے ہیں اور اعلیٰ ذلال قائم کر کے جو کام خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے قیلاً کیا اور صحابہ کرتے رہے اُسکو بُرا سمجھتے ہیں اور بات بات میں مسلمانوں کو کافر بناتے ہیں اور بزرگانِ دین کی شان میں جو گویاں کرتے ہیں اور ضرورت سے زیادہ دین میں تشدد کرتے ہیں وہ کس جماعت میں محسوب ہوں گے۔

اسلام میں مذہبِ فرقہ جو مسلمانوں کی جماعت سے خارج ہے اور فرقہ خارجِ جی اور سب اُن کے نام پر جو جہاں ہی ہو اگر خود ظاہر قرآن سے مسئلے کا حل نہ ہو

بنا تہ قرآن قال۔ ان الحکم اللہ ہا ہے۔ اہل کو کہ مستند بہ یہ وقت میں ملک کو
 وہ کی تقلید چھوڑ دی امداس کا تیو یہ ہر اکہ دوزخ کے گتے ہو سہ اب
 مسلمانوں کو چاہیے کہ وہ طریقہ اختیار نہ کریں جس نے مسلمانوں کو فتنہ
 ڈالا اور فرقہ انما زوں کو در زنی بنایا بلکہ وہ طریقہ اختیار کریں جو سنا
 سے آج تک اہل سنت و جماعت میں جاری ہے یہ نصیر منشا الہی ظاہر کریں
 ہے کہ تعدد و تعریحات اور قرائن سے اس بات کا ظن غالب پیدا کر دینا
 ہے کہ فقہ اعا دیت و قرآن کا خدا ہے۔ اور ظن غالب مشرعا معتقد
 عرفا قابل اعتبار سمجھا گیا ہے۔

اسی وجہ سے جب تک دو معتبر شخص کسی بات پر گواہی نہ دیں کسی دعویٰ کا
 ثبوت نہیں ہو سکتا۔ اور جب دو گواہ پیش ہو جائیں تو پھر یہ استعارہ ہو گا
 کہ مدعی اتنی گواہ پیش کرے کہ ان کی تعداد میں تو اترو کو پہنچ جائے۔
 جو مفید علم قطعی ہے اس سے ظاہر ہے کہ جس طرح یقین پر آثار مرتب
 ہوتے ہیں ظن غالب پر بھی ہوتے ہیں۔ اس طرح اگر سمت قبض میں
 شک واقع ہو تو جب تک قرائن سے کسی جہت پر ظن غالب نہ ہو نماز صحیح
 نہیں ہوتی گو قبضہ ہی کی طرف کیوں نہ پڑھی جائے اور اگر تحصیل ظن
 غالب کے بعد خلاف جہت پڑھی جائے تو نماز صحیح ہو جائیگی۔ اس سے
 بھی ثابت ہے کہ ظن پر وہی آثار مرتب ہوتے ہیں جو یقین پر ہوتے ہیں۔
 محدثین خبر و امد کو کسی واجب العمل کہتے ہیں جیسا کہ گفت میں ابن جریر
 نے لکھا ہے واما شرط العدد فی الحدیث المصیح فقد قال۔ قد بنا

یہ ہمیشہ وغیرہ عند الشافعی دونی الوسالات بابا بحکم الوجوب لعل
 الخیر لو احد وخیر واحد عندہم وہو ما لم يبلغ درجة المشہور
 اسد و سرحد شخص و عند ان اکسیر گراس کے ساتھ ہی کنی شرطیں
 بھی کافی ہیں بہت سے ظن مذالب پیدا ہو چناںچہ الغیر عراقی میں صحیح
 حدیث کی شرطیں لگائی ہیں۔

في الاول متصل الاسناد بنقل عدل ضابط الغیاد
 من مشد من غیر اشذذ وعدة قاذحة فتقذی
 بدالصحيح والضعيف تصدأ فی انما هکذا القطع والمعتقد

یعنی صحیح و روایت ہے میں میں ہر راوی لما یم تقویٰ اور اعلیٰ و رجب کا
 متقی اور صادق ہو۔ اور پیش یا زوجہ و قوت نہ ہو اور خوب یاد رکھ
 اور اگر کتاب میں لکھ لیا ہو تو کتاب کی نوبت غفلت کرے اور کسی ثقہ
 کے مخالف روایت نہ کیا ہو۔ اور کوئی علت قاذمہ اس میں نہ ہو۔
 حاصل جب بہت ترانہ ہوں تو وہ حدیث صحیح اور واجب العمل ہوگی
 کو قلعی علم اس سے حاصل نہیں ہوتا چنانچہ فتح المغیث شرح المغیث
 میں امام بخاری نے لکھا ہے القطع انما یستفاد من التواتر والقرا
 لمختلف بما الخیر و لو کان احاداً یعنی عام قلعی بغیر خبر تواتر کے یا اس
 کے نہیں یا بہت سے میں حاصل نہیں ہو سکتا۔ غرض کہ ایک شخص
 نے یہ کہا ہے کہ بہت سے میں حاصل نہیں ہو سکتا۔ غرض کہ ایک شخص
 نے یہ کہا ہے کہ بہت سے میں حاصل نہیں ہو سکتا۔ غرض کہ ایک شخص

احوال نگار بہ نسبت یہاں کہ فتح الغیث میں لکھا ہے وبالصمیم والضعیف
 وسد المصحة والضعف فی ظاہر الحکم بمعنی انہ افضل مسندہ
 مع سائر الاوصاف المذكورة او فقد شرط من شروط القبول
 لحوال الخطأ والنسیان علی الثقة والضبط والاتقان وکذا الصدق
 علی غیرہ۔ مہاذہب الیہ جمہور العلماء من المحدثین والفقہاء
 والاصولیین ومنہم الشافعی رحمہ مع التکید بالاعمال منی ظننا
 صدقہ قالہ: یعنی اگر کسی حدیث کی اسناد متصل ہو اور تمام اوصاف
 صحت اس میں پائے بھی جائیں جب بھی احتمال خطا و نسیان لگا ہوا
 ہے۔ اسلئے کہ ثقہ سے خطا و نسیان ممکن ہے۔ اس کے سوا اور کئی چیزیں
 کے اقوال ابھی نقل کئے گئے جس سے ثابت ہے کہ اسناد کیسی ہی
 صحیح ہو مگر اس سے یہ علم قطعی نہیں ہوتا کہ متن حدیث صحیح ہے البتہ قرائن
 سے ظن غالب ہو جاتا ہے کہ متن بھی صحیح ہوگا۔ اور اسی ظن غالب سے
 اس حدیث پر عمل کرنا واجب ہو جاتا ہے۔ اب دیکھئے کہ جن محدثین
 کے نام صحیح حدیثوں کے اسناد میں داخل ہیں جنکی صداقت بیان کو
 یہ قوت مائل ہے کہ حدیث کو سامع کے اعتقاد میں صحیح اور واجب العمل
 بنا دیتی ہے۔ انھیں میں کے اکثر حضرات فقہ حنفیہ کو مطابق حدیث اور
 قابل وثوق بیان کر رہے ہیں پھر اس جم غفیر کے اخبار کے وثوق پر
 یہ کیوں نہ کہا جائے کہ جو مسائل فقہیہ بخاری وغیرہ کے مخالف ہیں
 دراصل ان امادیت مسیومہ کے موافق جو امام بخاری وغیرہ متاخرین رحمہ

نہیں پوچھیں پوچھیں یہی تو ضعیف بکراؤ حضرت کے زمانہ میں وہ سب صحیح
در واجب العمل تھیں۔ غرض کہ بخاری و مسلم کی حدیثوں کو صحیح بانیا لے
حضرت جب فقہ حنفیہ کو مطابق امارت کبہ رہے ہیں تو بخاری و مسلم کو
صحیح ماننے والوں کو اس بات کا ظن غالب ہونا ضرور ہے کہ فقہ حنفیہ واجب
العمل ہے۔ اور بخاری وغیرہ میں وہ حدیثیں موجود تھیں جنکے مطابق
فقہ حنفیہ ہے۔ اور اگر یہ ظن پیدا نہ ہو تو اس سے یہ لازم آئیگا کہ بخاری
وغیرہ کی صحت پر بھی حسن ظن نہیں ہے۔

اس میں شک نہیں کہ صحیح حدیثیں واجب العمل ہیں اور موضوعی حدیثیں
عمل درست نہیں۔ مگر اس کا مطلب یہ نہیں کہ جو حدیث صحیح ہو واجب العمل
سب چنانچہ مدنی اکبر رضی اللہ عنہ وغیرہ کے طریقہ عمل سے معلوم
ہو کہ عمل بالاجتہاد کو عمل بالحدیث پر ترجیح دی۔ اور اگر صحیح حدیثیں واجب
ہو تو امام بخاری رحمہ اللہ صحیح حدیثیں ضرور جمع کر دیتے جو ان کو یاد
تھیں تاکہ ہر ایک پر لوگ عمل کریں۔ اگر کہا جائے کہ امام بخاری نے
واجب العمل اپنی حدیثوں کو سمجھا جو بخاری شریف میں ہیں تو ہم کہیں گے
یہ معنائیں کا اجتہاد تھا۔ وہ مسکریۃً و غیرتاً نہیں ہو سکتا۔ بطرح
انہوں نے ان امارت کو واجب العمل سمجھا دوسرے مجتہدوں نے
دوسری صحیح حدیثوں کو سمجھا۔ پھر بخاری میں سب تو کل حدیثیں واجب العمل
نہیں ہیں یہ تاکہ ہمیں حدیثوں کا سہارا و دلیل کی روایت پر عمل نہیں۔
غرض کہ صحیح بخاری کی مخالفت سے عقائد و نظریہ الزام نہیں آسکتا کہ ان کا

مخالف حدیث ہے۔

پھر بخاری شریف ایسے زائد میں لکھی گئی کہ لاکھوں صحیح حدیثیں منقذہ ہیں
جو ائمہ اربعہ کے زائد میں موجود تھیں جنکے موافق نہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ہونا
امام بخاری رحمہ اللہ کے صدقہ اساتذہ کی گواہیوں سے ثابت ہے۔ اب صاحب
اربعہ پر یہ الزام جو لگایا جاتا ہے کہ وہ بخاری کے مخالف ہیں اس کا جواب
یہ ہو سکتا ہے کہ امام بخاری کو وہ صحیح حدیثیں ملی ہی نہیں جو ائمہ اربعہ کے
امام صاحب کو ملی تھیں اور اگر ملی ہی تھیں تو ان کو قوت اجتہاد یہ اور تعلق
اُن مسائل کے نکالنے پر یاری نہیں دی جو امام صاحب نے نکالا تھا۔
اور یہ کوئی نئی بات نہیں آتش اونداز داعی بیستہ حضرات امام صاحب
سے بلکہ میں نحن الطار بن وانتم الالباء فرما چکے ہیں۔

اب یہ بھی دیکھ لیا جائے کہ بخاری شریف میں جو حدیثیں مذکور ہیں ائمہ
اربعہ کے زائد میں تھیں یا نہ تھیں یہ ممکن نہیں کہ اُس زائد میں نہ ہوں
ورنہ یہ لازم آئیگا کہ وہ سب موضوع ہیں اور جب موجود تھیں تو یہ دیکھنا
چاہئے کہ ائمہ اربعہ کو اُن کا پہونچنا ممکن ہے یا نہیں۔ یہ تو ہرگز ثابت نہیں
ہوگا کہ ان احادیث کا ائمہ کو پہونچنا ممکن ہی نہ تھا اس سے ثابت ہو گیا کہ
ممکن ہے کہ ائمہ کو وہ حدیثیں پہونچی ہو گئی اس کے بعد جب ہم یہ دیکھتے
ہیں کہ اکابر محدثین کی گواہیوں سے امام صاحب کا اعلم الناس ہونا ثابت ہے
تو ہسانی اس سے یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ یہ حدیثیں اُن کو ضرور پہونچی ہو گئی
اسلئے امام بخاری رحمہ اللہ نے لاکھوں حدیثوں سے منتخب کر کے چند احادیث

سہ ماہیہ جو اپنی کتاب میں لکھی ہیں اس انتخاب کی وہ ظاہر ہے کہ ان کی قوت
 و بصیرت استاد ہے اور بات لڑل علم پر پوشیدہ نہیں کہ قوت اور محنت اور
 سہ ماہیہ میں مغرب رہا کی اور ایسی حدیثوں کو حاصل کرنے کی غرض سے
 ہر دور کے مسلمانوں سے کیا جاتا تھا اور یہ بات مشہور ہوئی تھی کہ فلاں فلاں کے
 پاس فلاں فلاں منتخب حدیثیں ہیں اب غور کیا جائے کہ بس ایسی منتخب
 حدیثیں امام صاحب کے زمانہ میں موجود اور مشہور رہیں تو کیا ان کا شوق
 و رتین مقتضی ہو سکتا تھا کہ وہ حدیثیں حاصل نہ کی جائیں ہرگز نہیں ہوئی
 تھیں کہ چار ہزار حدیثوں کا اسناد بنا سکی ضرورت امام صاحب نے محسوس کی۔
 یہ امام صاحب کے ملحقہ میں جو ہر ملک و دیار سے محدثین و جوق جوق آتے
 اور اجتہاد کے وقت اپنا سرمایہ حدیث پیش کرتے تھے کیا ایسی منتخب
 حدیثوں کو انہوں نے نظر انداز کر دیا ہو گا۔ اور ابن مبارک پی امیر المؤمنین علیہ السلام
 جو امام صاحب کی خدمت میں رہے کیا بغیر ان اعلیٰ درجہ کی منتخب
 حدیثیں جاننے کے امیر المؤمنین فی الحدیث مسلم ہو گئے ہو گئے ہرگز نہیں ہو گئے
 متعدد اور مختلف قرآن و وجوہ ثابت ہے کہ بخاری شریف میں
 جنہی حدیثیں ہیں خصوصاً وہ حدیثیں جن سے احکام فقہیہ متعلق ہیں امام صاحب
 کو پہونچتا اور اجتہاد کے وقت وہ مزو پیش ہوئی تھیں کیونکہ متعدد صحیح کی
 کتابوں سے ثابت ہے کہ جن احادیث سے مسائل فقہیہ کا تعلق ہے۔
 ان کو امام صاحب نے منتخب کیا ہے۔

یہ بکھانا مشہور بخاری شریف کی حدیثیں اجتہاد کے وقت اگر نہیں

بتیں تو بہن سال فقیر خلافت ان روایت کے کیوں جو سبکی وجہ
مال بالحدیث منفیہ پر اعتراض کرتے ہیں۔ بات یہ ہے کہ ہر ایک بتہدی
مسئلہ بتیں مدینہ متعلق ہوتی ہیں۔ اجتہاد کے وقت پہلے یہ بات
باقی تھیں۔ اور بعد اس کے بعد لغت و روایات سب دفع و دورانی
ضرورت ہوتی ہے سب فراہم و جہاں ہوتا تھا اس وقت ان تہام اس وقت
کر کے ایک ایسی بات نکالی جاتی تھی جس میں وہ تہام اس وقت ہوں یہ کہ رسلان
نہیں تھے اس وجہ سے ایک ایک مسئلہ کی تحقیق میں ایک ایک ہتھیار نکالتا
تھا۔ غرض کہ جب اجتہاد میں تمام آیات و روایات ہر مسئلہ متعلق ہوتی
تھیں اور ان کے ہر پہلو پر نظر ڈالی جاتی تھی تو یہ نہیں معلوم ہو سکتا کہ ایک
حدیث کا ہر مضمون ہر مسئلہ میں لکھا یا با سے بلکہ کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ
دوسرے آیات و روایات کے لحاظ سے بعض حدیثیں بجز ترک کوئی
باقی ہیں۔ بیا کہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے عمر رضی اللہ عنہ کی پیشگی
ہوئی حدیث پڑھ کر کیا اس سے یہ حدیثیں ہماری کی مسائل فقیر
میں متروک العمل ہیں۔ اور یہ اجتہاد کا لازمہ ہے۔

حجۃ اللہ البالغہ میں مولانا شاہ ولی اللہ صاحب نے لکھا ہے کہ کبھی ایسا
بھی ہوتا ہے کہ حدیث صحیح ہو مگر پر بھی مجتہد کو ظن غالب نہیں ہوتا
اس لئے وہ اپنے اجتہاد کو ترک نہیں کر سکتا۔ بلکہ حدیث پر عمل کرتا ہے جس
سماح مسئلہ میں یہ روایت ہے کہ ظالم بنت قیس نے عمر رضی
اللہ عنہ سے روایت کی کہ جب میرے شوہر نے بے ایمان ملک میں تو

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے لئے نہ نفقہ مقرر فرمایا نہ سکنی گھر نہ
 نے فرمایا کہ میں ایک عورت کے کہنے سے کتاب اللہ کو نہیں چھوڑ سکتا
 بلکہ میں یہ حکم دیتا ہوں کہ ایسے مطلقہ کے لئے نفقہ بھی دلایا جائے اور
 سکنی بھی۔ اور عائشہ رضی اللہ عنہا نے بھی فرمایا کہ اسے قاطر کیا تم خدا سے نہیں
 ڈرتی ہو؟

اب دیکھئے کہ حسب قاعدہ مسلمہ "معاہدہ کل عدول ہیں" یہ خیال ہرگز نہیں
 ہو سکتا کہ قاطر رضی اللہ عنہا نے جوٹ کہا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رافضی کیا۔
 اور یہ بھی ممکن نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خلاف قرآن حکم کیا ہو
 اسلئے یہ مزورانا پڑھیا کہ یا تو یہ حکم قبل نزول آیہ شریف ہو گا یا اس کے بعد
 کی کوئی خصوصیت تھی جبکہ حضرت ہی جانتے تھے بھر حال مجتہد کو ایسے
 مسائل میں اجتہاد سے کام لینے کی ضرورت ہوتی ہے اسوجہ سے عمر رضی
 اللہ عنہ اس صحیح حدیث کو ترک کر کے اپنے اجتہاد کے مطابق عمل کیا
 اس سے ظاہر ہے کہ ہر صحیح حدیث قاطبہ عمل نہیں ہو سکتی بلکہ اجتہاد کی
 ضرورت باقی ہے۔

یہی بات اس روایت سے بھی ظاہر ہے۔ عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال
 قال عمر بن الخطاب قریفا وانا لندع من نحن ابی وابی یقول اخذت
 من نبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلا اترک فی شیء قال اللہ
 ما یستغ من آتاء نساءنا بخیر منها او مثلاً سداہ البخلی
 یعنی عمر رضی اللہ عنہ نے کہا کہ جب اللہ ابی وابی ہم سے زیادہ قراوت جانتے ہیں۔

کہ میں بات میں انہوں نے نفاق کی سب اس کو مہم ف و ترک کردیں گے وہ
 کہتے ہیں کہ غاں آیت کو میں خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے منہ سے
 من چکا ہوں! ملے میں اس کو کسی ویر سے یعنی کسی ہی میں اس کے مقابلہ
 پیش ہونہ پھر وہ نکا وہ یہ خیال نہیں کہ آیت کو حق تعالیٰ فرمایا ہے، منسوخ
 آیتہ الایہ یعنی ہم کسی آیت کو منسوخ کرتے ہیں یا بعد اس سے تو اس سے
 بہتر یا اس کے مثل دوسری آیت نازل کرتے ہیں۔ انتہی۔ اب
 دیکھئے کہ اوپر دیکھائی رہی جس آیت کو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان
 مبارک سے سن چکے تھے اُسکا ان کو جزم تھا اور یہی وجہ تھی
 کہ اس کے ترک کو حرام سمجھتے تھے اور عمر و حبیب طیس احمد و ابو ہریرہ
 حکومت والے غلیظہ وقت کی مخالفت کی کچھ پروا نہ کی مگر بدنامی نے بھی
 اپنے بڑی اجتہاد کے مقابلہ میں ان کے جزم کی کچھ پروا نہ کی۔ اور اپنے
 اجتہاد ہی کو ترجیح دی۔ اس سے ایک بات اور معلوم ہوتی کہ صحابہ
 حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے جو کچھ سن لیتے یا کسی نقل
 آپ دیکھ لیتے دوسری روایت یا قرآن کی وجہ سے اپنی مروی حدیث
 کو ترک نہیں کرتے تھے اور ہم مذاق پس الجبر کا لحاظ متقل کے طبعیت
 بھی ہی ہے۔ مگر مجتہدوں کا فرض منصبی ہے کہ دوسرے امارت و
 آیات و قرآن وغیرہ پر غور و فکر کر کے ایک ایسی بات منسوخ کریں جسکے
 مطابق واقع اور حق ہونے کا ظن غالب ہو جائے اور اس اجتہاد میں
 کوئی صحیح حدیث قصداً ہی ترک کر دیں تو اس کے موازنہ میں جیسا کہ عمر و

بیان سے واضح ہے۔

ابوداؤد میں یہ روایت ہے عن الزهري عن عثمان بن عفان رضى الله عنه اتم الصلوة
بمئة من اجل الاعراب اللهم عشرين عاما منذ فعله بالناس اربعاً
ليعلم ان الصلوة اربع مئة عثمان رضى الله عنه في منى منى منى
نہیں کیا اور پوری چار رکعتیں پڑھیں اس وجہ سے کہ اس
سال بدو بہت سارے حج کے لئے آگئے تھے اس چار رکعت
پڑھنے سے اُن کی تعلیم مقصود تھی کہ ٹھہر عصر اور عشاء کی چار چار رکعتیں میں
دیکھتے تمام حدیثوں سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
منی میں قصر فرمایا تھا مگر عثمان رضى الله عنه نے اپنے اجتہاد اور اسے سے اُن
حدیثوں پر عمل نہیں کیا۔ اس ثابت ہے کہ مجتہد اپنے اجتہاد سے کسی حد تک
مذروہ ترک بھی کر سکتا ہے یہ روایت اور پرکھی گئی ہے کہ جن لوگوں نے
سبائا سبائا کہا تھا مالدار نے جو امیر شکر تھے اُنکے قتل کا حکم دیا اور
ابن مرنہ نے اپنے اجتہاد سے اُن کے حکم کو نہیں مانا مالک متعدد حدیثوں
ثابت ہے کہ امامت امیر کی واجب ہے اس سے بھی ثابت ہے کہ
مجتہد کسی حد تک حدیث پر عمل نہ کرے تو وہ اس کا مجاز ہے۔

وہ بھی مذکور ہو کہ ابو جریج کہی تھا ان بنی اقلو التبرکین حیث جمعاً
منی میں ان کو قتل کر ڈالو مگر بنی اقلو میں ملازم شوکانی
نے کہا ہے کہ اصحاب مواعظ ابھی ان کا قتل نہاس سے ممنوع ہے
یہ روایت صحیح ہے کہ مشرک ہیں۔

یہ روایت بھی اور پڑھ کر ہوئی کہ ابن عمرؓ نے ابن عباسؓ کے مقابلے میں
یہ حدیث پیش کی قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اہل بیت ہند
ببعض بکسار احمد علیہ اور یہی روایت ابن عمرؓ سے مروی ہے کہ بکسار
اور ابن عباس رضی اللہ عنہما نے اپنے اجتہاد سے اسکو قبول نہیں کیا
اور ابن عمرؓ نے بھی سکت ہو گئے۔

اب دیکھئے کہ صدیق اکبرؓ عمر فاروقؓ عثمان ذی النورینؓ ابن عباسؓ ابن
عمرؓ اور ابن عباس رضی اللہ عنہم کے طریقہ عمل سے ثابت ہے کہ اگر نکتہ
کوئی صحیح حدیث قیاس صحیح شری کے سوا فرض ہو تو وہ اسکو مستعمل
کرنے کا مجاز ہے اور اسپر صحابہ کا اجماع ہو گیا۔ پھر یہ الزام فقط فقہاء ہی پر
نہیں ہے بلکہ محدثین نے بھی اس باب میں کئے زیادہ حقد لیا ہے وہ
تو اپنے اجتہاد سے نفس حدیث ہی کو متروک بنا دیتے ہیں۔ کتب معادش
موضوع میں دیکھ لیجئے کہ ایسی حدیثیں جن کو محدثین نے اپنی کتابوں میں
درج کیا اور ان کا اعتبار بڑانے کے لئے اسنادیں بھی ان کیساتھ
ذکر کیں اور مدتوں وہ حدیثیں کلام نبویؐ سمجھی گئیں۔ اور ملتا استدلال
کئے کرتے رہے۔ پھر بعض محدثین نے بزعم خود حدیث میں تبدلانے
جائے۔ اس لئے ان حدیثوں کو موضوع قرار دیا یعنی حدیثوں سے ہی ان کو
خارج کر کے بالکلیہ متروک ہی کر دیا۔ اگر اس کی تصدیق منکر ہو تو موضوعات
ابن جریر رحمہ کو دیکھ لیجئے انہوں نے اجتہاد سے موضوع حدیث جہاں تک
یہ قاعدہ بھی بیان کیا جسکو امام سیوطیؒ نے تدریب الروایۃ میں نقل کیا ہے

کہ کثیر ایسی چیزوں کے لئے سے جسم پر بال کھڑے ہو جاتے ہیں اور
اس سے نفرت پیدا ہوتی ہے۔

ابن جوزی . . . نے جو علامت بتلائی ہے کہ مومنوع حدیث سمجھنے
کو نفرت پیدا ہوتی ہے وہ قوت اجتہادی کی طرف اشارہ ہے جو خدا و
رس کا کلام ایک وقت دراز تک دیکھنے اور تحقیق کرنے کے بعد
سمجھتی ہے جس سے آدمی ان باتوں کو فوراً پہچان جاتا ہے جو خلاف
مذہبی خدا و رسول ہوں اس کا مطلب یہ ہے کہ ہر کس و ناکس اس علامت
سے مومنوع حدیث پہچان سکتا ہے دیکھئے سید احمد خاں صاحب
یعنی آصفیہ میں حوروں سے ایسی نفرت ظاہر کرتے ہیں یہاں تک لکھا یا
کہ اگر حوروں کے ساتھ وہ معاملہ ہو تو ہمارے شہاب قاسم نے جنت کو
ہزار درہم بچھے ہیں۔

یہ فلسفہ کی مزا ولت ادبیکوں سے جوش اعتقادی کا نتیجہ ہے کہ اپنے
دین کی کھلی کھلی باتیں قابل نفرت سمجھتی ہیں اگر اس قسم کی نفرت متبر
ہو تو حدیث تو کیا خود بائبل و قرآن کو مومنوع کہنا پڑے گا۔

خوشکہ اس قسم کے اعتباروں سے نفس حدیث ہی متروک ہو جاتی ہے
پھر اگر اجتہاد کے دو سہرے احادیث و آیات کے لحاظ سے کسی حدیث کو
متروک عمل قرار دیا تو کیا بڑا ہوا، فقہا تو کسی سخت ضرورت کے وقت
جب دوسرے احادیث و آیات متعارض ہوں تو کسی حدیث کو متروک
سمجھتے ہیں مگر امام غزالی نے تو ایسا لایا کیا کیا کیے سبب

صد بالکثر اور ہادیثیں نہ رکھیں اور ساتھ اسلوب بھی نہیں لیتے
 کے لئے آتی تھیں لکھیں کہ ہر صحیح حدیث جانبہ اس پر ملتی مگر اندر نہ
 دیکھا کہ مسلم میں بعض شہروں کی نسبت اپنے تحت نہ لکھا کہ وہاں
 کے مقابلہ میں ان کا اجتہاد چل نہ سکا اور ہر وہ جامع حدیثیں متروک
 ہو گئیں۔ اب اہل انصاف و دسمجھ سکتے ہیں کہ بخاری شریف کی چند حدیثیں
 امام صاحب کے اجتہاد سے بلحاظ اسناد و زنجیر متروک اہل ہوں تو
 کیا مسافقہ پھر امام بخاری نے اپنے اجتہاد پر شریعت لکھا کہ بہت
 سی حدیثوں کو متروک العمل کر دیا ہے ان کے اسنادہ کا اتفاق ثابت ہے
 ہو سکتا ہے اختلاف امام صاحب کے اجتہاد کے ان کی ترقی نام نہ
 کے اسنادہ اور اس زمانہ کے اکابر محدثین کی انہوں سے ثابت ہو
 اور ان کو ہر وہ فضیلت کا اطمینان کامل حاصل ہو گیا کہ بخاری امام نے اجتہاد کیا
 و قیہ فرو گذاشت نہیں کیا اور جن آیات و احادیث سے بعد از ان کی فتوہ
 ہوئی اب فقہ میں داخل کر دے اور بنی احادیث کو متروک العمل سمجھا دے کہ
 اجتہاد کا تحقیق تھا جس سے وہ امور رہے۔

یہ بات اہل علم پر پوشیدہ نہیں کہ جب کسی مسئلہ میں امام و محدث بکثرت
 وارد ہوں اور توفیق نکلے بہر قریب بعض احادیث کو متروک کر نیکی ضرورت
 ہوتی ہے فقہانے اس باب میں وہ طریقہ اختیار کیا جو صدیق کہہ فرمایا
 علیہ السلام منی ما نزل عنہم نے ان کو دکھلایا تھا کہ مفسرین پر غور کر کے بہت
 اور قیاس سے کام لیا جائے یعنی اگر کوئی حدیث دوسری احادیث

اور قیاس صحیح اور قیاس کے خلاف ہو تو وہ حدیث ترک کر دی جائے
اور امام بخاری وغیرہ محدثین نے بطریق اختیار کیا کہ جس حدیث کی اسناد میں ہمیں
پایہ نہیں جو خود نے مقرر کئے ہیں تو وہ واجب العمل ہو اور جو ہمیں وہ پایہ نہیں تو وہ
متروک۔ حل ہے چنانچہ امام بخاری وغیرہ نے یہ شرط رکھی کہ ساقط الاثر ہونا مالک اور امام
ابو حنیفہ اور امام احمد رحمہم اللہ کے نزدیک مرسل بھی صحیح حدیث ہے
اور اس میں کل سہا بار کا بصیرت کا اجماع ہے۔ چنانچہ دوسری صدی
کے آخر تک سب علماء اس کو قابل قبول سمجھتے تھے۔ اور کسی امام فہم
سے اس بات کا انکار مروی نہیں کذا فی تدریب الراوی للسیوطی و غیرہ
اور کشف بزدوی میں لکھا ہے کہ مر اسیل کے قابل قبول ہونے پر
کل صحابہ کا اتفاق ہے اور وہ اس قدر کثرت سے ہیں کہ جو جمع کئے
گئے ہیں وہ قریب پچاس جز کے ہیں۔ اگر یہ تاعدہ طبعیہ اور پایہ
کہ مرثیہ قابل قبول نہیں تراوی حدیثیں یکساں ہوئی باقی ہیں مالا کہ محدثین
نے مستثنیہ انکار ان کو محفوظ رکھا۔

امام بخاری وغیرہ کہتے ہیں کہ امام حدیث کی تعلیل بتلھو رستی اس لئے مر اسیل پر
یا لازم لکھا کہ ساقط الاعتبار کر دیا کہ راوی نے جیب سلسلہ اسناد میں
یہ کلام تھوڑا دیا تو یہ معلوم نہیں ہو سکتا کہ شخص متروک عدل و ضابطہ
تقدیر اس سنادوں وجہ سے حدیث ساقط الاعتبار ہوگی فقہا کہتے
ہیں کہ یہ راوی نے رسالہ لیا اس کا حال دیکھنا چاہیے کہ اگر وہ
تہ وہ حدیث اسنادوں میں سے ہے تو اس کی حدیث

مرسل قابل اعتبار ہے کیونکہ سابقہ کی مراسل کو محدثین مانتے ہیں حدیث
مشار مرسل حسن ظن ہے۔ و قرون ثلثہ کے ثقات یو بشر بالغہ میں
اس حسن ظن سے کہیں محروم رکھے جائیں حالانکہ صحیح حدیث
ہے عن ابن عمر رضی اللہ عنہما ان عمر ابن الخطاب رضی اللہ عنہما خطب
بالجباۃ فقال قام فینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
فقام فیکم فقال استوصوا بابائکم ابائکم اللین یلو فہ ثم اللین
یلو فہ ثم اللین الکذب من الامام احمد فی مسند ۱۰ البتہ
اس حدیث شریف کی رو سے قرون ثلثہ کے بعد والے مراسل
نہ مانی جائیں تو اس کے لئے ایک وجہ نکل سکتی ہے کہ شیخ
کذب کا زمانہ ہے۔

پھر محدثین اس کو بھی مانتے ہیں کہ اگر کوئی ثقہ کسی ایک راوی کا نام نہ
بیان کرے کہ بہم طور پر کہہ دے کہ مجھے ایک ثقہ یا عدل یا ایست شخص سے
روایت پہنچی ہے جسے میں جیوٹا نہیں کہہ سکتا۔ ایسی روایت بھی
مقبول ہے۔ حالانکہ جلیل مرسل میں نام چھوڑا جاتا ہے اس میں بھی جیوٹ
دیا گیا۔ اور جس طرح مرسل میں متروک الاسم کی تحقیق نہیں ہو سکتی اس
روایت میں جیوٹ الاسم کی تحقیق نہیں ہو سکتی اور جلیل بیان راوی کا ثقہ ہو تا تو درجہ
ہیکے اعتبار پر متروک الاسم ثقہ ان لیا ہوا سیطرح مرسل میں ہی رسالہ کرنے والی شرط
میں داخل ہے کہ وہ ثقہ متذکرین بلکہ قرون ثلثہ میں ہو اور ایسا شخص ہو
کہ جس پر تیس کا گمان نہ ہو۔ مثلاً حسن بھری رحمہ اللہ قال رسول اللہ

مسیٰ اللہ علیہ وسلم کہیں تو ہر شخص سمجھتا ہے کہ انہوں نے کسی صحابی کا نام
 کسی صلحت سے ترک کیا یا چنانچہ تدریب الراوی میں امام سیوطی رحمہ نے
 یونس بن یزید کا قول نقل کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ حسن امیریؒ نے
 پرہیز کیا کہ حضرت آپ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہدیا کر ستم میں
 حالانکہ آپ نے حضرت کا زمانہ نہیں پایا فرمایا تم نے ایک ایسی راز کی بات
 پوچھی کہ اگر تمہارے ساتھ خصوصیت نہ ہوتی تو اس کی وجہ کبھی دہست لانا
 بات یہ ہے کہ تم جانتے ہو کہ ہم کس زمانہ میں ہیں یعنی حجاج کی حکومت ہے
 اس وقت میں علی رضی اللہ عنہ کا نام نہیں لے سکتا۔ اس لئے جو روایتیں
 علی رضی اللہ عنہ سے مجھے پہونچی ہیں ان میں صرف قال رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کہدیا کرنا ہوں۔ غرض کہ جب ایسے مستند شخص ارسال کریں تو
 ان کے اعتبار پر متروک الاسنم کو موثق مان لینا کوئی نئی بات نہیں
 بلکہ بعض وجہ سے تو مستند پر بھی مرسل کی فضیلت ثابت ہوتی ہو اسکے کہ
 حدیث صحیحہ ثابت ہے کہ جو شخص ایسی حدیث آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرے
 جو حضرت نے نہیں فرمایا تو وہ دوزخی ہے پھر جب ارسال کرنے
 والے متدین اور عدل ہوں تو جب تک یقینی طور پر ان کو ثابت نہ ہو
 کہ وہ حدیث حضرت ہی کا ایسا ہے کہ کسی اس کی روایت کرے تو
 حجت نہیں کر سکتے۔ اس سے ظاہر ہے کہ جس راوی کا نام انہوں نے
 ذکر نہیں کیا وہ ان کے نزدیک کمال درجہ کا فائدہ اور مضابطہ ثابت ہوا
 سے گھٹا وہ اس کا نام ذکر نہ کر کے اس کی توثیق کا ذریعہ رہے ہیں

اور یہ کہ یہ سب ہیں کہ ہمارے تحقیق میں دشمن ایسا مسلم ہو چکا ہے کہ
 مزید تحقیق کی ضرورت نہیں۔ بغلاف اُس کے جب نام کو ذکر کر دیا
 تو وہ اُس ذمہ داری سے سبکدوش ہو گئے کشف بزدلی میں
 حسن بدعتی کا قول نقل کیا ہے کہ جو حدیث چار صحابیوں سے سنی
 ہوئی مجھے یاد ہے اُس کو مرسل کر دیا کرتا ہوں اور اُس میں کلمہ
 وَ عَنْ الْحَسَنِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قُلْتُ لَعَلَّ حَدَّثَنِي غُلَانُ نَهْوَ حَدَّثَنِي
 وَمَتَّى قُلْتُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعْتَدَمٌ
 سَبْعِينَ أَلْفَ كُتُبٍ لِيَسْنِي حَسَنُ بَعْرِي رَوَيْتُمْ كَيْتُمْ هِيَ كَجِبِ مِثْنِي خُفَا
 کہتا ہوں تو وہ حدیث اسی شخص سے سنی ہوئی ہوتی ہے اور جب
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہتا ہوں تو وہ کہی ستر اور اُس پر نوادہ مخصوص سنی ہوئی ہوتی
 غرض کہ متدین راویوں کو جب تک پرے طرز الیمان نہیں ہوتا وہ ارسال نہیں کرتے
 اسی وجہ سے مرسل انبی مدثوں کی مقبول ہے جو ثقہ متدین ہوں اللہ قرآن
 میں ہوں بہر حال متروک الاکم اور مجہول اسم میں فقہ کرتا ترجیح بلا مرجع ہے
 اگر کوئی راوی کہے روى فلان عن فلان تو محدثین جانتے ہیں کہ
 اس میں احتمال ہوتا ہے کہ کوئی راوی ترک ہو گیا ہو کیونکہ کوئی لفظ ایسے
 ایسا نہیں جس سے جامع ثابت ہو۔ پھر اگر بحسب احتمال کسی راوی کا
 نام فی الواقع ترک ہو گیا ہو تو اُس میں وہی حیالت ماننی پڑے گی جو
 میں ہے۔ باوجود اس کے محدثین اس قسم کی روایت کو اسے نہیں
 بہر خفا نے اگر مرسل کو متدین راوی کے اعتماد پر مان لیا تو کونسی نئی

بات ہو گئی۔

سبب مفصل میں محدثین کہتے ہیں کہ اگر دونوں شخص ایک زمانہ میں ہوں
وہیں عن سے یہ کہا جائیگا کہ دونوں کی ملاقات ہوئی ہوگی اس وجہ سے
نیز متصل اور سمیع کہتے ہیں مگر امام بخاری کا اجتہاد ہے کہ یہ جنہیں
دست بردار کہہ دوں کی ملاقات کسی طریقہ سے ثابت ہو جائے۔
در اگر ایک ملاقات یہ ثابت نہ ہو تو وہ حدیث متصل نہ سمعی صائیگی۔
امام مسلم نے دیباچہ صحیح مسلم میں امام بخاری رحمہ کی اس شرط پر سخت
اعتراض کیا ہے مگر چونکہ محدثین کو بھی حتی الامکان صحیح حدیثوں کی تقلید
منظور ہے اس لئے اس شرط کی نسبت فتح الباری میں لکھا ہے کہ
اس شرط سے اتصال بخود ہی ظاہر ہے۔ کیونکہ معاشرت کی وجہ سے جب
حدیثین پر اتصال کا حکم کیا جاتا ہے تو ملاقات کے نسبت ثابت ہونے پر
بظریق اولیٰ اس کا اتصال ثابت ہوگا۔

یوں تو حتمی شرط زیادہ لگائی جائیں اتصال اور صحت کے قرائن
زیادہ ہوں گے۔ مثلاً یہ شرط لگا دی جائیں کہ ہر روایت میں
حدیثنا و انہماکی ضرورت ہو تو حدیث معنی میں جو عدم ملاقات کا احتمال ہو
وہ باقی ہی نہ رہتا۔ اور جس طرح مدخل میں لکھا ہے کہ بخاری میں
یہ روایتیں ہیں کہ صحابی سے در تابعی روایت کے ہیں پھر تابعی
سے و تابعی تابعی اس سلسلہ میں بخاری تک ہر اسناد سے و و و
شکر و در روایت کی ہے۔ یہ اتہام اور التزام اس وجہ سے

کیا گیا ہے کہ شہادت علی الشہادت کی شرط صادق آجائے اتنی ۔
 اگر فی الواقع بخساری میں اس شرط کی پابندی ہوتی تو صحیح حدیثوں کی
 تعلیل بخوبی ہو جاتی ۔ اور صحت میں قوت بھی ہوتی مگر تدریب الروایہ
 لکھا ہے کہ الام بخساری جو نے یہ التزام مہر کو نہیں کیا اتنی ۔ صاحب
 مدخل وغیرہ کو اس بیان پر جارت اس وجہ سے ہوئی کہ امام غزالی
 نے صحیح حدیثوں کو کم کرنے کی غرض سے احتیاطاً کمال تک احتیاطاً
 کیا ہے ۔ اور چونکہ روایت کرنی بھی ایک قسم کی گواہی ہے کہ گواہی
 استاد کے بیان پر گواہی دیتا ہے کہ میں نے خود اس کی زبانی سنا
 ہے اس لئے اس بیان پر اور ایک گواہی کی ضرورت ہے ۔
 شہادت علی الشہادت میں ہو اگر کتاب غرض احتیاطاً کمال تک احتیاطاً
 ہو صاحب مدخل نے حسن ظن سے الام بخساری کی طرف منسوب کیا
 اور اس سے بڑھا ہوا حسن ظن مینما بھی رہا ہے ۔ جو کتاب مالا
 یسع الحدیث جملہ میں ظاہر کیا ہے جس سے تقدیب الراوی
 میں نقل کیا ہے وہ یہ ہے کہ شیخین نے صحیح حدیث کی پیشہ
 قرار دی ہے ۔ اور صحیحین میں اس کا التزام بھی کیا ہے کہ وہی حدیث
 ذکر کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے دو صحابی یا زیاد
 اس کو روایت کئے ہوں اور ہر صحابی سے چار تا بی روایت کریں
 اور ہر تابعی سے چار شخصوں سے زیادہ راوی ہوں اتنی ۔
 فی الحقیقت اگر یہ شرط لگائی جاتی تو اعلیٰ درجہ کی صحت ہو جاتی

در صحیح حدیثوں کی پوری تغلیل ہو جاتی۔ مگر اس کے ساتھ ہی بخاری و مسلمین
 کا جسے نہی بہت کم ہو جاتا اور شاید دس پانچ حدیثیں اس میں پہنچیں
 تھیں ہی نہ رہیں اس لئے کہ تدریب الراوی میں شیخ الاسلام کا
 قول نقل کیا ہے کہ تمام بخاری میں اس بشرط کی ایک حدیث بھی
 نہیں ملے گی۔ اہنی۔

اب چند نام بخاری روئے صحت حدیث کی شرطیں بڑا دی ہیں خبر
 تغلیل مساجح منقول ہے۔ مگر ان کا یہ مقصود نہیں کہ کوئی صحیح حدیث
 باقی ہی نہ رہے۔ بلکہ وہ یا من معتزلہ کا مقصود ہے اسی وجہ سے
 انہوں نے اس قسم کی شرطیں لگائیں پناخذ ابو علی جہا معتزلی کا
 قول ہے کہ اگر کوئی خبر ایک عدل بیان کرے تو وہ قبول نہ کی جائے
 بیسکہ و سکر عدل کی خبر اس کے ساتھ منہ نہ کی جائے اور اسٹا
 ابو نصر تمیمی نے ابو علی سے روایت کی ہے کہ جب تک پچاس شخص
 کسی حدیث کو روایت نہ کریں قبول نہ ہوگی کذا فی تدریب الراوی
 اہم بخاری رہے کہ اس تغلیل مساجح سے مقصود یہ ہے کہ جب کسی مسئلہ
 میں کسی حدیث میں موجود ہوں تو جو صحت میں بڑی ہوئی ہو اس پر عمل
 کیا جائے۔

تدریب الراوی میں ابن نعرب کا قول شرح مولانا سے نقل کیا ہے
 انہیں نہ تدریب یہ ہے کہ جب تک کسی حدیث کو دو راوی روایت
 کر رہے ہوں تو اس میں باطل بہت۔ بلکہ روایت الواحد

میں لایا ہے اور ذکر کیا کہ انہوں نے شیعہ بخاری میں ہوتے ہیں کیا ہے
 لکھا ہے کہ حدیث احوال صرف عمر رضی اللہ عنہ سے ماہد ہے حالانکہ
 امام بخاری نے شیعہ لگائی ہے کہ اوتی دو جو دو راویوں سے حدیث
 بروی پاس ہے پھر غلط شیعہ روایت انہوں نے بخاری میں
 میں کیوں داخل کی۔ اس پر ابن حبان نے اپنی تصحیح کے اوائل میں لکھا
 کہ ابن العربی وغیرہ نے جو ادعا کیا ہے کہ شیخین نے جو شیعہ لگائی ہے
 وہ شیعہ بخاری میں موجود ہے کسی نے ابن العربی سے کہہ دیا کہ شیخین نے
 وہ شیعہ لگائی ہے اگر تصحیح کہیں ہوتی تو بیش کی جاتی اور مسترد
 ہے تو باطل ہے۔ ان کو حدیث احوال ہی سمجھنے کے لئے کافی تھی جو
 بخاری کی پہلی حدیث ہے جسکو صرف عمر رضی اللہ عنہ نے روایت کی جو
 پھر ان سے علقہ نے اور ان سے صرف محمد ابن ابراہیم نے
 اور ان سے قتیبہ بن سعید نے روایت کی بت اور یحییٰ بن سعید
 کے بعد اسکے راوی بہت ہو گئے۔ انتہا۔

الحاصل کہ امام بخاری نے نہ صحت حدیث کی شیعہ میں بڑا نہیں
 اگر عام طور پر جو شیعہ ہے کہ ہر روایت کا دو راویوں سے مروی ہونا بھی
 انہوں نے شیعہ لگایا ہے وہ غلط بلکہ مستیل الوجود ہے جیسا کہ ابن
 حبان نے قول سے معلوم ہوا۔ امام بخاری نے شیعہ روایت کے بارے
 میں یا اسے نہیں کیا جیسا کہ معتزلہ نے کیا ہے کہ جب تک چار شخصوں
 روایت نہ پہنچے قابل قبول نہیں۔ دیکھئے جب دو راویوں سے حدیث

ہر طبقہ میں مروی ہوا سبیل ہے تو چار راویوں سے ہر ایک روایت کا
 مروی ہونا کیونکر ممکن ہو گا۔ پھر جب ایسی روایتیں ملتی ہی نہیں تو املوئیت
 کو سا قاطعاً مستبعد کر دینے کا موقع معتزلہ کو مل گیا۔ اور آزادانہ قرآن میں
 اسے لگانے لگے اور بسا جی چاہا تو اریس کر کے اپنا مطلب نکالا۔
 دین کو وہ ہم ہم کرنے والے بننے خود غرض نکلتے جاتے ہیں۔
 سب کلمہ ہی طریقہ ہے چنانچہ سواہ سات کہتے ہیں کہ بخاری بھی قابل
 اعتبار نہیں اس لئے کہ وہ بھی اخبار احماد و ترمذی ہوئی ہے اس کی شری
 ستر اثر نہیں جو قابل اعتبار ہوں۔

یہ بات قابل توجہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا زمانہ قیامت
 ہے اور حق تعالیٰ کا خطاب ما انا محمد الرسول فخذوه
 قط صابہ بنی کہ نہ تعالیکم تمام امت جس طرح اقیمو الصلوٰۃ
 کی قیام ہے۔ اسی طرح اس خطاب کی بھی قیام ہے پھر جب
 صحیح حدیثوں کے پورے پورے کلمات ہی بند ہو جائے تو حضرت کے
 علماء کے ہوسے فائدہ دارین کے لینے کی کیا صورت۔ اور مجتہدین
 اور جیسے کہ اس آیت شریفہ پر عمل کرنے کا کیا طریقہ۔ اس سے ظاہر ہے
 کہ خدا و رسول کو ہرگز منظور نہیں کہ ایسی شریعت لگائی جائے جن سے امت
 صحیح حدیثوں کے پورے پورے کلمات ہی بند ہو جائے یہ بات
 ۵۔ بت کرنا کہ اللہ کی قدر اور ان کے ساتھ محبت ہوگی اس کو
 بغیر اہل مرویوں کے احوال افعال اقران عادات وغیرہ کو

سب سے طر پر معلوم کرے یہ نیک آدمی کی نظر قیامات ہے کہ اپنے متنا اور من
 کے حالات کو تلاش کرتا ہے۔ دیکھتے جان سنا رہا یا کر اپنے غریب یا
 کے حالات اعدا علی احکام وغیرہ معلوم کرنے کا کس قدر شوق ہوتا
 ہے کہ بعض روز نظیر ان امور پر مطلع ہوتے ہیں۔ اور یہ بات قابل تسلیم
 ہے کہ جو چیز متنا کے نظر سے ہوتی ہے۔ اس کی تعمیل کے سبب
 بھی نظری ہوتے ہیں اس لئے نظری طریقہ سے صحیح مدنیوں کا چرچا
 بھی ضرور تھا سو بفضلہ تعالیٰ وہ موجود ہیں جس کا انکار نہیں ہو سکتا۔ دیکھتے
 ہر شخص کی نظرت میں داخل ہے کہ جب اپنے مستعد علیہ بزرگ سے کوئی
 خبر سنتا ہے تو اس کا یقین اٹھاتا ہے اسی وجہ سے صحابہ اور تابعین
 اور ملاکوں حلائے اپنے بہت سے ذاتی کام چھوڑ کر تبلیغ اخبار میں
 کوششیں کیں تاکہ آئندہ آنے والی نسلوں کو شکایت کا موقع نہ ملے۔
 کہ ہمارے اصناف نے ہم کو بارے بنی مسلی اللہ علیہ وسلم کے احوال
 و اقوال کے علم سے محروم رکھا۔ اگر ان کو یہ معلوم ہوتا کہ آئندہ ایسی بھی
 گئے والی ہیں جن سے ہماری سب محنت امدت ہو جائیگی تو مزور
 اس سے وہ پہلوتی کرتے نہایت کرتے کہ وہ بار بار فحش لڑکے
 مدیشیں پہنچاتے پھر نے تاکہ محبت تمام ہو۔ انہوں نے صرف متنا
 و نظرت ہی کو پرانہ کیا بلکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے رشاد کی بھی
 پوری تعمیل کی جو حضرت نے فرمایا ہے فیصدغ النامہ العاصب
 یعنی ہر ایک ماضی شخص کو کہ سنے اور دیکھے تو غاصب سے کہہ دے

اہم، موجب اور یاد رکھے اور عمل کرے اور دوسروں کو پہنچا دے۔
 اب دیکھئے کہ اگر ایک راوی کی بات قابل اعتبار نہ ہوتی تو حضرت کبھی
 نہ فرماتے کہ جو شخص سُننے دوسرے کو پہنچا دے بلکہ اُس وقت یہ فرماتے
 کہ جب دوسرے کو پہنچا دیا جائے تو دو و چار چار شخص اکٹھے ہو کر
 بیان کیا کریں۔ کیا کوئی عقل والا شخص سلیع الثاۃ الغائب کے یہ معنی
 سمجھ سکا یہ خیال کرے گا کہ اُس ارشاد سے مراد یہ ہو سکتی ہے بنامی
 مسلم ابو داؤد وغیرہ میں یہ حدیث موجود ہے کہ قبا میں لوگ
 صبح کی نماز بیت المقدس کی طرف پڑھ رہے تھے۔ ایک شخص نے اُن کو
 خبر دی کہ کعب شریف کی طرف متوجہ ہو چکا حکم نازل ہو گیا ہے یہ سننے ہی
 میں نماز میں سب کعب کی طرف متوجہ ہو گئے۔ دیکھئے ایک شخص کی خبر پر
 کس قدر وثق ہوا کہ عین نماز میں اُس کو واجب العمل سمجھا۔ اب ہم
 قرآن شریف سے بھی دو نظریں پیش کرتے ہیں کہ ایک ہی شخص کی
 بات کی تصدیق کرنی اُن سے ثابت ہے۔ دیکھئے موسیٰ علیہ السلام کو
 ایک ہی شخص نے خبر دی تھی کہ آپ کے قتل کے باب میں مشورے
 ہو رہے ہیں میں فیہر خرابا کہتا ہوں کہ آپ یہاں سے چلے جائیں
 موسیٰ علیہ السلام نے اُس کی تصدیق کی یہاں تک کہ اُس کے آثار
 آپ پر نمایاں ہوئے۔ یعنی خوف پیدا ہوا اور وہاں سے چلے گئے
 سُنئے کہ قال اللہ تعالیٰ وجاء رجل من اقصی المدینۃ لیسعی قال
 اوسی السلام بائرون بلک لیقتلک فخرج الی اللک

من الناس من غدر منها خائفاً يترقب قال رتب نجفی من مطلقہ
 اگرچہ اس آیت شریفہ میں اُسے سابقہ کا واقعہ مذکور ہے چونکہ اُس
 کوئی انکار اور اعتراض نہیں فرمایا گیا اس سے ظاہر ہے کہ وہ نفس
 خلاف مرضی الہی نہ تھا ورنہ صاف ارشاد ہوتا کہ اُن کو سزاوارہ تھا
 کہ ایک آدمی کی خبر کی تصدیق کر کے اس قدر پریشان ہوتے۔
 اسی طرح جب شعیب علیہ السلام کی صاحبزادی تنہا موٹی علیہ السلام
 کے پاس آئیں اور اپنے والد بزرگوار کا پیام پہنچایا تو آپ نے
 اُن کی تصدیق کی اور فوراً اُن کے ساتھ اُن کے گھر چلے گئے کما
 قال اللہ تعالیٰ وجاءت احد نحاتمشی علی استحياء قالت
 اہی یدعون لیغریک اجبر ما سقیم لنا فلما جاءہ الابرار منک
 قرآن شریف سے ثابت ہے کہ قرآن ہوں تو ایک شخص کی بھی
 تصدیق کی جاے۔ البتہ فاسق کی خبر قابل تصدیق نہیں بلکہ اُس کی
 تحقیق کی ضرورت ہے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے وان جاءکم
 فاسق بنیائتین الابرار لے کہ اُس کا فسق خود اس بات پر قرینہ ہے
 کہ وہ صدق کو ضروری نہیں سمجھتا۔ کیونکہ اُس کو خوف خدا ہے
 نہ تدین نہ مسلمانوں سے شرم و حیا نہ کمالات اُس کے جس مسئلہ
 شخص میں ثقاہت عدالت تقرری تدین خوف خدا اور صدق
 وغیرہ صفات حمیدہ پائے جائیں اور عمر بھر اُن اوصاف کے ساتھ
 شغف اور مشہور رہے تو کیا کسی عامل مسلمان کے نزدیک ایسے شخص کی

اور ایک شخص کی فحش کہ جس کی کچھ پروا نہ ہو برابر ہو سکتی ہے ہرگز نہیں انسان کی طہرت میں یہ بات داخل ہے کہ وہ دونوں کو ہرگز برابر نہیں سمجھ سکتا۔ غرض کہ ثقہ راوی کی خبر کے مسدوق پر کئی قرینے شہادت دیتے ہیں۔ کہ وہ کبھی جھوٹ کا مرتکب نہ ہو گا۔ خصوصاً دینی معاملات میں خاص کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے احادیث میں جن میں بخوشی جمع ہو جاتی ہیں کوئی شاکہ کر دے تو وہ مستحق دوزخ ہو جاتا ہے۔

یہ بات منافیہ ہے کہ جب کوئی ہندو بنال راستبازی کے ساتھ مشہور ہو جاتا ہے تو تمام ہندو مسلمان اُس کے قول کا اعتبار کرتے ہیں اور اُس کی مندرجہ ذیل قیمت دینے میں کچھ تامل نہیں کرتے اور جو چیز اُس سے خریدتے ہیں اُس وقت ایک الہیاتی کیفیت اپنے دل میں پالتے ہیں کہ اس میں کوئی دھوکا فریب نہیں اس سے ظاہر ہے کہ راستبازوں کے خیر کی تصدیق کر لینا انسان کی فطرت میں داخل ہے۔ اور خود دہر شخص کی طبیعت اُس کے مسدوق پر گواہی دیتی ہے۔

الہامی جب مسدوق کے پورے پورے قائل راوی میں موجود ہوں تو اُس کی خیر فطرۃ مثلاً اثر ہر طرح سے سمجھ اور قابل قبول ہے۔ پھر ایسی خبر کی صورت میں کہ تمام قرائن کو بیکار اور نظرت و عقل کو بے اعتبار کر دینا ہے۔ اس سے ثابت ہے کہ فقہاء جن شرائط سے حدیث مرسل وغیرہ کو صحیح سمجھتے ہیں وہ صحیح ہیں۔ اب رہا یہ کہ مزید احتیاط کے لئے سند و لکھ جاتے ہیں جن سے احتمالات بعیدہ بھی

ساقط ہو جائیں تو یہ امر غرض طلب ہے اس لئے کہ جب راوی تصدق
اور عدل مان لیا گیا تو اس کا اعتبار خود اس بات پر منحصر نہ رہتا ہے کہ
مستحق حدیث بھی مان لیا جائے اور اس میں یہ احتمال کیا وجہ معلومت
کے شاید ملاقات نہ ہوئی ہو ناشکیبہ دلیل ہے ایسے احتمالات کا انسداد
شرائط سے نہیں ہو سکتا کیونکہ ایک ملاقات ثابت ہو جائے تو کسی ہی
احتمال لگا ہوا ہے جو ایک ملاقات ثابت ہونے سے پہلے تھا اسلئے
کہ جب اس کی خبر کی تصدیق محتاج شرط ہوئی تو معلوم ہوا کہ
تدین وغیرہ کافی نہیں سمجھا گیا حالانکہ مفروضہ وہی معنی اور مراد
جس کا راوی متصف باوصف و شرط عدالت ہو غرض کہ ایسے مستند
راویوں کی تصدیق کو امور خارجیہ کے محتاج بنانا ان کے عدل و
تدین مفروضہ کو بے اعتبار اور غیر مفروضہ بنا دیتا ہے اسی وجہ سے
فقہانے صحیح حدیث میں صرف یہ شرط لگائی کہ اس کے راوی کا
عدل و ضبط وغیرہ ضروری صفات دیکھ لیجائیں اور جب عدل
و شرط اس کی بات قابل تسلیم ہو تو امور خارجیہ کے دیکھنے کی کوئی
ضرورت نہیں البتہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ شرط بھی پاسے جائیں
تو ذرا علیٰ غرر ہے۔ چونکہ فقہاء عقل و اجتہاد سے بہت کام لینے سے
جو معانی فصوص اور قرائن وغیرہ سے متعلق ہیں اس لئے نہیں
نے صحت حدیث کے لئے جو امور ضروری تھے ان کو کٹا کر کے
جو متن اجتہاد کی طرقت متوجہ ہوئے اور محدثین کو اجتہاد کے کوئی تعلق

و تھایا کہ اٹھ و غیبہ کے حالات سے معلوم ہوا اس لئے وہ
 طرف اسناد کی طرف متوجہ رہے اور یہ عادی بات ہے کہ آدمی کو
 جس چیز کی طرف توجہ تام ہوتی ہے اس سے منسلق اس کو ایسی باتیں
 سوجھتی ہیں جو دوسروں کو نہیں ہوتیں پھر وہ نزاکتیں اور ضرورت
 سے زیادہ امور اس کے خیال میں ایسے ضروری معلوم ہونے
 لگتے ہیں جیسے دوسروں کو اپنے اپنے ضروریات۔ چونکہ محدثین کا
 کام تحقیق اسناد ہے اور عمر بھران کو اسی کا شغل رہتا ہے اس لئے
 انہوں نے روایتوں میں ضرورت سے زیادہ امور کی پابندی
 کی اور ایسی روایتوں کا انتخاب کیا جن اسنادوں میں اتفاقی
 طور پر اعلیٰ درجہ کے رواۃ اور حسنات تھے اور باقی کو متروک
 کر دیا۔ گو ان کے راوی عدل و ضابطہ ہوں اگر ممکن ہوتا تو امام بخاری
 ابن العزلی وغیرہ کے خیال شرطوں والی حدیثوں کو ضرور جمع
 کر دیتے جس سے بڑا فائدہ یہ ہوتا کہ معتزلہ کو بھی ان روایتوں
 میں کلام کرنے کی گنجائش نہ ملتی۔ مگر دراصل وہ کام ہی بے ضرورت
 اور فضول تھا۔ قصور حاصل ہونے کے لئے فقہانے جس قدر
 شرطیں لگائی ہیں کافی ہیں۔ باوجودیکہ امام بخاری نے اس انتخاب
 میں بہت کچھ پابندیاں کیں مگر بہت سارے امور میں ان کو سبلی غاض
 اور ضرور سے ہوتی۔ غرض کہ جس قدر ضرورت سے زیادہ شرطیں
 لگائی ہیں یاں لگائی گئیں اس سے زیادہ حسن آجایا مگر نہیں

کہہ سکتے کہ نفس صحت حدیث اُن سے متعلق ہے۔ اسی وجہ سے اُنہی کو
 زمانے میں کہ روی زمین پر علم حدیث میں موطا سے زیادہ صحیح کتاب
 نہیں حالانکہ اُس میں مرسل اور منقطع اور بلا اسناد حدیثیں بھی موجود
 ہیں جن میں صرف لغوی ہوتا ہے جیسا کہ مقدمہ فتح الباری شیخ الاسلام ابن
 حجر رحمہ اللہ نے لکھا ہے۔ و دینا عن الشافعی رحمہ اللہ عنہ ما قال ما اعلم
 فی الاض کتابا فی العلم اے شروا بآمن کتاب مالک قال ومنہم
 من رواہ بغیر هذا اللفظ یعنی بلفظ اصح من الموطا۔ والبضانیہ
 فقد استكمل بعض الائمہ اطلاق الحیثیۃ البخاری علی کتاب
 مالک مع اشتراكها فی اشتراط الصحۃ والمبالغۃ فی الثغریۃ۔
 وكون البخاری اکثر حدیثا لا یلزم منه افضلیۃ الصحۃ والجواب
 عن ذلك ان ذلك محمول علی اصل اشتراط الصحۃ فالك لا یرى
 الانقطاع فی الاسناد قاطبا فذلك یمخرج المراسیل والمنقطعات
 والبلاغات فی اصل موضوع کتابہم اس سے ظاہر ہے کہ نفس
 صحت مرسل اور منقطع میں بھی موجود ہے۔ اور یہ نہیں کہہ سکتے کہ موطا
 میں مثلاً آدمی یا تین پاؤں صحت ہے اور بخاری میں کامل کیونکہ صحت
 شجرہ زبانی نہیں بلکہ نفس صحت میں دونوں برابر ہیں البتہ بخاری شریف
 میں اسور زاید و کاہی الزام کیا گیا براز قبیل بمسلمات ہے مگر اس سے
 یہ لازم نہیں آتا کہ تقارن کے وقت وہ حدیث جس میں شرط ممتنع
 ہوں رائج ہو اور دوسری صحیح حدیث متروک ہو جائے دیکھ لیجئے

جس حدیث کی پوری سند میں حدیث اور سماع پر قطعی دلالت کرتی
 ہے باوجود اس کے تعارض کے و نہت جمع معنی علی شطر البیہاری
 متروک نہ ہوگی بلکہ دوسرے اسباب توفیق وغیرہ دیکھے جائیں گے
 محدثین کی اساتید کی طرف تو ہر اہل ان کے مناسبات کی جانب اشتغال
 اس سے قاصر ہے کہ تمام صحابی رحم نے ابو ابراہیم الفکلافی الاخبار المسالیہ میں
 ایک سو ایک حدیثیں جمع کی ہیں جن کی اسنادوں میں عجیب عجیب
 الزام ہیں مثلاً بعض اسنادوں میں اول سے آخر تک حرف میں کا
 ہے جیسے عبد الرحمن بن حزام بن عبد اللہ وغیرہ اور بعضوں
 میں نوات کا التزام ہے مثلاً عبد الرحمن بن عبد الغفل المنسوب الی السقانی
 و ابو نعیم و عثمان وغیرہ اور بعضوں میں صرف شامیین اور بعضوں میں
 صرف عراقیین اور بعض اسنادوں میں اول سے آخر تک ایسے
 زکواں کے نام ہیں جن کی عمر ستر سے متجاوز ہوئی اور ہر ایک نے
 اس کی تصریح کی بہر چند یہ امور ضرورت سے زائد ہیں مگر ان سے
 تیسرے علمی اور کثرت معلومات اور ذوق مائع کا اعلیٰ درجہ کا ثبوت ملتا ہے
 کہ جس طرح انہوں نے توجہ کی ایک قسم کی حدیثوں کا ذخیرہ فراہم
 کر دیا۔

ہمارے زمانہ میں بھی فاضل اہل مولانا مولوی محمد حسن الزبیدی صاحب
 جو فن حدیث میں یدِ مطلق رکھتے ہیں ایک کتاب حدیث میں لکھی اور اس
 میں وہ حدیثیں جمع کیں جن کی اسنادوں میں اہلیت میں سے

کوئی ایک مذکور ہوں اور سبب تالیف اس کا یہ تھا کہ شیخ ابوالحسن
 بہت کراہل سنت و جماعت کو معلوم الہامیت نہیں جو یہ اس پر
 مجھے غیبت آئی اور یہ کتاب لکھنی شروع کی اس کتاب سے قصور
 مولوی صاحب کا صرف یہ بات معلوم کرادینا سہل کما ان فضائل کی تعداد
 ہماری کتابوں میں بھی مروج ہیں اس سے شیعہ کو الزام دینا قصور
 نہیں کہ انہوں نے ان حدیثوں کے مطابق عمل نہیں کیا اور اعتقاد نہیں
 رکھا کیونکہ وہ تو ان کتابوں کو اور ان روایتوں کو صحیح اور قابل اقتباس سمجھتے
 ہی نہیں اور نہ مولوی صاحب کا یہ مقصود ہے کہ اہل حدیث ان روایتوں پر
 عمل کریں کیونکہ وہ تو سوائے بخاری کے کسی کتاب کو مانستے ہی نہیں
 پھر فرزند سس ویلی اور آغا خان رفیعہ کی روایتوں کا جو اس میں مذکور ہیں
 ان پر کیا اثر ہوگا اور نہ یہ مقصود ہے کہ متقلدین ان پر عمل کریں اسلئے
 کہ متقلدین کے عمل کا مدار ان کے امام کے اقوال پر ہے جس کا
 وظیفہ تحقیق و تنقید امامیہ ہے اگر وہ حدیث ہی پر عمل کرتے تو متعدد
 کہیں کہلاتے حامل الحدیث اور امام بخاری رحمہ کے متقلد ہوتے۔
 جن کے امام فی الحدیث ہوتے پر محدثین کا اجماع ہو گیا ہے پھر خطے
 مذہب اور بعد مدت ہر سے میں اہل بیت رضی اللہ عنہم کا مذہب بن گیا
 ہوا ہی نہیں ورنہ جس طرح غنی شافعی مالکی سنبلی کردراہیں مل سکتی
 کہیں ہوتے مالا نکاس لقب کا ایک شخص ہی سنا نہیں گیا البتہ شیعہ
 اپنے آپ کو اہل بیت کی طرف منسوب کرتے ہیں مگر ان کے عقاید سے

قاضی کے کہ اہل بیت کے طریقہ پر وہ نہیں ہیں بلکہ خود اہل بیت کی تعمیرات پر
 ان کا مخالف ہونا ثابت ہے اب رہی یہ بات کہ جو روایتیں اہل بیت سے
 مروی ہیں کیا ان حضرات کا مذہب انہی کے مطابق ہوگا سو وہ بھی ضرور نہیں
 ہیں کہ یہ بات مسلم ہے کہ کسی حدیث کو روایت کرنے سے یہ نہیں
 سمجھا جاتا کہ راوی کا مذہب یہی وہی ہے دیکھ لیجئے صحاح ستہ میں
 اکثر متعارض حدیثیں موجود ہیں۔ مالا کہ ممکن نہیں کہ وہ سب مذہب نہیں
 اس لئے کہ لہذا اذا اختلفنا قاطعاً کے یاد دوزں ساقط الا اعتبار ہو گئے
 یہ ایک کو ترجیح ہوگی۔ اسی طرح کسی حدیث کو روایت کرنے سے
 وہ اہل بیت کا مذہب ثابت نہیں ہو سکتا۔ اس کی تصدیق آسانی
 یوں ہو سکتی ہے کہ ابن عباس رضی اللہ عنہ کی روایتیں بالالتزام فقہ اہل بیت
 میں داخل کی گئی ہیں انہی روایتوں کو تغیر و فتور و ابن حیر و غیرہ میں
 دیکھ لیجئے کہ ایک ایک اہمیت میں آپ سے کتنی کتنی روایتیں وارد ہیں
 جن میں تعارض کا کوئی لحاظ نہیں۔ اس کے بعد رائے قائم کی جائے
 کہ کیا ان تمام روایتوں کے مطابق آپ کا مذہب ہو سکتا ہے۔ اس
 سے یہ ثابت ہو جائے گا کہ اہل بیت سے جو روایتیں مروی ہیں
 ان سے یہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ ان حضرات کا مذہب یہی وہی تھا
 غرض کہ مولانا کو اس کتاب سے یہ ثابت کرنا ہوتا ہے کہ اہل بیت کا
 مذہب یہی تھا۔ بلکہ جس طرح امام سخاوی رحمہ اللہ نے الجواہر الکملہ میں
 ان امارت کو ذکر کیا جن کی اساتذہ میں کسی قسم کا التزام ہے۔

اسی طرح مولانا مدوح نے صرف اُن احادیث کا اس میں ذکر کیا جن کے اسنادوں میں حضرات اہل بیت میں سے کسی کا نام نہ ہو۔ خواہ وہ مجمع ہو یا نہ ہو۔ اور وہ کسی کا مذہب ہو یا نہ ہو اس وجہ سے آفاقی تک کی روایتیں اُس میں لی گئیں۔

اس کتاب کے دیکھنے سے اکثر علماء مولوی صاحب کے مخالف ہو گئے اور اُس کی وجہ یہ بتلاتے ہیں کہ مولوی صاحب نے یکتا کلمہ کی ایک فقہ کی بنیاد ڈالی جس کا اثر خاص مقلدوں پر پڑے گا۔ اسی لئے کہ دشیدائیں کی طرف التفات کریں گے نہ اہل حدیث بہتر متقدمین میں جو حضرات اہل بیت سے خوش افتاد ہیں۔ صومالیہ اور مریدین جن کا اقتاب حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے طرف سے وہ ضرور یہ خیال کریں گے کہ جس طرح طریقت میں حضرت کی اتباع ضرور ہے شریعت میں بھی بہتر بلکہ ضرور ہے۔ مگر غور کیا جائے تو یہ الزام مولانا مدوح کی طرف لگانا زیادتی ہے اس لئے کہ انہوں نے یہ کب دعویٰ کیا کہ طریقت اور شریعت میں ایک ہی کی اتباع ضروری یا بہتر ہے اور انہیں نہیں کہ وہ اُس کے قائل ہوں کیونکہ خود اُن کے یہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا صاحب قدس سرہ وادراؤں کے پیر حضرت شاہ سیدان صاحب اور مولانا میر صاحب وغیرہ سب جنتی تھے اور خود حضرت خیر باطنی ... لانا ظلم الدین قدس سرہ وادراؤں سے بھی شنی۔ تبھیسا کہ فوائد الفرقان جلد چہارم مجلس دہم ماہ رمضان سنہ ۱۲۸۰ سے ظاہر ہے کہ خود حضرت نے

اپنے مقلیٰ المذہب ہر نے کا اعتراف کر کے امام اعظم کو فی رد کے
فنائن و مناقب بیان کئے ہیں اور حضرت خواجہ خواجگان خواجہ
مصین الدین چشتی قدس اللہ سرہ العزیز وغیرہ اکثر حضرات بھی مقلیٰ المذہب
تھے پھر حضرت فاضل بن عیاض رحمۃ اللہ علیہ جو سلسلہ چشتیہ کے
اکابر شیوخ سے ہیں ان کا مال بھی اوپر معلوم ہوا اگر کس طرح امام صاحب
کے معتقد تھے اسی طرح تذکروں سے ثابت ہے کوئی طریقہ ایسا
نہیں کہ جس کے اکابر اور معتقد اذہاب ارباب میں سے کسی مذہب کے
معتقد نہ ہوں اگر اہل طریقت کو اہل بیت کی تقلید ضروری یا بہتر ہوتی تو
یہ حضرات سوائے اہل بیت کے کسی کی تقلید نہ کرتے۔

دیار اللہ کا کسی مذہب کی تقلید کرے ایسا نہ تھا جیسے ہم تقلید کرتے ہیں
بلکہ ان کو مشاہدہ سے یہ بات ثابت ہو سکتی تھی کہ مجتہدین رضی اللہ عنہم
مقاموں بارگاہ الہی ہیں اور انبیاء کے مرتبہ کے بعد ان کا مرتبہ ہے
اور ان کو ہمیشہ اعداد الہی ہوتی رہتی ہے اور کل مذاہب اربعہ حق ہیں
چنانچہ امام الحنفین شیخ اکبر فی الدین ابن عربی حاتم قدس سرہ بالعرف
سنة فخرات مرقیہ کے ایک مرفوف میں باب میں کلمات نقلت ہے۔
رای لایم دین ایما عبد الرحمن لا عرف لہذا المقام اسماء امیہ
بہ فقال لہ هذا یسوی مقام القرینة فحقن بہ فخذت بہ فاذا بہ
قام بہ ہذا لہم ہن علی لاجتہاد فیہ قدہ راسخۃ لکنہم
لا یزید فیہ نہ راسخۃ لکنہم ہن علی لاجتہاد فیہ نہ راسخۃ لکنہم

من هذا المقام لهذا ينكر بعضهم على بعضهم كما انه لا يمكن
تقدم هذا الزمان المحدثي شرعته ومنهاج والايمان بذو شك
واجب على كل مؤمن وان لم يلقوا من احكامهم لا ما الزمان
فالمجتهدون من علماء الشريعة وراثته الرسل في التشريع وادبهم
تقوم لهم مقام الوحي الانبياء و اخلاق الاحكام مختلفة
الاحكام الا انهم ليسوا مثل الرسل بعدوا الحشوف ويرثون
انتم مات كمي ك ايك صوابين باب من كتبه من راما القطع
منها من النبي والرسول وكذلك قال صلى الله عليه وسلم
فلا رسول بعدى ولا نبي ثم ابقي منها المبشرات و ابقي منه الحكم
العلماء المجتهدين و ازال عنهم الاسماء ابقي الحكم و امر من
لا اعلم له بالحكم الا الله ان يسأل اهل الذكر فيقتنونه بما دونه
ليد اجتهدوا و ان اختلفوا كما اختلفت الشريعة و اختلفت
مناجاة من عتد و مناجاة لك بكل مجتمع جعل له
شرعته من دليله و مناجاة و هو عين دليله في بيان
الحق و يحرر عليه العدول عند و قد و الشريعة لا اله الا الله
مسألة فحرم الشافعي بين ما اختلفه الخنف و اجازا و اوجبوا
بين ما اختلفه احمد بن حنبل فاحبا و هذا اما لم يجر هذا
و اختلفوا في الشياء و اختلفوا في امشياء و اختلفوا في هذا

مریضہ الرسل الوسی لیسہ من عند اللہ اور باب ثمن من نار من
 اتین کفے میں و حکم الاجتهاد فی الاصول والعردع واحد
 والحق فی الفردع حیث قررہ التبرع وقد قررہ حکم المجتہدین
 ولا یقرہ الامام وحق فاعلمہ حق اور اسی میں یہی بہت حکم
 من علم ما لک ابن النبو دینہ و در عبد امہ اذا سئل عن منہ
 فی دینہ اللہ یقول انزلت فان قیل له نعم انشی راو قیل له
 لا یقرہ لہ یفت .

اسماصل ہا مل کشت کی ان تعریحات سے ثابت ہے کہ رضی الہی یہی
 ہے کہ شہریت میں ائمہ اربعہ کی تقلید کی جائے اور چاروں کی کتاب
 برگزیدہ بارمہ و رب الہیہ ہیں . اور سب حق ہیں اسی وجہ سے اجتہاد میں
 من باب اللہ ان کو رہنمائی رہتی تھی . یہ تو اہل کشف کے مشاہدہ
 سے ثابت ہوا کہ اہل بیت کی تقلید شریعت میں مطلوب نہیں اب
 امامیت کو بھی دیکھ لیجئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ خبر فرمائی
 کہ میرے بعد اہل بیت کا وہیب انتہا رکھو بلکہ یہ ہر شاوہر
 قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم اصحابی کا الخیرم باہم
 افتد یتم اہتمد یتم کذا فی مشکوٰۃ یعنی میرے ساتھ سب
 مثل ستاروں کے ہیں تم میں کی میری کرو گے راو پاؤ گے .
 و نیز شاربہ قال انبیاء علی اور علیہ وسلم الی لا ین
 قد و غیر کم فند و لہ . من بعدی ابی رجسہ و بعد من

رواہ اللہ ذی کذا فی مشکوٰۃ یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ میں نہیں جانتا
 کہ کس قدر سیراقم میں بد بنا ہو گا سو تم کو چاہئے کہ میرے بعد ابو بکر اور عمر
 رضی اللہ عنہما کی امت سے اگر دو یا دو تین ارشاد سے کہ قال اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 من یفتر علی فیہی اختلافا کثیرا علیہا لست فی وسنہ
 الخ لا ابشہ فی الہدی بن تمسحوا علیہا وعلیہا ما المذہب
 ہوا ہمدان ابو داؤد والترمذی وایمن ماجہ سنن فی مشکوٰۃ
 یعنی وایا حضرت نے جو تم میں سے میرے بعد زندہ رہیں اختلاف کثیر
 دیکھ لیا سو تم کو چاہئے کہ میری امت اور خلفاء راشدین کے طریقہ کو
 لازم رکھو اور یہ گروہ جو راویوں سے ارشاد سے کہ قال اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم لا یخلفوا الا علیہ فانہ من شذ من شذ فی النار ہوا
 بن وکد فی مشکوٰۃ یعنی وایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ باعت کثیر
 کی اتباع کرو اور اس سے جو علیحدہ ہو وہ وہ زحمت آتی ہے یعنی وہ طویل
 اور ارتداد کی وجہ سے محبین نے منع فرمایا کہ وہ اور تم سے حساب
 رضی اللہ عنہم سے جو راویوں میں جمع کئے اور جس طرح حدیث اکبر
 رضی اللہ عنہ وغیرہ صابغہ نے طریقہ بتلادیا مجتہدین نے ان میں اجتہاد کیا
 اور کردار مسلمانوں کے جن میں لاکھوں علماء ہیں ان کی تقلید کی
 اور سوا انہیں کیا جس کے اتباع کا حکم نبوی ہے۔

اب دیکھئے کہ مولانا مہج کرنا دلیا اللہ کے اس کشف کا انکار ہے نہ
 اثیریوں کے فتنی اللہ بہت ہو چکا انکار ہے نہ ان امامیت کا انکار ہے

سرمہ نہ رہا جاسے کہ ان تمام قراری امور کے بعد ان کی یہ رائے ہے کہ
سب چہرہ گرفتار بیت کی تعلید کی جائے باوجود اس کے اگر کوئی شخص
سرمہ کے منشا کے خلاف اپنے جہل سے یہ سرمہ لے کہ فقہ اکبر اہل بیت کا
مذہب ہے اور وہی واجب الانباع ہے تو اس کی غلط فہمی ہے اس
سے مرانا کو کوئی تعلق نہیں۔

یہ بت واضح رہے کہ اگر کسی کو یہی شوق ہو کہ اہل بیت کے مذہب کے
موفق مل کرے اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے شان میں جو دارو ہے
افادہ یمنہ العلم و علیؑ بیا بھا۔ ان علوم سے سرمہ یا ب ہو تو یہ خوش
بختی تھی مذہب کی تعلید سے پوری ہو سکتی ہے اس لئے کہ حضرت علی
کرم اللہ وجہہ کو ذمہ میں تشریف رکھتے تھے اور آپ کے علوم جیسے کو ذمہ
منابع تھے دوسری جگہ تھے اور امام صاحب بھی کوئی تھے ایک یا دو
باسد سے حدت کے علم آپ کو پہونچ گئے ہیں کیونکہ جب امام صاحب کے
چار ہزار استاد تھے تو ان میں صد با اساتذہ کو ذمہ کے ہوں گے پھر امام
صاحب کا متوق فیمل علم کو اہی دیتا ہے کہ جب تک کل احادیث کو ذ
مہ آپت حاصل نہ کر لیا ہو گا باسند نہ بچھے ہوں گے۔ باہر کے علماء
تعب عارے لئے بار بار کو ذمہ کو آتے تھے جیسا کہ امام بخاری فرماتے
ہیں کہ شہرہ و درہ و بزرہ اور لہ و کو تو میں دو دو چار چار بار گیا
و ذہ و اس کے بار بار اس کے شمار نہیں کر سکتا کما فی مقدمہ الفتح

دہرے مرآت یافت ہاں مجاز مستند اعداء دلا احصی کہ مصلحت
 الی الہیہ کو فہ و بلند ادمع الحدیثین جب کہ زایا دار العسلہ قار
 یہ مکر ہر سکتا ہے کہ امام صاحب ایسے بیش بہا زنیہ گو گھر میں ماسل
 ذکر کے باہر گئے ہوں بلکہ عقل اس بات پر گواہی دیتی ہے کہ جس
 اوروں کو زحمت سفر اٹھانے کے بعد وہاں کی حدیثیں ملتی ہوں گی
 امام صاحب کو گھر بیٹھے اُن کے اصناف منافع حاصل ہوتی ہونگی اور یہ
 امام صاحب کو اہل بیت اور علی کرم اللہ وجہہ سے کمال حد تک محبت تھی
 یہاں تک کہ اسی محبت کی وجہ سے اہل حدیث آپ کو مخالف ہو گئے ہیں مینا زنیہ
 امام صاحب فرماتے ہیں کہ اہل حدیث ہم سے بغض اس وجہ سے بھی
 رکھتے ہیں کہ ہم اہل بیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت
 رکھتے ہیں اور علی کرم اللہ وجہہ کی خلافت ثابت کرتے ہیں اور وہ ثابت
 نہیں کرتے۔ ظل بخل میں شہرستانی رہنے اصل سبب آپ کے
 قید ہونے کا لکھا ہے کہ آپ کو اہل بیت کے ساتھ نہایت محبت اور تعلق
 تھے جب یہ خیر منہر کو پہنچتی تو اُس نے آپ کو دائم الحبس کر دیا
 چنانچہ قید ہی میں آپ کا انتقال ہوا۔ اب کس کا منہ ہے کہ امام صاحب
 کے مقابلہ میں اہل بیت کی محبت کا دعویٰ کر سکے آپ نے تو اس محبت
 میں اپنی جان تک فدا کر دی اور مقتضائے طبیعت ہے کہ جس کے
 ساتھ محبت ہوتی ہے اُس کی ہر بات اچھی معلوم ہوتی ہے اس وجہ
 پر تشہد کہہ سکتے ہیں کہ میں قدر علی کرم اللہ وجہہ اہل بیت رضی اللہ عنہم

رہے۔ اُن میں زنا۔ میں وجہ دقتیں امام صاحب نے تلاش کر کے اُن کو مائل
 کر سنا تھا۔ غرضکہ یہ حسن عین با کفایت کے مطابق اور موکد بالقرائن اور
 موید بالقل بے حد حضرت علی کرم اللہ وجہ کے علوم امام صاحب کے
 اجتہاد میں پیش نظر تھے اور ظاہر ہے کہ مرشد علوم اہل بیت کے
 امام صاحب کی فقہ میں شامل ہیں۔ پھر مزید برآں دو سال آپ کا امام
 متقرر صادق رضی اللہ عنہ کی خدمت میں رہنا جو لانا انسان لہلک اللہ
 سے معلوم ہوتا ہے۔ اس بات کو بتلاتا ہے کہ وہ سب سے علوم الطبیعیات
 کی تکمیل بھی آپ نے اس مدت میں کر لی۔ غرضکہ خفیہ کو کمال انتہا رکھا
 موقع ہے کہ ملاوۃ جمیع احادیث و قرآن کے علوم اہل بیت کے ساتھ
 ہی اُن کے فقہ کو خصوصیت ہے۔ اور اُن کے فقہ میں فقہ اہل بیت ہی
 شامل ہے۔ الحاصل متدین تہذیب علی کی وجہ سے اسنادوں سے متعلق
 اقسام کے تفہیم اور التزام کیا کرتے ہیں۔ اسی طرح امام بخاری رحمہ
 نے بخاری شریف میں ایک ایسا التزام تصحیح کیا جو دوسرے سے
 ہونا مشکل تھا اس کی غماص وجہ یہ تھی کہ آپ کا خداداد وغیرہ معمولی حافظہ
 اس درجہ قوی تھا کہ لاکھوں اسنادیں آپ کے پیش نظر تھیں جس میں
 ایک لاکھ صحیح اسنادیں تھیں جن کی سمیت کا خود اُن کو اعتراف ہے۔
 اور قاعدہ کی بات ہے کہ جب کوئی چیز بکثرت سے ہوتی ہے اور کوئی
 جو ضروری کام درپیش نہیں ہوتا تو مقتضائے طبیعت ہے کہ
 میں سے علی درجہ کی اشیاء کو آدمی منتخب کرتا ہے دیکھ لیں

شاہی جابر غلام میں ہر چند کہ جو ہر شے بہا ہوتے ہیں ابھر بیچان
میں سے ایسے جابر منتخب کئے جاتے ہیں جو لا جواب ہوں اس طرح
امام بخاری رد نے اُن لاکھ صحیح منتخب محدث نے پھر انتخاب کر کے
چند حدیثیں متنازعہ کر دیں جن کو لا جواب کہنا چاہئے اور یہ کام اُن سے
ایسا وقوع میں آیا جو اُس وقت تک کسی سے ہوا نہ تھا اس پر جس قدر
امام بخاری صاحب کو نشانہ دسروں پر ابھرا ہے بتفصیل
سردور و نشانہ اُن کو یہ خیال پیدا ہوا کہ بس صحیح حدیثیں پوچھتے ہو یہی ہیں
اور ان کے موافقی حدیثیں ہیں ان کے مقابلہ میں کوئی قابلِ اعتبار نہیں
اور اُن سب حدیثوں کو ساقط لا اعتبار کر دیا جن کی صحت ائمہ بلکہ فرد
اُن کے اساتذہ کے نزدیک بلکہ خود اُن کے نزدیک مسلم ہو چکی تھی
اور اُس وجدانی حالت کا اُن پر اس قدر اثر ہوا کہ کل اُمادیثِ صحیحہ کو
ترک کر کے اپنی چند حدیثوں پر اجتہاد کا مدار رکھا اور اس کا خیال
نہ کیا کہ یہ رائے تمام مجتہدوں اور اُن کے اساتذہ کے خلاف
ہے۔

امام بخاری رد نے جو منتخب شدہ حدیثوں میں دوبار انتخاب کیا مجتہدین
سابق کو اس انتخاب کی ضرورت نہ تھی اس لئے کہ انہوں نے اسنادوں
کی تحقیق کر کے صرف اُن صحیح حدیثوں کو یاد کر لیا تھا جن سے احکام
متعلق ہیں پھر اُن اُمادیث کے مضامین میں غزوہ و فک کرنا اور اُٹلنے
مسائل دینیہ کا استنباط کرنا کوئی ایسا کام نہیں کہ اُس سے فرصت ملے

و در بیان صحاح کے اوصاف و حالات پسندیدہ میں مواد مذکور کرنے کی
 نسبت آئے کیونکہ انہوں نے یہاں لیا تھا کہ اُن معتبر راویوں کے لئے
 سے جو حدیث پہنچ گئی ہے اُس کا انکار ہر نہیں سکتا اس لئے اُن تمام
 صحیح حدیثوں کو پیش نظر رکھ کر اجتہاد کیا اور جس صحیح حدیث کو
 وغیرہ مسابکرام رضی اللہ عنہم نے اجتہاد کا طریقہ بتلایا تھا اُس کو
 عمل میں لایا اور تمام احادیث مسندہ اور آیات قرآنیہ سے مدد لیکر استنباط
 مکمل کیا اور اجتہاد کے وقت کسی صحیح حدیث کو نظر انداز نہیں کیا
 اور نہ اُس کے خیال کرنے کی اُن کو ضرورت تھی اب بتائے کہ جو لوگ
 تمام احادیث مسندہ کو قابل استدلال سمجھتے ہیں۔ وہ عامل بالمحدیث
 ہو گئے یا وہ لوگ جو لاکھوں حدیثوں کو ترک کر کے چند حدیثوں کو
 قابل استدلال سمجھتے ہیں۔

تقریباً بتی سے یہ بات معلوم ہوئی کہ امام بخاری رحمہ اللہ واجب العمل
 حدیث پہچاننے کا طریقہ تعلیل امام ریش صحاح قرار دیا ہے یعنی جن احادیث
 کی صحت کو قبالہ نے تسلیم کر لیا ہے اور ان کی ادنیٰ احتمالات سے اُن کو
 ساقط و منہار کر کے وہ حدیث واجب العمل سمجھی جائے جس میں
 ضعف کے احتمال کم ہوں جس کا مطلب یہ ہوا کہ سب صحیح حدیثوں کو
 ترک کر کے ایک حدیث پر عمل کیا جائے جس سے عمل بالمحدیث صادق
 رہے۔ و ہذا کا یہ نتیجہ ہے کہ اُن تمام مسلم صحیح حدیثوں کی صحت مسلم
 رہے۔ نسبت استنباد اکرام کما علیہا جس کا مطلب یہ ہوا کہ

صرف ایک حدیث پر عمل کر کے کی ضرورت نہیں بلکہ کل صحیح حدیثوں اور آیات سے جربات بعد غور و فکر و اجتہاد کے ثابت ہو نہ واجب العمل ہے اب ان دونوں طریقوں پر غور کیجئے کہ کونسا طریقہ ایما اور اقرب الی العصر اب ہے۔ یقیناً امام اویث کا طریقہ معتزلہ کا نکالا ہوا ہے چنانچہ انہوں نے منہجہ اور شرطوں کے ایک شرط یہ بھی لگائی کہ یہ روایت کے راوی ہر شخص سے چار ہوں اگرچہ ظاہر اس میں نہایت اعتیاد معلوم ہوتی ہے مگر منشاء اس کا بدعتی ہے کہ نہ کوئی حدیث ایسی ملے گی نہ حدیث کے اتباع کی ضرورت ہوگی۔

۱۱۔ بخاری رحمہ اللہ کو چونکہ یہ منظور تھا کہ صحیح حدیث کا وجہ وہی رہے اور حتی الوسع احتساب یا لہ بھی بڑھ جائے اس لئے شہر و ملکائے میں ایسا اندازہ پیش نظر رکھا کہ صرف تعلیل احادیث ہو جائے اور اُن شرطوں سے اغماض کیا جن سے احادیث صحیحہ کا وجہ دہانی نہ رہے۔ بہرچند اُن شرطوں سے کسی قدر امتیاز زیادہ ہوئی مگر نہ ان کو اصل صحت میں دخل ہے نہ مسکت خفیم میں اس لئے کہ بغیر ان شرطوں کے بھی اکابر محدثین نے حدیثوں کو صحیح مان لیا ہے جس سے ظاہر ہے کہ فقہاء کو ان شرطوں کے لحاظ کرنے کی کوئی ضرورت نہ تھی۔ اور معتزلہ کے متنازعہ میں اُن شرطوں والی حدیثوں سے بھی کام نہیں لیتے تھے۔ لہذا میں ابو داؤد کی اس روایت کو نقل کیا ہے کہ سعید ابن جبیر نے ابن عباس رضی اللہ عنہ سے کہا کہ صحابہ

برائے حضرت سلمان علیہ السلام کے احرام کے مسائل میں اختلاف کیا ہے اس
 سے شبہ ہوتا ہے تو فرمایا کہ بات یہ ہے کہ حضرت نے سجدہ و الخلیفہ
 میں دو رکعت پڑھ کر احرام باندھا اور تلبیہ کہا حاضرین نے اس کو یاد کیا کہ
 روایت کی پہچان جب آپ تاقہ پر حصار ہوئے اور تلبیہ کہا اس وقت حمد
 لوگ وہاں پہنچ گئے تھے انہوں نے تلبیہ سن کر کہا کہ سوار ہو چکے
 ہیں حضرت نے احرام باندھا پھر جب بتدی پر پہنچے اور وہاں ہی
 تلبیہ کیا تو اس پر لوگ مطلق ہوئے انہوں نے کہا ہیں احرام باندھا گیا
 حالانکہ حضرت نے احرام وہیں باندھا تھا جہاں مساز پڑھی تھی نہ ہی مطلق
 اب دیکھئے یہ تینوں قسم کی روایتیں صحابہ سے مروی ہیں اگر ایسی
 اختلافی روایتوں میں امام بخاری رحمہ کا طریقہ اختیار کیا جائے تو اس کے
 اصل واقعہ سے کچھ دور کا رنہ ہو گا۔ کیونکہ تینوں واقعات صحابہ سے
 مروی ہیں ان میں تو کلام ہماری نہیں سکتا۔ اس لئے قریب مدیث کا مابہ
 ہر ایک روایت کی سند پر ہو گا۔ پھر یہ ضرور نہیں کہ وہی اسناد
 مطابق مشہور ہوں جس میں اصل واقعہ مذکور ہے بلکہ ممکن ہے کہ
 اصل واقعہ کی اسناد اگر دراصل صحیح ہوں مگر مطابق مشہور نہ ہوں
 اس صورت میں غلط واقعہ اعتقاد اور عمل کی ضرورت ہو گی
 کیونکہ دوسری روایتوں کو ساقط الاعتبار کرنے کے بعد نہ تو اس پر
 غور کرنے کی اجازت ہو گی نہ عمل و اجتہاد سے کام لیا جائے گا۔
 اور اس کا نتیجہ ہو گا کہ مسند بنی کبر ر منی اللہ عنہ وغیرہ صحابہ نے

طریقہ اجہاز کا بتلایا تھا جس کا مال ایسی مسکونہ دار و مروت کا ہو جائیگا اب
 بتائے کہ نسا طریفہ محمود اور واجب الاتباع ہے اور فقہین صدیق اکبر اور
 عمرہ وغیرہ کے اتباع کے امور میں یا نہیں۔ حدیث شریف میں مذکور
 ہے علیکم سنتی و سنت الخلفاء الراشدین من بعدی۔

تفسیر کبیر میں امام محمد الدین رازی نے لکھا ہے کہ امام ابوحنیفہ کا ہدف
 ہے کہ صبح میں اسفار اور عصر میں تائبہ افضل ہے اس کی دلیل یہ ہے
 کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے اقم الصلوٰۃ طریقی النہار و زلفان اللیل یعنی نماز
 کرو نماز کو دونوں طرف دن کے اور حتموں میں رات کے۔ ظہر بیت اللہ
 کرتی ہے کہ نمازوں کی دو طرفوں میں واجب ہے اور چنانچہ دو طرف دن کے
 طلوع و غروب ہیں جن میں نماز بلا ضرورت بالاتباع جائز نہیں اور طرف ثانی
 سے مراد مغرب نہیں ہو سکتی اس لئے وہ زلفان اللیل سے متعلق ہے جن میں
 نماز مغرب اور مشاء اور وتر پڑھی جاتی ہے کہونکہ لفظ جمع ہے اور جمع
 کے لئے کہ از کم تین افراد چاہئے اس لئے ضرور ہوا کہ طرفین سے سنی جائز
 لئے جائیں اور قائلہ ہے کہ کسی چیز کا اطلاق اس کے قریب والی چیز پر ہوا کر اگر
 اس لئے طرف کا اطلاق مجازاً ایسے وقت پر ہوگا جو طلوع و غروب کے قریب ہے
 اب ہم دیکھتے ہیں کہ اسفار بہ نسبت غس کے اور مثلیں بہ نسبت ایک شل کے
 طلوع و غروب کے قریب ہیں اس لئے طرفی النہار کا اطلاق انہی دونوں
 قریب والے وقتوں پر اولیٰ ہوگا کیونکہ لفظ کا اطلاق ان مجبازی سنی برطولی
 بہ جو حقیقت سے قریب ہوں۔

دیکھے اجتہاد میں کہاں کہاں لغو ذال جاتی ہے صرف امارت کے ظاہری
 معنی سے متصور نہیں حاصل ہو سکتا کیا کوئی معمولی مولوی کی سمجھ میں بیانات
 ایسی کہ اس آیت شریفہ سے یہ مسئلہ نکلتا ہے کہ ہر چیز کا سایہ دوسرے پر
 ہو تو نماز و صرٹ ہی جائے۔ محدثین نے جو تصریح کی ہے کہ ابو حنیفہ مواقع
 اسناد لال کو خوب جانتے تھے اُس کا مطلب اس سے ظاہر ہے کہ
 کوئی کیفیت اور کوئی حدیث سے کون کون سا نکل سکتے ہیں اُس کو جانتے تھے
 ورجہ مواقع اسناد لال اُن کے مابین خیال میں نہیں وہ امام صاحب کے
 پیش نظر تھے۔

یہ روایت اور کئی جاہلی ہے کہ اٹھ سو سے چند مسائل کسی مجلس میں پوچھ کر
 گئے۔ آپ نے امام صاحب سے اُن کا جواب دیئے کہ کہا آپ نے جواب
 دیا۔ اٹھ سو نے اُس کی دلیل طلب کی۔ امام صاحب نے وہی امارت پیش
 کر دی جو اٹھ سو سے انہیں پہنچتی تھیں۔ اب وہ حیران ہیں کہ یہ مسائل اُن
 امارت سے کچھ نکل سکتے ہیں انہی امام صاحب نے موقع اسناد لال
 اور طریقہ استخراج بیان کیا جس کو سُکھروہ کمال مسرت سے کہہ اُسے انتہائی
 الاحباب و غنہ طادون اب غدیہ کیے کیا یہ مضامین عالیہ اسناد لال
 میں نشہ کرنے اور سخت سخت شہیں لگانے سے حاصل ہو سکتے ہیں
 استخراج کی مراد پر مطلع ہونے کا اُس سے کوئی قرینہ مل سکتا ہے مگر نہیں
 عہد الجہد میں ابن خزمہ کا قول نقل کیا ہے عنہم یجمعون الله تعالیٰ
 عن تنازع الاحد دون لقمان والسنة وحرم بذلک السر

عند التنازع الى قول قائل لانه غير القنات والسنن يعني تنازع کے وقت سوائے قرآن و حدیث کے کسی کے قول کی طرف رجوع کرنا جائز نہیں جتنی یہاں شاید یہ خیال کیا گیا ہے کہ مسئلہ میں امام کے ذاتی قول کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ مگر یہ خیال درست نہیں ہے کہ بہر تقدیر کا جزئی اعتقاد ہے کہ امام صاحب نے جہاد کر کے کتاب و سنت کے مطابق فتویٰ دیا ہے تجس پر مسد با کا بر محدثین کے گواہی دیتی ہے۔ جن کو ہم سمجھتے ہیں کہ وہ مجتہدین کے قول کو خدا و رسول کے قول کا حاصل سمجھتے ہیں اور انہی جزم پر ان کا عمل صحیح ہی ہوتا ہے جیسا کہ شبہ ہو تو جس جہت پر قبضہ ہونے کا جزم ہو اسی طرف نماز صحیح ہوتی ہے کوئی واقعہ ہو۔ غرض کہ حقیقت تقلید پر غور نہ کرنے سے اس قسم اعتراض پیدا ہوتے ہیں جن سے عوام کو وہو کا ہوتا ہے اور علماء کو جنبش ہی نہیں ہوتی۔

مقدمہ الجید میں لکھا ہے کہ ابن حزم در نے اس آیت شریفہ سے یہ استدلال کیا ہے تو لا تعالیٰ۔ فان تنازعتم فی شئی فی ذلک فارجعوا الی اللہ و رسولہ ان کنتم قوم منون باللہ و الیوم الآخر یعنی اگر کسی بات میں تمہیں ہنگام ہو تو اس کو خدا و رسول کی طرف رجوع کرو اگر تم کو خدا پر اور رسول پر ایمان ہو۔ مگر یہ استدلال صحیح نہیں اس لئے کہ اس آیت شریفہ میں ذاتی جملوں کا ذکر ہے۔ اس تنازع کا بیان نہیں جو مسائل فقہیہ میں ہوتا ہے کیونکہ مجتہد فتویٰ دیتا ہے اس پر قرآن و حدیث سے استدلال کرتا ہے

اگر اس کا فیصلہ ہی قرآن و حدیث ہی پر رکھا جائے تو دور لازم آئیگا۔

کسی ایک مسئلہ میں جب آیات و احادیث باہم متعارض ہوں تو ممکن نہیں کہ ان کا فیصلہ دوسری آیات و احادیث سے ہو سکے کیونکہ یہ آیات و احادیث بھی اسی تنازع میں شریک ہونگے۔ دراصل یہاں تنازع کرنے والی احادیث وادلہ میں جو مجتہدین کی طرف سے پیش ہوتے ہیں ان کے فیصلہ کا طریقہ ابوداؤد رحمہ نے صحیح میں لکھا ہے اذاتنا نزع الخبران عن النبي صلى الله عليه وسلم نظراً لما عمل به اصحابه من بعدنا اگر وہ دو حدیثوں میں تنازع ہو تو عمل میں اس کی طرف دیکھا جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد انہوں نے اُس بات میں کیا عمل کیا اب دیکھئے کہ بموجب اس روایت کے احادیث کا فیصلہ صحابہ کے عمل پر رکھا گیا۔ حالانکہ وہ غیب قرآن و حدیث ہے کہو کہ سنت سے مراد ابن حزم رحمہ کے قول میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہے بدلیل قولہ تعالیٰ فردوہ الی اقلہ در مصلوہ اب اگر ابن حزم کا قول ان لیا جائے تو ان مسائل فقہیہ کا فیصلہ جن میں متعارض احادیث ہوں ممکن نہ ہوگا کیونکہ وہ تو صاف کہتے ہیں کہ غیب خدا و رسول کی طرف رجوع کرنا حرام اور یہ بھی کہنا چاہیگا کہ ابوداؤد رحمہ نے ایک ایسے کلام کو جو حرام ہے اپنی صحیح کتاب میں داخل کیا اور کسی محدث نے اُس کا انکار تک نہیں کیا بلکہ سب رضی اور رضا و الحرام کے مرکب و سب جو کفر ہے فہو زبان و لسان

عقیدہ ائمہ میں ہر سمت تقلید پر ایمان عزیمت کا یہ استدلال بھی تھا کیا ہے
 کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے اتبعوا ما انزل الیک من ربک ولا تتبعہا من
 دونہ اذ لیاہ یعنی پلو انسی پر جو اترے تم کو تمہارے رب سے اور نہ
 پیلاؤ اس کے سوا اور رفیقوں کے پیچھے نہ مطلب ان کا یہ کہ مقلد ان کی
 نہیں مانتے اور اس کے مقابلہ میں امام کے ذاتی قول کو مانتے ہیں
 خدا کی پناہ اتہام کی پہلا کرنی عد بھی ہے کوئی ایک مسئلہ تو تشریح کیا ہے
 کہ کسی مسئلہ میں جلیلہ تہجد نے صریح آیت قرآنی کے خلاف میں اس
 قائم کی ہے۔ اور مقلد انہی کی مانتے ہیں اور قرآن کو رد کر دیتے ہیں۔
 ایک استدلال یہ بھی نقل کیا ہے قال اللہ تعالیٰ واذ انزل
 اتبعوا ما انزل قال ابل تتبع ما الفینا علیہ اباہنا۔ یعنی بب انے
 کہا جاتا ہے کہ قرآن کی اتباع کرو تو کہتے ہیں ہم اس کی اتباع نہ کر سکتے
 بلکہ اپنے ابا و اجداد کو جس طریقہ پر دیکھا ہے اس کی اتباع کریں گے۔
 مطلب ان کا یہ کہ مقلد اپنے باپ دادا کے قول و فعل کے مقابلہ میں
 قرآن کو بھی نہیں مانتے۔ انصاف سے دیکھا جائے کہ پاروں
 مذہبوں میں کوئی بھی مذہب ایسا ہے کہ اس میں آیات قرآن کا انکار
 ہے۔ اگر کوئی مذہب ایسا ہو تو کیا وہ اہل سنت و جماعت کا مذہب
 ہو سکتا ہے ہرگز نہیں۔ فقہ کی کتابوں سے ظاہر ہے کہ آیات قرآنی
 اور احادیث تو کیا مساب کے اقوال تک نہیں کئے جاتے۔
 ایسی فقہ کے شعبوں کو کافر قرار دینا اور وہ آیات جو خاص کافروں کے

وہ ہیں مامد میں ان پر زبردستی چسپان کرنا صرف غصہ کا متعفی ہے
 جو تقب مذہبی سے پیدا ہوتا ہے اور ہوش و حواس و تدین کو درہم
 و برہم کر دیتا ہے۔ اسی غصہ کی وجہ سے عین سجدوں میں اڑپیٹ ہوتی
 ہے اور ایک دوسرے کے خون کے پیا سے ہوتے ہیں جس کی
 قرآن و حدیث سے قطعی مخالفت و حرمت ثابت ہے۔ اسی غصہ اور غضب
 کا اثر ہے کہ آئین بالجہر میں مباذ کیا جاتا ہے تاکہ اچھی طرح مخالفت
 قائم ہو اور دل کھول کر طرفین سے دشمنی کے جوہر دکھلائے جائیں
 کیا کسی حدیث سے ثابت ہو سکتا ہے کہ اہستہ آئین رکھنے والوں کو
 دشمنی قائم کرنے کی عرض سے آئین پکار کر کہا جائے اور مار پیٹ
 کر کے مقدمہ بازی میں بے ہمتی روپیہ صرف کریں اور تجوں کے رعب
 خواہ کیستان ہوں یا پارسی وغیرہ اسلام کو ذیل کریں نہ کسی کتابت یا
 ثابت ہو سکتی نہ حینت اسلامی اسکو گوارا کر سکتی ہے مگر ایک نوعیت
 ہے جو ہر قسم کی تباہی پر آمادہ کرتی ہے۔ اسی طرح ائمہ دین کے
 قلمروں کو کا فر بنانے کا سبب بھی وہی غصہ اور جہالت ہے۔
 کسی میں یہ بھی لکھا ہے کہ اس آیت شریفہ میں حق تعالیٰ نے غیر مقلدوں
 کی مدح کی ہے تو تعالیٰ فبش عباد الذین یستحقون القول
 فیتقبون احسن، اولئک الذین ھد فھم اللہ واولئک ہم
 الاولوالالباب یعنی تم خوشی بناؤ میرے بندوں کو جو کھنتے ہیں بات
 و زبیر پتے ہیں اس میں سے اچھی بات پر وہی جن کو راہی اللہ نے

اور وہی ہیں عقل والے۔

مسلم نہیں غیر متقدم اس میں کہیں مشربک ہو گئے مالاںکہ اس سے زمقلہ کی قرین ثابت ہوتی ہے۔ اس لئے کہ وہ بموجب ارشاد الہی باتیں تو سب کی سستے ہیں گمانے ہیں اسی کی بات کہ ابھی جیتے ہیں اور جانتے ہیں کہ قرآن و حدیث کے مطابق اگر ہے تو اپنے ہی امام کی بات ہے اور ابھی کی پیروی کرتے ہیں۔

یہاں شاید یہ شبہ کیا جائیگا کہ حق تعالیٰ صرف ایسی بات کی اتباع کرنا ہے اور متقدم جس کو اپنی دانت میں ابھی سمجھتے ہیں اس کی اتباع کرتے ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ جو باتیں بالاتفاق ابھی ہیں۔ مثلاً نماز روزہ حج۔ زکوٰۃ وغیرہ ان کو امام کے متقدمانہ ہیں اب وہی وہ باتیں جن کا ذکر قرآن و حدیث میں نہیں یا مختلفیدیں ان میں وارد ہیں۔ ہوائ میں ابھی بات جو موافق مرنی فساد و کول ہو بغیر اجتہاد کے مسلم نہیں ہو سکتی۔ اسکو وہی جانے کا جواز علیٰ وجہ اجتہاد ہو۔ اور چونکہ ہر متقدم اپنے امام کو قرآن و حدیث دانی میں اعلیٰ درجہ مابرجہا ہے۔ اس لئے اس کے علم کے مطابق ابھی بات کا وہی متبع ہوگا اور غیر متقدم کو چونکہ اجتہاد سے کوئی تعلق نہیں اس لئے اس کو ابھی بات کا امتداد کرنا دشوار ہے۔ اس صورت میں کیونکر کہا جاسے کہ فیتبعون احسن غیر متقدموں پر پوری طور سے صادق آتا ہے عقد الجید میں ابن حزم رحمہ اللہ ہی عقل کیا ہے کہ کف سما۔

اور تابعین اور تبع تابعین کا اجماع ہے کہ کسی ایک متبع شخص کی تقلید درست نہیں ہے۔ لے اگر کسی نے ابوحنیفہ یا شافعی وغیرہ کی تقلید کل اقوال میں کی تو اس نے غیر سبیل المومنین اختیار کیا لغو یا شد من ذاک مطلب یہ کہ غیر سبیل المومنین کی اتباع کرنے والا سب آیہ مشدیفہ قلمًا ووزخی ہے۔

اب یہ دیکھنا چاہیے کہ آیا صحابہ یا تابعین نے یہ تصریح کی ہے کہ اگر کوئی شخص اچھی باتیں قرآن و حدیث کے مطابق ہی کہتا ہو تو اس کی اگر دس میں باتیں مانی ہی جائیں تو دو چار باتوں میں خواہ مخواہ مخالفت کی جائے اور یہ کہا جائے کہ اس کی وہ اچھی باتیں بھی ہوں تو ہم نہ مانیں گے کیونکہ کسی کی سب باتیں ماننا درست نہیں گویا اچھی ہی کیوں نہ ہوں ہیں تو اس قسم کی تصریح یاد نہیں اگر کوئی صاحب اس تصریح سے کسی کا قول پیش فرادیں تو اس کے ماننے میں ہمیں کلام نہیں۔ اب ہم دعویٰ کرتے ہیں کہ یہ ممکن نہیں کہ حرمت تقلید شخصی پر مراحۃ اجماع ثابت ہو سکے البتہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ کسی صحابی یا تابعی کی تقلید شخصی ثابت نہیں مگر کسی فعل کے ذکر کرنے سے اگر کسی فعل کی حرمت پر اجماع ثابت ہو کرے تو بڑی دشواریوں کا سامنا ہوگا۔ دیکھئے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی خلافت تک قرآن جمع نہیں کیا گیا پھر کیا یہ کہہ سکتے ہیں کہ جو کام نہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا نہ اس وقت تک صحابہ نے کیا اس لئے اس کی حرمت پر اجماع ہو گیا تھا اور صدیق اکبر نے لغو یا شد من ذاک اس باب میں غیور نہیں

اختیار کیا۔ اسی طرح تہ یثا ایک حدیث کی کوئی کتاب نہیں لکھی
گئی باوجود اس کے یہ نہیں کہہ سکتے کہ کتابوں کے نہ لکھنے پر اجماع ہو گیا
تھا اور محدثین کتابیں لکھ کر معاذ اللہ مرتکب حرام ہوئے اسکے
سوا اور بہت سارے امور ایسے ہیں کہ وقتاً فوقتاً بحسب ضرورت
مستدین اہل علم اُن کو ایجاد کرتے گئے اور بجائے اسکے کہ وہ لغت
اجماع اور مرتکب حرام سمجھے جائیں احادیث سے مستحق ثواب ہونا
اُن کا ثابت ہے جیسا کہ منہج حسنۃ والی حدیث صحیح سے ظاہر
ہے۔

اور ایسے امور کا بارگاہ کبریائی میں مورد تحسین ہونا اس روایت
سے ثابت ہے۔ ما دار الا المسلمون حسناً فہو عند اللہ حسن
بات یہ ہے کہ صحابہ کل عدول تھے جس کسی کو کوئی بات معلوم نہ ہوتی
وہ کسی صحابی سے پوچھ لیتا اور اُس پر عمل کرنے میں کسی قسم کا
اندیشہ نہ ہوتا کیونکہ اسوقت مذاہب باطلہ کا وجود بھی نہ تھا اور اہل
اگر ابتدا ہوئی بھی تو صحابہ اُن کے سخت دشمن تھے۔ غرض کہ اُس وقت
بہر ایک مفتی مستند علیہ تھا۔ اسی طرح اوائل زمانہ تابعین میں بھی اکثر
سردار اور وہ علما متدین اور مستند علیہ تھے۔ لوگوں کو اُن کے
اقوال پر عمل کرنے میں کوئی تامل نہ ہوتا تھا جب کوئی ضرورت پیش
آتی تو کسی مستند علیہ سے پوچھ کر عمل کر لیتے۔ اُس کے بعد جب مذہب
باطلہ کے لوگ علم پڑھ کر لجا بہر محدث کہلاتے مکرور باطن اُن مذہب

کے رواج دینے میں سیدھی کرتے تھے جس سے اُن کی مردم شناسی
 میں طغیانہ زیادتی اور اہل سنت میں کمی واقع ہونے لگی اُمرت
 میں بات کی ضرورت محسوس ہوتی کہ تمام آیات و احادیث پر غور کر کے
 اہل سنت و جماعت کا مذہب مدون اور مستند کر دیا جائے تاکہ لوگ
 اہل مذہب باطلہ کے کردار و رویے سے محفوظ رہیں۔ چنانچہ امام صاحب
 نے یہ کام اپنے ذمہ لیا اور ایک مسند ائمہ ثوں کے اتفاق سے
 مندرجہ ذیل کیا جس کی توثیق اکابر محدثین نے کی اور خود بھی اُس پر
 عمل کرتے اور لوگوں کو اُس کی تقلید پر ترغیب دیتے گئے جس سے
 تقویٰ سے عزم میں وہ مذہب عالمگیر ہو گیا اور لوگوں کو یہ الیمان مل
 گیا کہ اہل سنت و جماعت کا ہی یہی مذہب ہے جس میں اہل باطل
 کی رائے کو دخل نہیں۔ اب اس الیمان کے بعد اگر اُن لوگوں
 سے کہ جائے کہ بھائیو اس مذہب کے دس بیس باتوں پر اگر عمل کرتے
 ہو تو وہ چار باتوں میں مخالفت ہی کیا کرو تو وہ ضرور یہ چہتے کہ مخالفت
 مخالفت کسی خاص وجہ سے کی جائے یا خواہ مخواہ بلا وجہ ہی مخالفت
 کی ضرورت ہے۔ اور اگر یہ قاعدہ ہٹایا جائے کہ صحیح حدیث کے مخالف
 ہوتے ہوتے یہ مخالفت کی جائے تو وہ اُس کے جواب میں یہ کہیں گے
 ہر وقت مثلاً فی التورۃ عایشہ صدیقہ ابن عمر اور ابن عباس
 ائمہ منہ کا طریقہ عمل تھا۔ صحابہ کا اجماع یہی کر سکتے تھے
 کہ ہر بات پر عمل کرے بلکہ یہ کہہ سکتے تھے کہ

نہ و دشمن نے ہزار ہا محدثوں کو متروک العمل کر دیا اور یہ تو مفہود کہیں
کہ ہم نے ایسے ذہب کی تقلید کی کہ اسس کی تدوین میں ہزار ہا محدث
شریک تھے اور تمام روئے زمین پر جو حدیثیں اُس وقت موجود تھیں
تدوین کے وقت سب پیش نظر تھیں۔ اور ایسے شخص کی تقلید کی
ہے کہ کسب گواہی اکابر محدثین وہ تمام محدثوں سے اعلم و اشد
اور ع ہیں ایسے شخص کی مخالفت کیونکر جائز ہو۔ اور اگرچہ مسائل
میں مخالفت کی تو وہ ابو حنیفہ کی مخالفت ہوگی با آیات و امارات کی
جن کی بنا پر انہوں نے قریٰ دیا تھا۔ فرسکہ فقہ کی حقیقت معلوم ہوئی
بعد مقلد اپنے امام کی مخالفت کی ہرگز نہیں ہو سکتا ورنہ لازم آئیگا کہ اُس
حسن ظن جو امام کے اعلم اور اشد ہوئے پر تھا جاتا رہا حالانکہ صحت علم کا
ہزار اسی حسن ظن پر ہے۔

اب ضرورت تقلید پر بھی غور کیجئے یہ بات پوشیدہ نہیں کہ فقہائے
فطرت انسانی ہے کہ آدمی اپنے ہم خیال و ہم مشربوں کو کھوت
رکھتا ہے اور جو ہم خیال نہ ہو اُس سے اچھیت بلکہ کسی رشتہ امتداد
ہوتی ہے جس سے مخالفت اور عداوت تک نسبت پہنچ جاتی ہے
تھوڑے روز کی بات ہے کہ قصبہ سیر میں ایک صاحب نے
یہ مسئلہ بیان کیا کہ جب کے دونوں خطروں کے بیچ میں ہوتا ہے
وہاں کا مانع ہے۔ تھوڑے دن اُن کے موافق ہوئے اور تھوڑے
مخالف اور ان دونوں فریقوں میں مخالفت کی یہاں تک دست

کہ ایک دوسرے کے دشمن بن گئے اور ایک دوسرے کی اقتدا کو جائز نہیں
رکھتے تھے حالانکہ یہ مسئلہ ایسا نہیں کہ اس قدر اُس میں تشدد کیا جاسکے
بامی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں۔

گر زعشق خبری است بگواہی واعظ در نہ خاموش گریں شور و فغان جزئی نیست

یعنی حالانکہ بامی و غلامی ہر علم میں بھی علامہ تھے مگر چونکہ طبیعت میں
عشق تھا و اعظ سے کہنیا کہ چپ رہ شور و فغان کیوں کر رہا ہے۔

وجہ یہی تھی کہ اُس کو اپنا ہم مشرب نہیں پایا۔ بخاری شریف میں
یہ روایت ہے کہ عبداللہ بن مسعود فرماتے ہیں کہ میں نے ایک

شخص کو قرآن پڑھتے سنا کہ جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
سے میں نے سنا تھا کسی قدر اُس کے خلاف پڑھ رہا تھا میں نے

اُس کو پکڑ کر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لایا اور اس واقعہ
کی خبر دی۔ حضرت نے اُس کی اور میری قرات سن کر فرمایا تم دونوں

میں ہر دینی ایسا پڑھتے ہو۔ اُس کے بعد فرمایا کہ اختلاف مت کیا کرو تم
ت پہلے ہوائیں تمہیں وہ اختلاف کرنے ہی کی وجہ سے ہلاک ہیں۔

دیکھتے قرات کے اختلاف کی وجہ سے اُن کو تحمل نہ ہو سکا اور اُن
شخص کو پکڑ کر حضرت کے پاس لے گئے۔ اور بخاری و مسلم میں

ہے کہ مرز نے بنام بن حکیم کو دیکھا کہ اپنی قرات کے خلاف پڑھ
رہے ہیں فرمایا اُن کے گلے میں چادر ڈال کہینتے ہو سے حضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لے گئے غرض کہ اختلاف سے خلاف

ضرور پیدا ہوتا ہے خواہ مثلاً اس کا خصائیت پر کیفیت اسی پر سے
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اُن کی اصلاح ذباہی کہ ایک خفیف
 امور میں اگر اختلاف نہ ہو تو مخالفت کی نوبت نہ آئے پاسے اسی میں
 ہر ایک موقع میں مخالفت باہمی کی فراہمیاں اور وعید اور اتقا و قوت
 کے منافع اور فضیلتیں بیان فرمایا کئے اور آیات بھی اس باب میں
 نازل ہوئیں۔ چونکہ صحابہ نے خدا و رسول کے ارشادات کے اعتبار
 میں اپنے اعتقاد سے لُبّی کو کان لہم لیکن اور خصائیت کو بالکلیہ ترک
 کر دیا تھا اس لئے جزئی مسائل میں اختلاف ہونے سے مخالفت
 نہیں ہوتی تھی۔ ہر شخص جس سے چاہتا مسئلہ پوچھ لیتا اور اُس کے
 مطابق عمل کرتا اور مختلف فتوؤں سے براعتلاف پیدا ہوتا تھا
 اُس سے مخالفت کی نوبت نہیں آتی تھی اور وہی اثر ادا کی نمانا
 تابعین میں بھی تھا پھر جوں جوں زمانہ دور ہوتا گیا متذنیات طبع
 سر اٹھانے لگے اور رفتہ رفتہ یہ حالت ہوئی حریف زمانہ مشاہد ہے
 کہ دیکھنے کو تو علم کی تکمیل ہے مگر عمل کی حالت ناگتہ بارر حریف نے
 چہرے مسائل میں ایسا اختلاف پیدا ہوتا ہے کہ مخالفت اور دشمنی
 کی نوبت پہنچ جاتی ہے۔ اس کی ابتدا اسی زمانہ سے ہو گئی تھی
 غرض کہ علمائے جب دیکھا کہ مذہب باطل کا شیرع اور اختلاف
 و مخالفت باہمی روز افزوں ہے اس لئے فقہ کی تدوین کی ضرورت
 متوجہ ہوئے جس سے بہت بڑا فائدہ یہ ہوا کہ اختلاف باہمی جان باری

اور حکم مقلد مشرک ہو گئے جس سے اتحاد باہمی جو مقصود خدا و رسول پر قائم ہوا۔ دیکھ لیجئے کہ در مذہبان میں کتنے کے متفق علیہ مسائل پر برابر عمل کرتے ہیں مگر اختلاف کی نوبت ہی نہیں آتی اور جن مسائل میں امام کا قول صریح نہیں علماء کے فتوؤں پر کیسی کیسی مخالفتیں ہوتی ہیں۔ غرض کہ ہم مشرعی اتفاق پسند اگر کرنے کا ایک قوی ذریعہ ہے۔ پھر مذہب خفیہ کے بعد دوسرے مذاہب حقہ کی جب بنیاد قائم ہوئی تو اس کے ساتھ ساتھ مخالفت کی بھی بنیاد پڑی۔ چنانچہ تاریخ دانوں پر یہ امر پوشیدہ نہیں کہ اہل مذاہب اربعہ میں کیسی کیسی مخالفتیں اور ہنگامے برپا ہوئے مگر خدا کا فضل یہ ہوا کہ ملت چارہی مذہبوں میں اختلاف منحصر ہو گیا اور علماء نے فیصلہ کر دیا کہ اب پانچواں مذہب ضرورت سے زائد ہے۔ اس فیصلہ کا پُر زور اثر یہ ہوا کہ یہی چار مذہب بالاجماع حق سمجھے گئے اور ہر ایک آزادانہ بلا تفریق اپنے مذہب پر عمل کرنے کا مجاز قرار دیا گیا جس سے باہمی مخالفت بہت کم بلکہ منہدم ہو گئی۔ اور ہر مذہب کا مقلد یہ سمجھنے لگا کہ دوسرے مذہب والے کا عمل اگر اپنے عمل کے مخالف ہو اگر اس کا فرض مذہبی وہی ہے۔ ہر چند مسائل جزئیہ میں اہل مذاہب ہمیشہ بوجہ مذہب نہیں گروا۔ اہل ایک نئی انجم کی ہم مشرعی قائم ہو گئی کہ فرض علیہ میں سب بوجہ مذہب ہیں اور جو مقلد ہو اسکا اجنبی اور مخالف ہے۔

اور کوئی تعرض نہیں کرتا۔ اور غیبت مقلدوں کا آئینہ یا بھرا ایک
ہنگامہ برپا کر دیتا ہے۔

ہم نے جو لکھا کہ مذہب حق یہی پارسہ مذہب ہیں مگر صرف ہماری
نہیں بلکہ مولانا شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرہ نے عقیدہ اجماع
اسی پر قیام کیا ہے چنانچہ وہ فرماتے ہیں ولما اندرست لمتنا
الحق لا هذه الا اس بعد کان اتباعا لاتباع السواد الا
والخروج عنهما خروجا عن السواد الا عظمہ۔ یعنی تمام مذاہب
مٹ گئے اب ان میں سے ہی پارسہ مذہب باقی ہیں جن کی اتباع
سواد اعظم کی اتباع ہے۔ اور ان سے خارج ہونا سواد اعظم سے
خارج ہونا ہے۔ مولانا نے مذہب اربعہ کو جو سواد اعظم لکھا ہے
وہ اشارہ اس حدیث شریف کی طرف ہے جو نبی کریم صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ اتبعوا السواد الا عظمنا من شذ
شذ فی النار رواہ ابن ماجہ کذا فی مشکوٰۃ یعنی سوائے
یعنی بڑی جماعت کی اتباع کرو اس لئے کہ جو اس سے علیحدہ ہوا
وہ اس سے علیحدہ ہو کر درنہخ میں گیا۔

ہم نے اختلاف کو باعثِ نفاق جو لکھا اور مشاہدہ سے ثابت کیا
سورہ امادیث سے بھی ثابت ہے چنانچہ ابو داؤد اور ترمذی
میں یہ روایت ہے کہ عثمان رضی اللہ عنہ نے مسامیں چار رکعتیں پڑھیں
یعنی مسازوں میں قصر نہیں کیا ابن ماجہ نے بھی لکھا کہ

از روئے منہ غام میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ دو رکعت
 پڑھیں۔ جب کہ ہر ایک کو بکرا نہ کے ساتھ ہی دو رکعت پڑھیں پھر عثمان
 رضی اللہ عنہ کے اوائل زمانہ خلافت میں اُن کے ساتھ ہی دو ہی
 رکعت پڑھیں مگر جب عثمان رضی اللہ عنہ نے چار رکعتیں پڑھیں تو
 بنو نے بھی تھر کو ترک کر دیا۔ لوگوں نے پوچھا کہ آپ نے
 تھر کر سنے کا عیب عثمان رضی اللہ عنہ پر لگایا تھا اور اب آپ تو
 تھر نہیں کرتے اس کی کیا وجہ فرمایا الخلفاء شہداء عیسیٰ ابن
 نے اختلاف کو باعث خلافت سمجھا اور ریش مخالفت کی غرض سے
 حدیث صحیحہ پر عمل نہیں کیا اور تقلید کو اسس پر ترجیح دی اہل بیت
 غور فرمادیں کہ ایک جلیل القدر صحابی کے قول و فعل سے ثابت ہے
 کہ تقلید باعث فحشاء و فساد ہے کیوں نہ ہو دینی مصالح کو جانتا
 نہیں کا کار تقابلی وجہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
 خصوصیت کے ساتھ اُن کی ذاتی لیاقت و معاملات اندیشی کی
 خبر دی ہے جیسا کہ اس حدیث شریفہ سے ظاہر ہے عن
 علی رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 لیس كنت مستخلفا حدا عن غیور مشورۃ الا مستخلف
 ابن مرہبہ و داود ابن ملجم یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم
 نے اگر میں کسی کو بغیر مشورۃ کے اپنا خلیفہ بناتا تو ابن امیہ
 یعنی عہد اللہ بن مروہ بنہ کر بناتا۔ اترہی۔ دیکھتے دینی مصالح میں

اُن کی مثل خدا اور کسے۔ درسا ہو گی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
 اپنی جانشینی کے لئے اپنی وراثت کے لئے اُن کو تشریف دیا اور اہل بیت
 ہوئی کہ مراد صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن سے اس مسئلہ میں اختلاف سے روک دیا
 کہ طلاق کا اختیار دے مگر باوجودیکہ علی کرم اللہ وجہہ اہل بیت و عمر بنی
 کے اجتہاد کے مخالف تھا۔ مگر کرم اللہ وجہہ نے اپنے اجتہاد پر فتویٰ نہیں
 دیا اور عسر رضی اللہ عنہ کی تقلید کرتے رہے اسی وجہ سے کہ اختلاف
 باعث شہ و فساد ہے۔ دیکھئے کہ ایسے درمیل باللہ صحابیوں نے
 صرف فساد کے خیال سے تقلید کو حقیق پر ترجیح دی عراب اصلاح پسند
 حضرات کو تقلید مذاہب کر کے مخالفت باہمی جو مانع ترقی ہو رہی ہے بلکہ
 تنزل اور ادبار کو روز افزوں ترقی دے رہی ہے اُس کو اٹھانے
 اور قوم کی اصلاح کرنے میں کیا تامل ہے صحیح حدیث ہے کہ صحابی
 کا الجھوم بایمہ امتد یتم اھند یتیم ینی مس اہل ساروں
 کے ہیں اُن میں سے جس کی امتد کی جائے باعث یتیم ہے
 جب الباقوی دستاویز ہمارے ہاتھ آگیا ہے تو اگر بالفرض تقلید کے
 باب میں پیش ہی ہو جائے تو یہ جواب ہو سکتا ہے کہ جس طرح صحابہ
 دافع مخالفت کی غرض سے تقلید کی تھی ہم نے بھی کی۔ بلکہ ہم اس کی تہ
 سنن اجر بڑا ہے کیونکہ یہ صحیح حدیث میں پہنچی تھی عن ابی ہریرۃ
 قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا خیر لکرمہ و
 من داحۃ الصبا من الصدقۃ و لصلی و قلینہ و من

اور انہیں دُعا دے کہ اللہ تعالیٰ مخالفہ سداۓ ابد اور
 والہ مدد دی و قال ہدایت صحیح یعنی فرما بات صلی اللہ علیہ وسلم
 ہے۔ سوچ ذات میں سنی و مکی بڑی دست کردہ است کر و جی
 رودہ مسدود اور نواز سے انفل ہے اور نواز ذات الین ماخر
 میں کی تغیر فرحت ہی نے دوسری مدت میں زانی ہر مطلب
 زودہ دین کو تباہ کر دیتا ہے مگر انشاء ولی نہ صاحب روئے صاحب
 میں لکھا ہے اعوان فی لاخفاء امداد ہا مشربۃ مصلحت
 عظیمہ و لا عراض عنہا کما مفسدہ صیر و عہدہ
 صاحب یہی تعلیم کہ مذہب اربعہ میں منہ دار ستی و ترک تعلیم
 فساد حکیم تلمذ ہے جس نہ صاحب بہ تعلیمین محنت غیر کہ سحر
 دست ایک محنت سے کہ صاحب پر جات ہیں و مخالفت
 و فساد مبہر و مشاہیر صاحب جس سے مسلمانوں کی دینی و دنیوی
 مصلحت و رزق مندی فساد اور رسول حاصل ہو سکتی ہے۔ البتہ ایس
 اور یوں کہ اتنا قصاں تو ضرور ہو گا کہ پھر لے پھر سنے نامتوں کے بقول
 اور سر پرست بنے جتنے ہت دہات باقی رہیگی اور باعث متفرق
 رہاگی گا۔ ذاتی و منہ ستہ میں باقی غرض۔ تو اب فروری اور بعد
 و رسول کی خدمت دی و مدد کیں تو عداوت ان تمام فضائل کے دنیا
 مرجع لکھا۔ جس میں نہیں اس حقائق ابھی سے ان کی و
 نامتوں کے مزاحمت سے ایک بڑی

جماعت کے مقتدا بن جائیں۔ خدا نے قتالی ابن عسکری کو توفیق عطا فرمایا کہ مسلمانوں کی حالت زور و روبرو کے سامنے ذات سبحانی طرف متوجہ ہوں۔

انصاف میں کتابت امام غزالی۔ در بعض علماء قول ہے کہ مسئلہ عالم متحرک ہو کر سس کو جائز نہیں لکن مسئلہ یہ ہے کہ وہ تو ہے اور دوسرے امام کی تقلید کر کے اس لئے کہ ہر آدمی پر واجب ہے مسئلہ میں دلیل کے مطابق عمل کرے اور جب اس میں صحت و حقیقت نہ ہو مسئلہ دلیل سے نکال ملے تو اپنے امام کی نسبت حاشا غفارت۔ مسئلہ کو انہوں نے دلیل سے نکالتا ہے اور وہ قوت جہادی میراثیہ ہمارے فضل میں وہی افتاد انصافیت دس کے تو وہ مسئلہ ہے اور اس میں دلیل کی مخالفت درست نہیں قائم تمام دلیل کی مخالفت درست نہیں۔ مگر یہ دلیل نقد و شش ہے اس لئے کہ اپنے امام کو وہ ہمارے اس سے اصل سمجھنا ضروری نہیں کیونکہ صحابہ اور تابعین بزرگوار رضی اللہ عنہما کو تمام صحابہ سے افضل سمجھتے تھے باوجود اس کے بہت مسائل میں دوسرے صحابہ کی بھی تقلید کیا کرتے تھے اس سے ثابت ہے کہ جس کی تقلید کی جائے اسکو فضل سمجھنے کی ضرورت نہیں ہوتی یہاں یہ بات بتانے کی ضرورت تھی کہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کسی خاص مسئلہ کے عالم بننے کے بعد ہی صحابہ کسی دوسرے سے وہ مسئلہ پر چلتے تھے مگر یہ بات نہیں بتلائی ہی صحابہ کا دستور تھا کہ کسی

نسبت یہ خیال ہر جاگہ کسی مسئلہ میں خاص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کو
روایت ہے تو وہ مسئلہ انہی سے پہچھے چنانچہ صدیق اکبر اور عمر
رضی اللہ عنہما کی یہی عادت تھی جیسا کہ کتب احادیث سے ثابت ہے کہ
ہیں سے جو مسئلہ پر چھا جاتا تھا وہ اُس مسئلہ کے علم میں افضل سمجھا جاتا تھا
اور صدیق اکبر رضی اللہ عنہ بھی اُس سے پہچنے کو عیب نہیں سمجھتے تھے۔
اب یہاں یہ بات قابل توجہ ہے کہ آدمی لاکھوں علمائے سے کسی ایک شخص کو
پہر چنا مقلد یا ایسا ہے اُس کی کوئی نہ کوئی وجہ ہوگی ورنہ ترجیح بلا مرجح لازم
آئی جو جائز نہیں پہر وہ مرجع ہی ایسا ہوگا جو مناسب ہو مثلاً امام صاحب کی
تعلیق مسائل فقہ میں اس وجہ سے کسی نے نہیں کی کہ وہ بڑے عابد یا تاجر ہو
بلکہ اُس زمانہ کے محدثین نے جب دیکھ لیا کہ حدیث فقہ فقہ فہم نفوس اور تین
و غیر ضروریات اجتہاد میں کوئی ان کا نظیر نہیں اس لئے خود بخود ان کے
دلوں میں ایک انقیاد کی کیفیت پیدا ہو گئی جو ایک منہج متدین عالم کا
حال دیکھ کر بعد پیدا ہو کر تھی کہ کیونکہ کسی ضعیف روایت سے بھی یہ بات
بہت نہیں ہو سکتی کہ امام صاحب نے کسی کو مجبور کیا تھا یا جس طرح انہوں
پر یہی استنباط اپنے فضائل معلوم کراے جاتے ہیں امام صاحب
سے ہی کیا تھا بلکہ بر خلاف اس کے وہ ہمیشہ ہی فرمایا کرتے تھے کہ
یات احادیث و غیبہ میں غور کر کے اپنے اجتہاد سے پہلے
ہر نے ایک راستہ قائم کی بات جس کا جی چاہئے مانے اور اگر اُس کو
مستحق بات نہ نہ کر دیا ہے تو وہ اُس کو مان لیں گے۔

باوجود اس کے جب علمائے اُن کو اپنا عقیدہ اپنا لیا تو معلوم ہو کہ اُن کا
 سب سے افضل ہونا اُن مغفرت کے نزدیک مسلم ہو گیا تب پہلے اُس
 زمانہ کے اکابر محدثین کو متواتر شہادتوں نے بعد ازاں اُن کے
 ہون میں وہی اعتبار کی کیفیت پیدا کر دی جس سے یہ بات جو یہ
 بہت قدامت کے نزدیک امام صاحب کی افضلیت مسلم ہے جس کی نسبت اہل
 فریاض نے یہ کہ وہ قائم مقام دلیل ہے اگر یہ فضیلت مسلم ہو تو پہلے
 کے مقلد کہلاتا ترجیح بلا مرجع ہے یہاں یہ بات ہی ثابت ہو
 جو مقلد اپنے امام کے قول کو چھوڑ کر دوسرے امام کے قول کو ترجیح
 دیتا ہے وہ دو حال سے خالی نہ ہو گا۔ مقلد بوجہ جانشین یا بوجہ اگرتصد
 ہے تو دلیل قائم کرنے اور دلائل میں ترجیح دینے سے اس کے
 کیا تعلق مقلد کا فرض یہی ہے کہ اگر ممکن ہو تو اپنے امام کی دلیل کو ترجیح
 دے ورنہ امام کے قول کو واجب العمل سمجھے اور اگر مجتہد ہے
 شرائط اجتہاد مفتوحہ ہیں چند حادثوں کو یاد کر لینے سے آدمی مجتہد
 نہیں ہو سکتا اُس کے لئے بقول امام احمد رحمہ اللہ کہ کم یا کثرت لا یجوز
 یاد ہونے کی ضرورت ہے۔ پہلے لاکھوں صحیح حدیثیں جو مفتوحہ ہو گئیں
 اُن کو فراہم کرنے کی کیا صورت۔ غرض مقلد آخر مقلد ہی رہے گا
 کی تقلید بغیر اس کو چارہ نہیں۔ اگر اپنی حدت و قدم بہہ رکھ کر
 اور فکر بوجہ جانشین کا۔ اب یہی بات کہ باوجود صدق اکبر و علم اعلیٰ
 امام افضلیت کے لوگ دوسرے صحابی کی تقلید کیا کرتے ہیں

اس کی وجہ سے کہ خود یہ حضرات فرمایا کرتے تھے کہ تجارت وغیرہ مثال
 میں بہت سی حدیثیں ہم سے فوت ہو گئیں اسی وجہ سے جب ضرورت پڑتی
 تو صاحب سے دریافت کرتے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس
 باب میں کیا فرمایا ہے پھر جو حدیث وہ بیان کرتے اس پر خود ہی عمل کرتے
 اور لوگوں کو اس پر عمل کرنے کے لئے فرماتے اور عند الضرورت
 بیت سے مقتداً میں صاحب کی رائے ہی دریافت کرتے تھے بہر حال
 جس طرح مجتہدین نے احادیث کو فراہم کرنے اور اجتہاد کر کے ہر مسئلہ میں
 یکدہ رائے قائم کرنے کا کام اپنے ذمہ لیا تھا ان حضرات نے اپنے
 ذمہ نہیں لیا اور کیونکر لے سکتے اس وقت کی ضرورتیں ہی دوسری
 نہیں اگر وہ حضرات اس کام میں مشغول ہو جاتے تو دین کی اس قدر اشاعت
 لیز ہو سکتی۔ غرض کہ شیخین کی فضیلت دوسری قسم کی ہے امام کی
 فضیلت کو اُن سے کوئی تعلق نہیں امام کی افضلیت باعث تقلید اور
 امتیاز کی افضلیت باعث تقلید نہیں۔ اب تھوڑا سا حال محدثین کی
 اعلیٰ کا بی سُن لیجئے۔

یہ بات وہی نال سے معلوم ہو سکتی ہے کہ امام بخاری رحمہ نے صحت
 جامع کا جو وہی کیا ہے اُس میں وہ اُن محدثین کے مقام میں چلے
 گئے اُن کی اسنادوں میں مذکور ہیں کیونکہ انہوں نے آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے وہ حدیثیں سُنی ہیں نہ اُن کے
 تلامذہ بلکہ تابعی نے صحابی سے سُکر باوہیل مان لیا کہ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ درخت جس کی جڑیں تھیں
 اس وقت کے تھیں۔ یہ ایک ایسی جڑ تھی جس کی جڑیں
 مبارک کو یکبہ بنا کر دو حصوں میں بٹا دیا۔ ایک حصہ
 انطاکیہ میں ایک ایسی جڑ تھی جس کی جڑیں تھیں
 ۔ منہ علیہ کے قرآن کو وہ درخت میں لیا جاسا۔ وہ جڑ
 جسے منہ علیہ میں دینی مسائل کو تقلید اور دلیل ان میں لیا جاتا ہے۔ اب
 کہ جس طرح امام بخاری رحمہ اللہ نے محدثین ان حدیث کی تقلید سے
 ہماری شریف کو حدیث کی صحیح کتاب کہتے ہیں اسی منہ علیہ میں
 کی تقلید کر کے فقہ کو مطابق حدیث اور واجب اصل کہتے ہیں پھر
 منہ علیہ کے باب میں کہیں اور وہ منہ بنا سے جانتے ہیں کہ تقلید
 تمام ہو جائے تو مسلمانانہ بخاری شریف کو صحیح کتاب ہی نہ ہو جائیگا
 کیونکہ اس کو صحیح بنانا ہی تقلید ہی پر تکیہ ہے۔

اولیٰ قائل سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ کسی صنعت اور حرفت کو فنا
 میں بغیر تقلید کے کام چل نہیں سکتا۔ فن پر صنعت و فن میں بہت کم
 ہوتے ہیں۔ محدثین کو دیکھ لیجئے کہ کیسے ہی فن کہیں نہ بغیر تقلید کے
 ان کو گزیر نہیں اس لئے کہ فن و باہر سے ظاہر ہے کیسے محدث
 بہت ہی کم ہیں کہ جن کی توفیق کل محدثوں نے کن ہو بلکہ ان کے برابر
 ایسے ہیں جنہوں نے جرح کی بات اور بعضوں نے نوین اور
 قاہر ہے کہ قابل اعتماد وہی جرح و تعدیل ہوگی جو معاصرین نے بعد فقہ

بت فرمادیدہ کہ اس کے پاس رہا کرتے تھے اور وہی شخص
 جس نے حج و عمرہ میں جنتہ اور خندق جیسے جگہ گئے کیونکہ اس نے ان کے ساتھ
 ہونے کے بعد اس جگہ کے خزانے کو جمع کر کے یا تعدیل صرف تعدیل
 سے ہوگی۔ کیسا ہی مکتبہ شخص۔ اس باب میں وہ مقلد ہو گا ممکن نہیں
 رہنمائی کا دعویٰ کر کے۔ اس دعویٰ پر بہت سی شہادتیں موجود ہیں
 ان میں سے ایک یہ ہے جو مقدمہ فسطح الباری میں مذکور ہے کہ کاتب
 جو ابن عباس رضی اللہ عنہ کے غلام تھے ان کو بہت سے اکابر دین
 نے کاتب اور غلامی وغیرہ کہا ہے چنانچہ عبداللہ بن عمر
 و سعید بن مسیب اور عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ کے فرزند علی
 و ابن مسیرین اور یحییٰ اور ابن سعید انصاری اور امام الک
 و زہاد شافعی و قاسم بن عیینہ رضی اللہ عنہم سے اس قسم کے
 اسرار و حدیث کی نسبت مروی ہیں اسی وجہ سے امام مسلم رحمہ اللہ نے انکی
 روایتیں صحیح میں داخل نہیں کی۔ اور امام احمد اور اتقی ابن راہویہ
 و ابو ثور و یحییٰ بن مسعود و ابو عاتم رحمہم اللہ نے ان کی
 روایتیں صحیح میں اور اسی بنا پر امام بخاری رحمہ اللہ نے ان کی بہت سی روایتیں
 صحیح میں داخل کیا ہے۔ یہ وجہ ہے کہ یہ تو ممکن نہیں کہ امام بخاری
 نے اپنی تصانیف میں درج شدہ وہ مشاہدوں سے ان کی توثیق کی ہو
 اور اسی وجہ سے جو وہ اس سے تھے کہ امام احمد و غیر
 انہوں نے ان کی روایتیں صحیح میں اور اسی بنا پر امام بخاری رحمہ اللہ نے ان کی بہت سی روایتیں

اس تقلید کو کس درجہ کا راسخ اور دوقیستہ کہ آں کی بددین کی تبلیغ
 صیح اور واجب العمل ثانی باقی ہیں۔

ہمیں اس میں کلام کرنا کوئی حق نہیں کہ انہوں نے اسے تبلیغ کی ترغیب کی ہے
 نسبت ابن عمر رضی اللہ عنہما وغیرہ نے کہا کہ وہ کذاب ست در خود بن
 عباس رضی اللہ عنہ اُن کو جیٹ کہا اور ابن حنیف کہتے ہیں کہ وہ غائبی ست
 اور وادعی نے کہا ست کہ وہ مرکب کبیرہ نوکاز کہتے ست خود
 مقدمہ فتح الباری میں یہ اور اس قسم کے اور اقوال اُن کے نسبت
 میں منقول ہیں باوجود اس کے امام بخاری نے اُن کی توثیق کی ہے یہ
 ہم اس توثیق میں کلام نہیں کر سکتے بلکہ امام بخاری کی تقلید کر کے یہی
 کل روایتوں کو اعلیٰ درجہ کی صیح سمجھتے ہیں لیکن یہ ضرور کہیں کے کلمہ
 اس باب میں ہم امام بخاری رحمہ کے متعلق میں دو ہی اپنے اساتذہ کے متعلق
 ہیں البتہ یہ نامناظر لگا کہ وہ جمع و تعدیل کے باب میں مجتہد ہیں جسکی وہ
 سے جتنے اقوال ان کی جرح و تعدیل کے باب میں وارد ہیں سب کو
 پیش نظر رکھ کر اُنہوں نے اُن کی توثیق کا حکم لگادیا اور چونکہ فن بیان
 میں اُن کو یہ طولی تھا اس لئے اُن کے بعد کے محدثین نے اُن کو اپنا
 بنالیا اور اُنہیں کی تقلید سے عکس و مرآہ کی کل روایات کو صیح قرار دیا اور امام
 مسلم وغیرہ کے اقوال کا کچھ اعتبار نہ کیا۔ اسی کا نام تقلید شخصی ہے۔ یہ
 تقلید نے محدثین کے دل پر ایسا اثر کر رکھا ہے کہ جس راوی کا ہم
 میں ہو اگر کسی نے اُس پر جمع بھی کی ہو تو وہ قابل التفات نہیں سمجھتے

یا پھر ابن جریر نے مقدمہ فتح الباری میں لکھا ہے وقد کان الشیخ
 الحسن المقدسی یقول فی الرجل الذی یشرح عنہ فی الصحیح
 جاز القنطرة یعنی بذات اند لا یلتفت الی ما تیل فیہ یروای
 بخاری تریب میں ہے من ابی ہدیہ قال قال رسول اللہ
 سل اللہ علیہ وسلم ان اللہ قال من عادی لی ولیا فقد
 اذنتہ بالحرب وما تقرب الی عبیدی شیئی احب الی مما
 اذنت علیہ وما یزال عبیدی یتقرب الی بالنواقل حتی
 احبہ واذا احببہ کنت سمعہ الذی یسمع بہ و یصل الذی
 یتصر بہ و یرای الذی یمش بہا و یرجلہ الذی یمشی بہا و ان
 ما لئی لا عطیتہ و لن استعاذ فی لا عیذہ و ما ترددت عن
 شیئی فافاسلہ ترددی عن نفس المؤمن یدعہ الموت و اما
 کبر و مساء تہ فتح الباری میں ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے میزان الاعتدال
 سے نقل کیا ہے کہ یہ حدیث نہایت غریب ہے اگر جامع صحیح کی حدیث
 نہ ہوتی تو محدثین اس کو منکرات خالد بن خالد سے منقول کہتے نہ تھے بہر حال اس
 حدیث شریف کا منقول محدثین کے مذاق کے بالکل خلاف میں ہے اگر
 یہی حدیث کسی دوسری کتاب میں نہ ہوتی تو مان کہہ دیتے کہ رد و منوع
 ہے اور باوجود صحیح بخاری میں ہونے کے اتنا کہنے پر تو آمادہ تھے کہ منکرات
 خالد بن خالد میں شمار کر کے اس کو منکرات قرار دیں مگر امام بخاری رحمہ اللہ کی روایت
 اس حدیث کے ساتھ ہے تو اپنے ذاتی خیالات کو ترک کر کے

انہی کی تقلید سے سب نے اس حدیث کو سمجھ لیا کہ یہ اسی کو نفاذ میں ہے
 میں باب دیکھتے کہ امام بخاری رحمہ اللہ کی کس قدر جہالت شان میں سے
 ظاہر ہے کہ باوجودیکہ جرح کرنے والوں نے اپنے ذاتی تجزیوں اور
 چشم دید واقعوں کے لحاظ سے کسی راوی میں برن کی پہلے دو بار میں
 یہی مسمولی روگ نہیں بلکہ امام بخاری ہی کے ساتھ اساتذہ میں وہ
 ان کی گواہی اس باب میں مثبت ہے اور اہل تدیل کی گواہی نفی کی ہے
 سے کہ بارعین میں بات کا اثبات کر رہے ہیں وہ اس کی نفی کرتے ہیں
 حالانکہ نفی کی گواہی شریعتاً مستبر نہیں بیجا کرتے۔ ریب الراوی میں لکھا ہے کہ
 قیل ان ذاد المعدلون قدم لتعدیل لای سکتہ تھم یقولے
 حالہم و یوجب العمل بخبرہم و قلۃ اخیر حین یضعف
 خبرہم قال الخطیب و هذا خطأ بعد من توهمه لان
 المعدلین وان کثر و الم یخبر و من عن عدم ما خبر بہ الجرح
 و لو اخیڑا بذا لك لصحانت شہاد تعد باطلہ علی نفی۔
 مگر امام بخاری رحمہ اللہ کے اجتہاد اور رائے کے مقابلہ میں یہ سب امور
 نظر انداز کر دیئے جاتے ہیں اور ان کی رائے کے مطابق حدیث
 صحیح مان لی جاتی ہے چنانچہ مقدمہ نسخ الباری میں لکھا ہے
 لعل منصف ان یعلم ان تخریج صاحب الصحیح لعل یزد
 کان مقتضی بہ اللہ عندہ و صحۃ ضبطہ و عدم
 غفلتہ و لامیہ انا صاف ان ذلک من اہل باقی جہل و

یہ کہ ہمارے جیسا کہ امام احمد رحمہ سے منقول ہے اب اگر مفتی بہ قول
 ہی مقدم ہو اور تقلید ہی کی جائے تو عمل کرنے کی کیا صورت۔
 اصل نشان اقرار کا یہ تھا کہ یہ حضرات کمال تدین اور خشیت الہی کے
 نہیں چاہتے تھے کہ منہ انہیں اور چونکہ علم کافی اور قوت اجتہاد کی
 موجود تھی یہ بھی ممکن نہ تھا کہ اس کو منائع کر کے مستوجب باز پرس ہوں
 اس لئے اجتہاد کر کے اپنا فرض منصبی ادا کر دیا اور اپنے ابراہم سے
 کے لئے کہہ ہی دیا کہ تم خود جانچ لو ہم جو کہتے ہیں وہ صحیح ہے یا نہیں
 مگر جب محدثین نے ہر طرح سے جانچ لیا اور تبحر علی ادا اجتہاد کو قابل
 و ثوق پایا تو خود ان کو اپنا امام تصور کر لیا تا رنج غلامیں لکھا ہے کہ جب
 مسند خلافت میں گنگو بوی تو مسدق اکبر رمنی اللہ عنہ نے عمرہ
 اور ابو عبیدہ ابن الجراح کا ہاتھ پکڑ کے کہا کہ خلافت قریش میں مجھ
 چاہئے اور میں اس بات پر راضی ہوں کہ مسلمان ان دو دن صلح
 سے جس کو چاہیں خلیفہ مقرر کر لیں۔ پھر کہتے ہیں کہ مجھے اس وقت
 اپنا قتل کیا جانا اس قدر ناگوار نہ تھا جیسے یہ بات ناگوار تھی کہ جس قوم
 میں ابوبکر موجود ہوں میں اس کا امیر بنوں۔ مگر مسدق اکبر نے
 نے ہر چند خلافت سے ابراہم سے ذمہ کیا مگر کسی نے نہ اسی طرح
 اللہ رمنی اللہ عنہم ہی امامت سے بری الذمہ ہونا چاہتے تھے مگر
 نے نہ مانا اور اپنا مقتدا ان کو بنا ہی لیا۔

ایساں سیات عالی خدمت کہ عہد البعید میں لکھا ہے کہ کسی معین شخص کی

اسی نسبت کہ کتابین بالعصیین وخلقاً معنی لم یعمل بنیو
 من مخرج عنہ فی الصیح فهو بمثابة اطباء الجہوس علی تعدیل
 من ذکر فیہ عاواذ مخرج لد فی الاصول مائل یہ سب کہ جس راوی کا
 بخاری شریف کی روایتوں میں سنہ اس کا عدل اور ضابطہ ہونا
 جہورائے کے نزدیک مسلم ہو گیا ہے یہاں یہ بات یاد رکھنے کے
 یق ہے کہ بخاری شریف یثی راوی ایسے ہیں جس کو قداسے فضیف
 اور غیر مست کہا ہے جیسا کہ مقدمہ فتح الباری میں مذکور ہے مگر محدثین
 نے امام بخاری رحمہ کو جب مجتہد اور اپنا امام مان لیا ہے اس لئے
 ان کی تقلید سے انہوں نے ہی ان سب کو عدل ضابطہ اور وثق
 مان لیا ہے اور ان قدما کے قول کا کچھ اعتبار نہ کیا جنہوں نے ان کو
 غیر مست کہا تھا باوجودیکہ وہ اکابر محدثین کے بلکہ خود امام بخاری رحمہ
 کے اسناد میں ہیں۔

ان اکابر محدثین کے طریقہ عمل سے تقلید کی حقیقت بھی معلوم ہو گئی
 کہ جس باب میں تقلید کی جاتی ہے اس باب میں کتنا ہی سرمایہ علم و علم
 کے پاس بروہ اس سے اجتہاد کا کام نہ لے اور اپنے امام کے نکات
 کسی عالم کا قول ہر اس پر عمل تو کیا نکات ہی نہ کرے اور متفقہ حق پسند
 مباح کا بھی یہی ہے کہ جب کسی کو علم و فضل اور تقویٰ اور تدبیر میں
 نسبت فائق پاتے ہیں تو اس کو اپنا مقتدا اور امام مان لیتے ہیں۔
 اس کی تقلید باعث نکات سبب ہے محدثین نے جو تقلید کا طریقہ

اس سے ظاہر ہے کہ تقلید کو یہ ضرور نہیں کہ اپنے امام کے قول کا ماننا اور
 دلیل ہی معلوم کرے پھر دو بعد البیہ میں لکھا ہے کہ قال الشافعی اذا صح
 الحدیث فهو مذہبی و اذا راسیتم شافعی بخالف الحدیث
 فاعملوا بالحدیث و اضربوا بکلامی علی الحائط و قال ملکت
 ما من احد الا و ما خذ من کلامه و مردود علیہ الا
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و قال ابو حنیفہ رحمہ
 فیہی لمن لم یعرف دلیل او یفتی بکلامی و قال احمد
 لا تقلدنی ولا تقلدہ ما لکما ولا غیرہ و خذالا حکما
 من حیث اخذوا من الکتاب و السنۃ . اس سے ان حضرات
 کا یہ مقصود نہیں کہ جو صحیح حدیث مل جائے اس پر عمل کر لیا جائے۔
 اگر ایسی بات ہوئی تھی امام کے زمانہ میں صحیح حدیثیں بکثرت موجود تھیں یہ
 کہہ دیتے کہ بخایہ تو ہمیں اختیار ہے جس حدیث پر جاہل کر لیا کی
 کیا ضرورت تھی کہ سب کام چھوڑ کر عمر بہر اجتہاد کرتے رہے اور اُس کے
 طریقہ ایجاد کئے اور ہر مسئلہ میں تمام آیات و احادیث و اقوال
 سلف و ائمتہ و غیرہ پیش نظر رکھ کر اپنے اجتہاد سے ہر مسئلہ میں خاص
 طور پر حکم دیا کہ اس میں یہ کرنا چاہئے جس سے فقہاء و علماء
 سے اُن حضرات کا مقصود یہ تھا کہ ہر شخص علم میں تبحر حاصل کرے۔
 اور موقع اجتہاد پر مطلع ہو کر خود کتاب و سنت سے مسائل منقذ
 پھر یہی صاف کہہ دیا کہ جب تک کسی کو پانچ لاکھ حدیثیں یاد نہ ہوں تو

میں مسائل میں جائز نہیں۔ ائمہ دین کے مقلد و تلامذہ سے ثابت ہے کہ انہوں نے امام بخاری رحمہ اللہ کی تقلید جمیع مسائل میں کی ہے یہاں تک کہ مسلم رحمہ اللہ و تلامذہ جو کلام کیا اُس میں بھی تحقیق امام بخاری رحمہ اللہ کے طرز اور ہیں جس سے ظاہر ہے کہ وہ کل مسائل میں امام بخاری رحمہ اللہ کے مقلد ہیں اور یہ بات قابلِ اِکار بھی نہیں اس لئے کہ جب کسی کو امام علی اور ترمذی مسلم ہو جاتا ہے تو دل خود اُس کی تقلید پر مبرور و متعا ہو جاتا ہے اور اگر کوئی بات اُس نے اپنے اجتہاد سے بھی کہی تو اُس میں یہی حسن ظن ہوتا ہے کہ بغیر تحقیق کے اُس نے یہ نہ کہا ہو گا یہی وجہ ہے کہ امام ترمذی رحمہ اللہ نے جامع کے ابواب تفسیر میں اسکی تصریح کی ہے۔ چنانچہ وہ کہتے ہیں و اما الذی روی عن مجاہد و قتادہ و غیرہما من اهل العلم اذہم فسروا القرآن فليس القن بهم المفسر قالوا في القرآن اذ فسروا به بغیر علم او من قبل انفسهم۔ یعنی مجاہد اور قتادہ وغیرہ اہل علم سے جو روایت قرآن کی تفسیر میں وارد ہیں ان کی نسبت یہ گمان نہیں ہو سکتا کہ بغیر علم کی یا اپنی طرف سے انہوں نے قرآن کی تفسیر کی ہے۔ اب بتائیے کہ ان حضرات نے ہر ایک آیت کی تفسیر میں کہا کہ بواسطہ صحابہ یہ تفسیر ہمیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہنچی ہے مگر ان کی جہالت تھی اس حوالہ پر جو کہ انہوں نے اپنی اس تفسیر کی اس سی طرح امام کی جہالت شان مقلد و تلامذہ اس اعتقاد پر مجبور کرتی ہے

اگر دائرے کوئی دینی مسئلہ بغیر کسی صل محکم کے اپنی رائے سے نہیں کہا
 جاتا ہے یہ دیکھنا چاہئے کہ مقلد کا اپنے امام پر حسن ظن ہے یا نہیں اگر
 نہیں ہے تو اس کی تقلید ہی کیوں کی اگر ہے تو بعض اقوال کو ماننا
 اور بعض کو نہ ماننا ترجیح بلا مرجع ہے اور اگر کوئی حدیث مرجع ہے تو
 جب ہی حسن ظن نہ رہا اور کیا ضرورت تھی کہ ایسے باطل کی تقلید کی
 جس کی حدیث دانی پر وثوق اور پیروسا نہیں غرض کہ اس کا تقلید کرنا اس
 بات پر دلیل ہے کہ وہ جاننا ہے کہ ہر ایک جزئی مسئلہ میں اپنے جمیع معلومات
 سے امام کے معلومات بڑے سہ سے ہیں ۱۰ امام ترمذی رحمہ نے جامع
 کے باب الطلاق میں یہ روایت بیان کی ولا طلاق لہ فیما
 لا یملاک یعنی جب تک کسی عورت کو نکاح نہ کیا ہو اس کو طلاق دینا کا
 حق حاصل نہیں اور اس کے دلیل میں یہ واقعہ بیان کیا کہ ابن مسعود
 سے پوچھا گیا کہ اگر کوئی شخص کہے کہ کسی عورت کو میں اگر نکاح کر لیا تو
 اس پر طلاق ہے اور اس کے بعد اس نے نکاح کیا تو بن غہبان نے
 اس نکاح کو جائز کہا ہے ان کی تقلید یہ شخص کر سکتا ہے یا نہیں فلا
 یصح ان یرئی ہذا القول حقاً من قبل ان یمتلی ہذا
 المسئلة فله ان یاخذ بقولہم فاما من لم یرض ہذا فلما یمتلی
 محبان یاخذ بقولہم فلا ادی لہ ذلک یعنی اگر پہلے سے
 وہ متعلق تھا اس قول کو حق سمجھتا تھا اور اس کے بعد اس قسم کے
 قول سے انکار کرتا ہے تو اس کے مطالبہ سے روکنا

صحیح ہو جائیگا اور اگر پہلے سے اس قول کا وہ مقتدہ تھا اور بعد اس قسم کا
 افکاح کیا تو میری رائے میں اب اس قول کی تقلید اُس کو درست نہیں
 دیکھ سکے مقلد کے علم کا کسر قدر اعتبار کیا گیا۔ باوجودیکہ حدیث مذکور
 طور پر ثابت ہے مگر پہلے سے اگر وہ مقلد اُس امام کا برہمن کے نزدیک
 نکاح جائز نہیں تو سبیلے ہونے کے بعد اُس کو ترک تقلید کی عبادت
 انہیں دی اس سے ظاہر ہے کہ اسیر المؤمنین فی الحدیث نے تقلید کو
 قدر ضرور دیا۔

امام بخاری رحمہ اللہ کو محدثین نے جو اپنا امام بنالیا ہے اُس کا سبب مرثیہ جرمی
 نہیں بلکہ اُس میں اُن کے تقدس اور تدین کو بھی دخل تام ہے کہ یہ
 میں علم کے ساتھ تدین نہ ہو تو اہل تدین ہرگز اُسکو اپنا مقلد نہیں بناتے
 اب اُن کے اتقویٰ اور تقدس کا حال کسے مقدس فتح الباری میں لکھا
 امام بخاری رحمہ اللہ کے والد الدار شخص سے تھے پچیس ہزار درہم انہوں نے
 کو مضاربیت کی غرض سے دئے تھے اُن کے انتقال کے بعد
 اُس نے وہ مال غصب کرنا پالا لوگوں نے امام بخاری رحمہ اللہ سے کہا کہ اہل
 سے اس باب میں مدد لیجئے آپ نے فرمایا اگر میں دالی سے کوئی درست
 اہل تودہ مجھ سے کچھ خواہش کر لگا اور میں دین کو دنیا کی عوض ہرگز
 پہنا نہیں چاہتا اُسکے بعد اُس شخص نے اس استیصال کی کہ ہر مینے دس درہم
 دیا کروں گا چنانچہ آپ اسی پر راضی ہو گئے۔

اور فرماتے تھے کہ میں نے پہلی کوں چیز فی ذات سے نہ تھی نہ غریب

مردیت کے وقت کسی سے کہہ دیا تا تب کسی نے اس کی وجہ دریافت کی فرمایا کہ اس میں زیادتی اور نقصان اور تخیل کا اندیشہ ہے۔ ایک ماہ آپ تیر اندازی کر رہے تھے اتفاقاً بل کی ایک سیخ آپ کے تیر سے بہت گئی آپ فوراً گھوڑے سے اتر پڑے اور نہایت غمگین اور غمگین ہو کر صاحب بل کو کہلا کر جاکہ یہ خطا تو ہو گئی مگر اجازت ہو تو دوسری سیخ اس کے معاذ نہ میں لگا دی جاتی ہے یا اس کی قیمت قبول کیجئے اسے کہا وہ سیخ کیا چیز تھی میرا تمام مال آپ پر فدا ہے یہ سکر آپ اتنا خوش ہو کر چہرہ پکھنے لگا اور اس کے شکر میں پانچ سو روپے مسافروں کو بٹایا اور زمین سو روپے مسدود دئے۔

اور فرماتے تھے کہ میں نے دو دھامیں کیں جن کے آثار فرما ظاہر ہو کر اس کے بعد میں دھما کرنے کو پسند نہیں کرتا اس خیال سے کہ کہیں جتنا میں اس کی وجہ سے کمی نہ ہو۔

مور فرماتے تھے کہ قیامت میں میرا کوئی غصہ نہ ہو گا کسی نے کہا آپ نے جتنا سیخ لکھی ہے اس میں محدثین پر بہت سی جرمیں ہیں۔ فرمایا میں اپنی طرف سے کہ نہیں لکھا مرن محدثین کے اقوال نقل کر دئے۔

ایک بار آپ بیمار ہوئے جب قارورہ حبیب کو دکھلایا گیا تو اس نے یہ نہیں کہا کہ وہ فی بنہ سالن کے کہانکی وجہ سے بیمار ہو رہی تھی ہویا کہ اس نے کہا کہ اس نے سالن کی طرف سے تفت پائیں اس نے کہا کہ سالن نہیں کہا یا حبیب نے سالن کہانے کی ضرورت بتلائی

آپ نے قبول کیا مگر شاخِ علم کے امرا بجز باگینہ و فیہ و فیہ کثرت
کہا لیا کروں گا۔

آپ کی عادت تھی کہ جب رمضان شریف کی پہلی تاریخ ہوتی تو آپ
اصحاب سب آپ کے یہاں جمع ہو جاتے اور آپ امامت کرنے
اور ہر رکعت میں میں میں آیتیں پڑھ کر قرآن ختم کرنے بہت عرصہ وقت
نفل قرآن پڑھتے اور دن کو ہر روز ایک قرآن پڑھ کر افطار کے وقت
ختم کرتے۔

آپ کے پاس چند سوئی مبارک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تھے جنکو
تبرکات اپنے لباس میں رکھتے تھے۔ یہ چند روز انہیں مقدر نفع الہی
سے نفل کی گئیں ان کے سوا اور بھی اس میں مذکور ہیں اصل سب
یہی ہے کہ امام بخاری رحمہ تعالیٰ اور ورع اور کثرت عبادت اور زور
اعتقادی میں ممتاز اور یگانہ روزگار ہے۔ دیکھئے سوئی مبارک کی کیفیت
وقت امام بخاری صاحب کے دل میں تھی جس کو ہمارے زائد کے
بعض صاحبِ رگ نفل سمجھتے ہیں۔

اور آپ کے تبرکات کی یہ کیفیت تھی کہ بڑے بڑے محدثین آپ کے روایت
مذہب بیان کرنے سے ڈرتے تھے چنانچہ مقدر نفع الہی میں لکھا ہے
کہ محمد ابن سلام کہتے ہیں کہ جب محمد ابن اسماعیل میرے پاس آئے
تو مجھے خوف ہوا کہ کہیں غلطی نہ ہو جائے آخر اپنی کتابیں پیش کر کے کہے
کہ جہاں ان میں غلطیاں ہو اسکو کاٹ دیجئے۔ حسین بن حنفیہ کا نقل ہے

میں نہیں جانتا کہ محمد بن اسلم کا مثل میں نے دیکھا ہے۔ گویا وہ حدیث ہی پر پیدا کئے گئے ہوتے۔ اسکے سوا محدثین نے جو ان کے علم حدیث کی نظر میں ہیں اس مختصر میں ان کی گنجائش نہیں۔

اب غرض کیجئے کیا ممکن ہے کہ اس تہر طلی اور نفوی و تقدس کو دیکھ کر حق پسند محدث ان کو اپنا مقتدا مانتے۔ مقتضائے انصاف یہ تھا جو ان حضرات سے و فروع میں آیا کہ ان کی تحقیق کے روبرو اپنے علم کو کان لہر کہیں سمجھا اور ایسی سنگم ان کی تقلید کی کہ اس سے بڑھ کر نہیں ہوتی جس حدیث کو انہوں نے صحیح یا مستقیم کہہ دیا اسکو بلا دلیل تسلیم کر لیا۔ دیکھ لیجئے مستح الباری سے ثابت ہے کہ بخاری شریف میں اتنی راوی ایسے ہیں کہ ان میں جمعی۔ قدری شبی۔ خارجی اور مرجی وغیرہ ہیں اور امام بخاری رحمہ کے اقرا نہ ملکہ اسانذہ نے ان کی نسبت کذاب بیرونی التاکیر یسوق الحدیث یقلب الاخبار۔ دلس بضعیف کثیر الوہم والغلل مضطرب الحدیث یعنی الخلفہ وغیرہ الفاظ کہے ہیں جن سے حدیث قابل اعتبار نہیں رہ سکتی۔ مگر اس اقلیدہ بندی کی برکت سے ایسی کتابیں مسلمانوں کے ہاتھ آگئی جو کراصح المکتب بعد کتاب اللہ البخاری کا اعزاز و امتیاز حاصل ہو رہے تمام اجمہد حدیث بلکہ کل اہل سنت و جماعت قرابہ صد قرن اسی اعتقاد کو دار و دار نسبت کا قرار دینے آئے اور کوئی تہاد نہیں کہ اس اہماع کو توڑ سکے اب غرض کیجئے کہ اس اجماع پر مجبور کرنے والی کون خیر بنی دہی اور غفاری کا صدق تقدس تہر جمعی وغیرہ تھا جس کو خیال نہیں ہو سکتا

مطالعہ واقع انہوں نے کسی ضعیف حدیث کو صحیح کہہ دیا بلکہ کثرت فراموشی
 بات پر گواہی دے رہے ہیں کہ ان کو اس باب میں قوت اجتہادی
 حاصل تھی جس کو انہوں نے غالباً رب اللہ کلام میں لے کر ایسی صحیح کتاب
 تصنیف کی کہ جس کے برکات اہل ایمان کے نزدیک الہامی شے ہیں
 پناہ مقدمہ فتح الباری میں لکھا ہے کہ بخاری شریف جس غنی طور
 آفت کے تحت پڑھی جائے وہ دفع ہو جاتی ہے اور الزبائری
 ساتھ رہے بغیر فقہی وہ غرق سے محفوظ رہتا ہے کیوں نہ ہو جب
 یقیناً کلام نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہونا اس کا مسلم ہر قرآن یقیناً پر مزور
 آثار مرتب ہو گئے۔

فی الحقیقت یہ نام بخاری کے صدق و تدین و جرح علی اور تہاد کا ثمر
 ہے جس سے تمام اہل سنت و جماعت نے فتح المصلیٰ و بحار
 یقیناً اب بھی اٹھا سکتے ہیں غرض کہ جس طرح امام بخاریؒ کے تہری
 تقدس تبحر علی اور اجتہاد نے ان کی اس تقلید پر مجبور کیا تبنا الہام ابو نعیم
 ہی تبحر علی فقہ نقوی و روح صدق اور جن اجتہاد نے اکابر محدثین کو
 ان کی تقلید پر مجبور کیا۔ ان کے علم اور فقہ کا مال ہو کسی قدر معلوم ہو
 کہ اکابر محدثین نے نہایت وضاحت سے گواہی دی کہ وہ تہاد
 اور فقہ الناس سہتے۔ اب ذرا انصاف سے دیکھا جائے کہ ہر
 بخاریؒ کے جن صفات نے ان کے ہمعصر محدثوں کو ان کی تقلید
 پر مجبور کر کے قیامت تک کے ملاکر اس کتاب بعد کتاب اللہ کی

پس اُن کا مقلد بنادیا اور اسی تقلید نے اُن کے مقلدوں کو اس بات پر
 یقین دلایا کہ اُس میں جتنے حدیثیں ہیں واجب العمل ہیں۔ وہی صفات
 امام اعظم درمیں بھی موجود ہیں بلکہ اگر کہا جائے کہ امام صاحب میں وہ مقلد
 اُسے بھی بڑے ہوئے تھے تو یہ موقع نہ ہوگا اس لئے کہ امام صاحب
 قرونِ ثلثہ کے لوگوں میں ہیں اور امام بخاری صاحب کے اصائدہ
 اور اکابر محدثین نے خبر دی ہے کہ امام صاحب اپنے زمانہ میں ورع
 تقویٰ عبادت وغیرہ امور میں سب سے بڑے ہوئے تھے اور یہ
 شخص سب سے سکتا ہے کہ تابعین و تبع تابعین جو بشرط الخیر میں اُن میں کس درجہ
 تقویٰ قورع اور خوفِ الہی وغیرہ امور رہتے جب امام صاحب اُس وقت
 کے لوگوں سے ان صفات میں بڑے ہوئے تھے تو نویں طبقہ والے
 امام بخاری درجہ سے اُن میں بڑے ہوئے ہوئے کوئی تعجب کی بات نہیں
 غرض کہ مقلد بنانے والے صفات حمیدہ امام صاحب میں باعلیٰ درجہ آہستہ
 گئے جس سے اُن کے زمانہ کے سربراہ اور وہ محدثین نے اُن کی
 تقلید کی اور وہی تقلید ہم تک بتواتر پہنچی تو کیا وجہ کہ امام صاحب کی تقلید
 احترام ہو جائے اور بخاری صاحب کی واجب۔ حالانکہ دونوں تقلیدیں
 ایک قسم کی ہیں کہ امام بخاری صاحب کے مقلد بخاری شریف کو واجب
 قرار دیتے ہیں اور امام صاحب کے مقلد فقہ کو جو خلاصہ احادیث سے
 چرکہ امام صاحب پر اقسام کے طعن کئے جاتے تھے جن سے مقصود فقہ
 اے اعتبار ثابت کرنا ہے بالیہ یہاں یہ معلوم کرنے کی ضرورت ہے کہ

ان طاعن کا منشا کیا تھا۔ اس میں شک نہیں کہ بہت مارے مودت امام
کے دشمن ہو گئے تھے مگر جب تک دشمنی کے اسباب معلوم نہ ہیں
دشمنوں کی طعن و تشنیع پر کوئی دباؤ قائم نہیں ہو سکتی کہیں کہ بغضِ مذہب کے
احکام جدا ہیں اور بغضِ نفسانی کے احکام جدا اس لئے پہلے اسباب
بغض معلوم کرنے کی ضرورت ہے۔ واقعات پر غور کرنے سے معلوم
ہوتا ہے کہ اسباب مخالفت بہت سے تھے جنکو بعد ازاں بیان کرتے

ہیں۔

مرگ۔ ابن بیرونی نے اجرِ ملک کو ذہابِ خوارج سے صلح کر دیا
ابن علی اور ابن شبربر سے اجرِ کوفہ میں سربراہِ روم و محدث اور تافہ
تھے (مفسر کہنے کو کہا اور سودہ پیش کر نیکی لئے ایک پیسے کی بلیت
دی مگر جو سودہ پیش کیا وہ پسند نہ آیا کسی نے اس موقع میں امام صاحب
کی لیاقت علی کا ذکر کیا حاکم نے آپ کو طلب کر کے و وسودہ دکھلایا
آپ نے اس کو پڑھ کر فرمایا کہ سوائے خدا کے تعالیٰ کے متبرک ناموں کے
جو کہ اُس میں لکھا گیا ہے سب غلط ہے ابن بیرونی نے کہا کیا آپ مصلحتاً
لکھ گئے کہ اگر آپ کی خواہش ہو تو میں لکھ سکتا ہوں کہا میں تو یہی چاہتا ہوں
امام صاحب نے کہا وہ کب ہونا چاہئے کہا اگر اسی وقت ہو تو بہتر ہے
اچھا کسی کاتب کو بلوائے چانچے کاتب آیا اور امام صاحب عبارت
کہتے گئے اور اسی وقت مفسر ایسا لکھا گیا کہ سب ان گئے جس سے
امام صاحب کی فضیلت مسلم ہو گئی۔ جب سرورِ بلد ان مغرات کی ذلت

اور امام صاحب کی عزت ہوئی تو اسی وقت سے دشمنی کی بنیاد قائم ہوئی اور وقتاً فوقتاً وہ مستحکم ہوتی گئی۔

اس کے بعد اہل پیرو نے امام صاحب سے درخواست کی کہ خدمت قضا قبول کریں مگر آپ نے قبول نہیں کیا پھر چاہا کہ مہر حکومت آپ کے پاس رہے اور جو حکم تائد ہو وہ آپ کی اطلاع سے ہوا کرے۔ آپ نے اس کو بھی نہیں قبول کیا جب دیکھا کہ آپ مانتے ہی نہیں تشرع شروع کیا اور پوری مخالفت ہو گئی یہاں تک کہ قید کر دیا چنانچہ کئی روز امام حبس قید میں رہے اور ہر روز آپ کو کورٹے لگوائے جاتے تھے۔

امام موافق رہ دینے لکھا ہے کہ ایک روز امام صاحب کسی ضرورت سے ابن ابی لیلیٰ کے یہاں گئے جو شہر کے قاضی اور مشہور فقیہ تھے انہوں نے گویا اپنی ثقافت امام صاحب کو بتلانے کی غرض سے اہل مقدمات کو حسب کیا چنانچہ دو شخص پیش ہوئے مدعی نے کہا اس نے مجھے ابن زانیہ کہا ہے اس کو سزا دی جائے۔ قاضی صاحب نے مدعی علیہ سے جواب طلب کیا امام صاحب نے کہا دعویٰ تو ماں کو زانیہ کہنے کا ہے اس لئے دعویٰ ان کی طرف سے پیش ہونا چاہیئے۔ القبیہ وکیل ہو سکتا ہے کیا آپ کے نزدیک اس کی دکالت ثابت ہو گئی۔ کہا نہیں۔ امام صاحب نے اس سے پرہیز کر اس کی ماں زندہ ہے یا مر گئی اگر زندہ ہے تو سو سوالت و کالت کے اور کوئی حق نہیں۔ اور اگر مر گئی ہے تو کیا علم دوسرے ہے۔ قاضی صاحب نے مدعی سے پوچھا۔ اس نے

جواب دیا وہ مراد اور اس پر مبنی پیش کیا۔ قاضی صاحب نے مدعی علی
 سے جواب دعویٰ لینا یا امام صاحب نے فرمایا پہلے مدعی سے یہ تو
 پوچھئے کہ اس کی ان کا اور یہی کوئی وارث ہے یا نہیں۔ اگر ہوتا
 مطالبہ سب کو ہو گا اور نہ ہو تو اس کا حکم دوسرا ہے۔ قاضی صاحب نے
 دریافت کیا اس نے کہا کوئی دوسرا وارث نہیں اور اس پر مبنی قائم
 کیا۔ قاضی صاحب نے پایا کہ اب مدعی علی سے جواب لیں۔ امام صاحب
 نے فرمایا کہ مدعی سے یہ بھی تو پوچھئے کہ اس کی ماں حرمہ تھی یا اس قاضی
 صاحب نے پوچھا اس نے کہا حرمہ تھی اور اس پر مبنی قائم کیا۔ اس کے
 بعد پایا کہ اب مدعی علی سے جواب لیں۔ امام صاحب نے فرمایا مدعی
 سے یہ بھی تو پوچھئے کہ وہ مسلمہ تھی یا ذمیہ۔ قاضی صاحب نے پوچھا
 اس نے کہا مسلمہ اور فلاں قبیلہ کی لڑکی تھی اور اس پر مبنی قائم کیا
 امام صاحب نے فرمایا اب آپ مدعی علی سے جواب لیجئے اور مسئلہ
 دریافت کیجئے۔ "خوڑ کیجئے جب صراحتاً اس اہل تقدات کے رو برو بات
 بات میں قاضی صاحب بے علم بنائے گئے تو اس وقت ان کا کیا
 حال ہوا ہو گا۔ کیا ممکن ہے کہ کسی نام اور عالم اور قاضی کو کوئی عالم کفر
 میں اجلاس کے وقت علمی مباحث میں ذلیل کرے اور اس کا کچھ
 اثر دل پر نہ ہو۔ یہ بات پوشیدہ نہیں کہ مستند حکام جب کسی کے
 اس بیانات پر تشریح کرتے ہیں تو ان کے دل پر اثر ہوتا ہے
 خیال سے خود بھی مخالفت کرتے ہیں اور لوگوں کو بھی اس پر لگا دیتے ہیں

پس چونکہ خود مالک اور قاضی شہر جس کو حکومت کے کل اختیارات حاصل تھے
 امام صاحب کے دشمن تھے اس لئے لوگوں نے ان کی خوشنودی کی
 غرض سے آپ کی بدنامی کی ایسی ایسی تدبیریں کیں کہ کوئی دیانت دار
 نہیں کر سکتا۔ یہاں تک تو کیا کہ دھوکا دیکر آپ کو کسی زانیہ کے مکان پر لے
 گئے اور زنا کے الزام میں قاضی صاحب کے یہاں مقدمہ دائر کر دیا
 مگر تائید الہی تھی کہ وہ عورت خود تائب ہو گئی اور مقدمہ خارج ہوا
 یہ واقعہ اور اس کے سوا بہت سے واقعات امام موفق اور کردہی
 نے لکھے ہیں اب قیاس کیجئے کہ جن لوگوں نے یہاں تک نوبت
 پہنچائی تو اور کیا کچھ الزامات نہ لگائے ہوں گے۔

سہر چند حکام کو خوش کرتے کی غرض سے بہت کچھ نکتہ چیں کی گئیں۔
 اقسام کے الزام لگائے گئے مگر جو حق پسند اہل انصاف علماء تھے
 وہ حق بات کہنے سے کب باز رہ سکے تھے مدعا اکابر محدثین نے
 حق کا کلام جس اہل سنت و جماعت کے نزدیک مستند ہے بغیر تعین
 امام صاحب کی اقسام کی تعریفیں کیں اور صاف صاف کہہ دیا کہ انہیں
 کمال علم و فہم و ورع و غیرہ فضائل میں دنیا میں نہیں۔ اگر رو سے زمین
 کے ملکا کا علم ان کے علم کے ساتھ وزن کیا جائے تو انہی کا علم زیادہ
 ہو گا۔ ان کے علم سے کوئی تسنی نہیں ہو سکتا۔ تابعین اور تبع تابعین
 میں ان کا سامعیت والا کس دیکھا نہیں گیا۔ اگر اکابر تابعین ہی
 ان کے زانیہ میں ہوتے تو ان کے طرف متوجہ ہوتے۔ کئی قوی انہیں

بغیر اسلحہ کے نہیں دیا کسی بات میں اُن کی مخالفت درست نہیں
 رہے۔ فقہ میں موقوف اور مومن اشد ہیں۔ اُن کے ملقب میں بیٹنا اور کئی
 کتابیں دیکھنی باعث حصول علم ہے۔ جو شخص تمامی دنیا کے موجودہ علم
 سے اُن کو علم میں زیادہ نہ سمجھے اُس کے تدین میں شک ہے وغیرہ
 وغیرہ۔ اس قسم کے تعریفیں جو ان حضرات نے کیں امام صاحب کے
 حق میں وہ بھی دال جان ہوئیں کیونکہ جب یہ تعریفیں شہرہ آفاق ہیں
 طالبین حق حق جو امام صاحب کے ملقب میں اگر شریک ہونے لگے
 میں سے سواریوں کی کساد بازاری ہوئی۔

مکرم بھی ابن آدم کہا کرتے تھے کہ کو ذفقہ سے بہرا ہوا تھا اُسیں
 تھا ابن شہرہ بن الی یلیٰ جن بن صالح شریک۔ اور اُن کے اشغال
 بہت سے تھے مگر ابو حنیفہ کے اقوال سے اُن کی کساد بازاری ہوئی
 اور ابو حنیفہ کے علم کی شہرت تمام شہروں میں ہوئی اور علما اور حکام
 نے اُن کی فقہ کو باری کیا اور اسی پر قرا لیا۔

اب غور کیا جائے کہ اس قدر نیکنامی امام صاحب کی جب ہوئی جبکی
 وجہ سے وہ مرجع آفاق ہوئے اور دوسرے مولوی کس سپر
 حالت میں ہو گئے تو رنگ بہری طیتوں کا کیا حال ہوا ہو گا۔ آخر اس
 افتخار سے طبع سے کچھ کمپنا نہ ہو ہی جاتا ہے۔ یہ ممکن نہیں کہ جنو مولوی
 اس زمانہ میں تھے سب اصحاب غرض ہدیہ ہوں جو علما صاحب حق
 البتہ ایسی ہی تھے کہ آیہ شریفہ ذلک فضل اللہ یؤتہ من یشاء کو پیش نظر

بلا کم و کاست امام صاحب کے فتاویٰ بیان کرتے بلکہ حلقہ میں اکثر شرک
 جوتے تھے گمراہیے لوگ کم ہوتے ہیں۔ عموماً ایسے موقع میں حد
 ضرور ہوتا ہے چنانچہ خود بعض اہل انصاف محدثین نے صاف
 کہہ دیا کہ ہم لوگ ابو حنیفہ پر حد کرتے ہیں بیساکہ اس روایت سے ظاہر
 ہے جو اد پر لکھی گئی کہ جس وقت کوئی مشکل مسئلہ سفیان ثوری رحمہ کے
 پاس پیش ہوتا تو فرماتے کہ اس کا جواب وہی خوب جانتے ہیں خیر ہم لوگ
 حد کرتے ہیں یعنی ابو حنیفہ۔

مک یہی بن مین کے روبرو اگر ذکر کیا جانا کہ فلاں شخص ابو حنیفہ ہیں
 کلام کرتا ہے تو وہ یہ اشعار پڑھتے۔

جسد والفتی اذلم بینا واسیہ فالقوم اعداء لہ وخصوم
 حضرات النساء قلن وجہا حداد بغیانہ لذمہا
 یعنی لوگ ان کے دشمن ہو گئے اس وجہ سے کہ ان کی سی سخی ان سے
 نہ ہو سکی۔ ان کی مثال ایسی ہے جیسے خوبصورت عورت کی سونگین
 اسکو بد صورت کہتے ہیں۔ مطلب یہ کہ جتنے لوگ امام صاحب پر کسی قسم کا
 الزام لگاتے ہیں وہ سب مختری اور جھوٹے ہیں، ان کی مثال ایسی ہے
 کہ دشمنی سے خوبصورت کو بد صورت کہا جاتا ہے۔

ابوداؤد رحمہ کا قول ہے کہ ابو حنیفہ میں کلام کرنے والا یا مام
 ہے یا ایسا شخص ہے کہ علم کی قدر نہیں جانتا۔

مک عبد بن سیمان کہتے ہیں میں نے عبداللہ بن مبارک رحمہ سے

ہے اس میں بحث کی ضرورت نہیں۔ مدد و نفع میں ہر قسم
 اعتبار ہو جائے۔ کہ کس قوم کا قیاس جائز ہے۔ وہیں کسی قوم کا قیاس
 اور دوسری میں روایت ہے۔ من امن بآمرہ۔ پھر من امن بآمرہ۔ روایت ہے
فمن قال قائل یلیس وہو ال من قائل۔ یعنی من یبصر۔ سنہ ۱۰۱۲
 جس کا مطلب یہ ہے کہ ہمیں نے حق تعالیٰ سے کہا تو نے نے
 ال سے پیدا کیا۔ اور اگر کوئی کہے کہ من یبصر۔ یہاں بابت ذکر
 کہ اگر ہمیں نے قیاس کیا اور سب سے پہلے میں نے قیاس کیا
 وہی ہمیں سب۔ یہاں فرد و ذیل کو کہ اس قیاس کی حقیقت کہ ہے
 سمجھ لیجئے تاکہ استدلال کے وقت پورا ان الیہ اور ان سنہ ۱۰۱۲
 ذہن کرنا آسان ہو۔ یہ بات ظاہر ہے کہ ہمیں نے جہاں کیا اس سے
 مدد و نفع کا یہ خاک خدا۔ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کی فضیلت پر
 کرنے کے لئے سجدہ کا حکم فرمایا تھا وہ اہل کر کے اور دوسری
 اپنی فضیلت ان پر ثابت کر۔ اس غرض سے کہ یہ قیاس میں کیا
 کہ جس میں نہ ناک سے افضل ہے۔ میں ہی آدم علیہ السلام سے فضل
 اس سے یہ بات معلوم ہوگی کہ جو بات قرآن و حدیث سے ثابت
 اس کے احوال کی غرض سے قیاس نہیں کیا جائے تو وہ چرچا میں ہوگی
 امت صالح نے جس قیاس کی بات کی ہے وہی قیاس ہے۔ کہ
 مراد ہے۔ یہ روایت ہے۔ ما مطلق۔ یہ ہے کہ شرعی۔ مستحق
 کیا۔ انھیں کی بات یا سنہ ۱۰۱۲ میں۔ کہ اس سے کہا

روایتیں کہ کلام کو سے وہ ماسد یا جاہل ہے کہ علم کی قدر نہیں جانتا۔
 جس کا مطلب صاف ظاہر ہے کہ جن محدثین نے امام صاحب میں کلام کیا
 وہ سب ماسد تھے۔ اس قسم کی تصویحات اور یہی اکابر دین سے
 مروی ہیں۔

اب اہل انصاف سمجھ سکتے ہیں کہ جب اکابر محدثین نے گواہی دی ہے
 کہ امام صاحب کے ماسد بکثرت تھے اور یہ قاعدہ بتا دیا کہ جس نے انہیں
 کلام کیا وہ ماسد یا جاہل تھا تو اب الجہد کو کیونکر ستایا جا سکتا
 کہ ماسدوں کی تعہد کر کے جہود الزام انہوں نے شرارت یا جہالت
 سے امام صاحب کی نسبت لگائے ہیں بیان کریں۔

حکم ک۔ ابو الخطاب جربانی کہتے ہیں کہ ایک بار امام صاحب کی مجلس
 میں بیٹھا تھا کہ ایک نوجوان شخص اگر ایک مسئلہ پوچھا آپ نے اس کا

جواب دیا۔ اس نے کہا کہ تم نے خطا کی۔ پھر دوسرا مسئلہ پوچھا آپ نے اس کا

بھی جواب دیا پھر اس نے وہی کہا کہ تم نے خطا کی میں نے اہل حلقہ سے کہا

کہ ان شاء اللہ تم لوگ اپنے استاد کی کچھ بھی تعلیم نہیں کرتے تو ڈرے اگر وہ دبا

ن کا تغیر کرتے ہیں اور تم لوگ کچھ نہیں کہتے۔ امام صاحب نے کہا انکا

تعمد نہیں میں نے ان کو تاکید کی ہے کہ میرے معاملہ میں کسی سے

کہ نہ لیں۔ اسکے سوا اور بہت سے واقعات لکھیں کہ لوگ مناظرہ کو اتے

رفتہ رفتہ کہ بات من سے ظاہر ہے کہ طلب استاد و تکی طرف سے امور
 رہتے تھے نہ جیسے کتابیں کا بخوبی فرمایا تے تھے البتہ حقیقت یہی کہ اگر

۱۔ ان مال سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ حسد ایسی برائی بات ہے کہ آدمی کو اندھا کر دیتی ہے جس سے کمال نقصان کی صورت میں نظر آئے بغیر بہت یابیوں کہتے کہ حاسد اور دلوں کو اندھا بناتا ہے فکر میں مبتلا ہے کہ کون کون نقصان کی صورت میں مشاہدہ کر اسے بہر حال یہ ایسی بات ہے کہ اس سے پناہ مانگنے کی ضرورت ہے جیسا کہ آیہ شریفہ میں مذکور ہے۔
 اذا حسد من متفاد ہے مولانا شاہ عبدالغفری صاحب قدس سرہ نے اُس کی تفسیر میں لکھا ہے کہ جمیع شرور کا مبداء حسد ہے آسمان زمین میں جو پہلا گناہ ہوا حسد ہی تھا وہاں ابلیس نے آدم علیہ السلام پر حسد کیا تھا یہاں قابیل نے ابیل پر یہ سپہرام صاحب پر اگر حسد کیا گیا تو کوئی نئی بات نہیں بلکہ اس وجہ سے کہ اہل کمال کا محمد و ہونا ایک امر ہی ہے جیسا کہ کہا گیا۔

واذا دالی حاد من الہیۃ ان الفضیلة لا یخلو عن الہیۃ
 اس وجہ سے امام صاحب کا محمد و ہونا ضروری تھا چنانچہ امام بخاریؒ ہی محدثین نے حد کیا تھا جیسا کہ تاج الدین سبکی رحمہ نے طبقات شافعیہ میں لکھا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ امام بخاریؒ رحمہ جب نیشاپور گئے اور اس وجہ سے کہ بیشتر سے آپؐ کی شہرت بلاد اسلامیہ میں ہو چکی تھی لہذا حدیث برق برق آپؐ کی خدمت میں حاضر ہونے لگے۔
 اور محمد ابن یحییٰ ذہبی رحمہ کا مجمع ثلوثا تو انہوں نے اُن کی بذلی کی تیسیر نکالی کہ فقط بالعراق کا مسئلہ چھڑ دیا جائے اس وجہ سے کہ مسئلہ عقیقہ

اس زمانہ میں ہم اہل شان و تہا سپر امام احمد ابن حنبل رحمہ اللہ سے اٹھا چکے تھے
 اور محدثین اس میں نہایت اعتبار کرتے تھے کہ قرآن کے مخلوق ہونیکا
 ایسا نام بھی نہ ہوتا۔ ایک روز جب طلبہ اور علما سے مجلس اہل مال
 میں ایک شخص کھڑا ہو گیا اور پوچھا حضرت اس شخص میں آپ کیا فرما
 ہیں کہ قرآن کو تلفظ جو کیا جاتا ہے وہ مخلوق ہے یا غیر مخلوق آپ نے کچھ فرما
 دیا اس نے پہر دو بار وہ پوچھا پھر اعراس کیا جب تیسرے بار پوچھا تو
 فرمایا کہ قرآن اللہ تعالیٰ کا کلام ہے اور غیر مخلوق ہے اور بندہ کے
 جتنے افعال ہیں سب مخلوق ہیں اور امتحان بدعت ہے یہ سنتے ہی
 مجلس میں شور مچ گیا اور سب چلے گئے اور او دھر ذہلی رحمہ اللہ نے اعلان
 دیا کہ جو شخص بخساری کے پاس جاوے ہمارے یہاں نہ آئے کیونکہ جو شخص
 قرآن کو مخلوق کہے وہ تو کافر ہے اور جو یہ کہے کہ تلفظ بالقرآن مخلوق
 ہے وہ بدعتی ہے اور بدعتی کی محبت میں بیعتنا اور اس سے بات
 کرنا درست نہیں اور کہا کہ علما نے ہذا دے دیں لکھا ہے کہ بخاری
 تلفظ بالقرآن کے باب میں کلام کرتے ہیں ان کو بار بار ہم نے اس سے
 منع کیا مگر وہ مانتے نہیں جاسے کہ کوئی ان کی محبت میں نہ جاے نہ خیر
 امام بخاری رحمہ اللہ نے کہا کہ میں بندوں کی حرکات اصوات اکتسابات
 اور کتابت کو مخلوق کہتا ہوں اور قرآن جو پڑا جاتا ہے اور لکھا جاتا ہے
 اور دونوں میں جو منتظر ہے اس کو مخلوق نہیں کہتا مگر کسی نے نہ ا
 در ذہلی کی پہل گئی۔ اب ذہلی رحمہ اللہ کو دیکھے کہ وہ بھی کئی معمولی آدمی تھے

تذکرہ الخاندان میں مذکور ہے کہ انہوں نے ان کی ابتدا انہوں سے کی جس میں امام محمد
 بھی ہیں۔ اور ان کے نام پر لکھا ہے الامام شیخ الاسلام حافظ الذہبی
 اور محمد بن سہل کا قول نقل کیا ہے کہ ہم ایک روز امام احمدؒ کی مجلس
 بیٹھے تھے کہ محمد بن یحییٰ اندلیسی آئے امام احمدؒ ان کے لئے کھڑے
 ہو گئے جس سے لوگوں کو تعجب ہوا پھر امام نے اپنے فرزندوں اور
 شاگردوں سے کہا کہ ان کے یہاں عباد اور ان سے حدیثیں لکھو
 ابو حاتم کہتے ہیں کہ ذہلی اپنے زمانہ کے امام ہیں ابو بکر کا قول ہے کہ
 وہ اسب الرومیین فی الحدیث میں انتہائی۔

اب دیکھئے کہ امام بخاری رحمہما فرما دے دار و دنیا پر رہوئے تھے مگر خدا
 کی کسا د بزاری کے خیال سے ایسے جلیل القدر بزرگوار پر کس بلا کا بچکا
 امام صاحب تو کو ذہبی کے متقیم تھے ان کی دیر سے جب علماء
 کو ذہبی ہمیشہ کے لئے کسا د بزاری ہو گئی تو اس کا ان پر کس قدر اثر
 ہوا ہوگا اور کسی کیسے تدبیریں امام صاحب کی بدنامی کے لئے سوچنی لگی
 ہوئی غرض کہ حد ایک بلائے بے دریاں ہے۔

کل العداۃ قدیرجی . سلامتها الاعداۃ من عادالہ عن حد
 یہ بات واضح رہے کہ امام صاحب کے بعد والے محدثین مثلاً امام شافعی
 امام احمد امام بخاری وغیرہ رحمہم اللہ کو ہم امام صاحب کے حاسد نہیں
 شریک نہیں کر سکتے اس لئے کہ بظاہر کوئی مشاخذ کا اس وقت قائم نہ تھا
 پھر وہ حضرات فقہ حنفیہ کے جو قائل نہ ہوئے اس کی وجہ یہی کہ ان کی قیام

تھمبر بدلت کی طرف مبذول تھی در امام صاحب کے اجتہاد میں خواہش
 طبعی ہو کر آتے تھے جن تک ان حضرات کی رسائی نہ ہوئی یا ان کو ضروری
 نہ سمجھا۔ امیر المؤمنین فی الحدیث یعنی عبداللہ بن مبارک رحمہ اللہ نے خود اپنا
 حال بیان کیا کہ کئی روز تک امام صاحب کی تقریر کچھ سمجھ میں نہ آئی
 تھی یہ منہ بکھرتے تھے اور اکابر تہذیب و فہم سے رویہ ہے
 رپڑت ہوتے تھے تین امام صاحب کی خبر کے تب تک نہیں پہنچ سکتی
 تھے جس کی وجہ سے بمذاق لاشعور عدو و ماجمل دشمن ہو گئے
 انہیات ہمسایہ میں لکھا ہے کہ عرض رہا ہے کہ کوئی مسئلہ پھا کیا
 فرمایا اس کا جواب نعمان بن ثابت خوب جانتے ہیں اس پر یحییٰ بن آدم
 نے پوچھا آپ ان لوگوں کے باب میں کیا فرماتے ہیں جواب صغیر
 کی بڑیاں بیان کرتے ہیں فرمایا بات یہ ہے کہ جو مسائل انہیں نے بیان
 کیے کہ تو لوگوں نے ان کو سمجھا اور کہ نہ سمجھا اس لئے ان کے دشمن
 ہو گئے اور حد کر لے گئے۔

امریات الفان میں لکھا ہے کہ شعب ابو حنیفہ پر نہایت ترحم کیا کرتے تھے اصل
 تشریح کیا کرتے تھے کہ ان کا فہم نہایت درست اور حافظ نہایت قوی تھا
 ان مسائل میں لوگوں نے ان کی تشبیح کی ہے وہ ایسے مسائل تھے کہ
 ان کی سمجھ و فہم تک نہ پہنچ سکی اور جو صغیر ان کو خوب جانتے تھے
 پھر انہوں نے ان کی قسم خدائی کے روز و عاقل کا نتیجہ دیکھیں گے
 فرمادہ کی نہیں سب عدوت ہوئی

انفیات المؤمنین لکھا ہے کہ جو سیدیاں بہت تھیں کہ ابو خنیفہ
 جس نے ان کے ہمت و شجاعت میں بہت سے جو اس کے
 بہت پر قادر نہیں۔ مطلب یہ کہ انہیں سے لوگوں نے فائدہ لیا

کہا

ہرگز نہ۔ نے ابن مبارک رحمہ اللہ نقل کیا ہے کہ جو شخص ابو خنیفہ کو برائی
 سے ڈر کر کہتا ہے اس کو سبب بھی ظلم ہے۔ اس وجہ سے کہ ظلم میں سبب
 اگر تو معلوم ہو کہ کون سا کس کی توجہ دیتا ہے۔ حدیث کے مطابق سبب اور سبب
 کو ملتا ہے۔ و معلوم نہیں تو میں طرح جاہلوں کی رادہ ہوتی ہے دشمنی
 عامہ اس لئے کہ وہ بڑے بڑے گتے ہیں۔

اس میں لکھا ہے کہ مار بن مصعب کہتے ہیں کہ جو شخص ابو خنیفہ کی
 ہر کوئی کہتا ہے وہ ذاتہ العنق سے ہے۔ مطلب یہ کہ نقصان عقل کو دیتا ہے
 جس کو سبب بھی نہ آیا۔ اس لئے اس لئے کہ اس کی اور بی رویہ ہیں
 میں جن سے فائدہ ہے کہ مطلب اور مقصود امام صاحب کا ہے کہ
 یہی بعض دور دشمن ہر کے یہی ایک مسئلہ سبب ہے اس میں حد کہ
 جہاں دخل نہیں بلکہ اس کا فساد اکثر حرارت خبیث ہو تا ہے کیونکہ جب
 انہوں نے دیکھا کہ بہت سارے مسائل مرادہ اعدائے کے مخالف ہیں
 اور مصیبت میں یہ صلاحیت ترقی ہی نہیں کہ غرض اس علیہ اور اجتہاد کے
 وہاں پر مطلع ہوا جس سے وہ مخالفت معلوم ہو سکے اس لئے دشمن
 ہو گئے۔ ابن مبارک رحمہ اللہ کی ہی عقل ہر کسی کو کہاں نصیب کہ صبر و تحمل سے کام لے کر

دیکھتے کہ انہیں مخالفت کا سبب کیا ہے اگر وہ قائل علیہ ہیں تو انکو معلوم کرنا کہ
 واجبہ ہیں یا نہیں۔ منسوب الغیظ ہر زمانہ میں ہوتے ہیں دیکھا جاتا ہے کہ
 کہ ایسے لوگوں کی طبیعت میں جب اشتغال ہوتا ہے تو ان کی عقل ہی ٹھکرتی
 نہیں رہتی اور ایک ایسی حالت پیدا ہوتی ہے جو مشابہ جنون ہوتی ہے ایسی
 حالت میں کسی کا فاضل و کمال پیش نظر رہتا ہے نہ اپنے ناساتہ حرکات کا
 آئینہ غرض کہ کچھ نہیں اور نہ افسوس ہی بعض لوگوں کی مخالفت اور دشمنی کا سبب
 ہوئی۔ اس کے سوا اور مختلف اسباب بھی تھے جن کو خود امام صاحب نے
 بیان فرمایا ہے۔

امام موفق رحمہ اور سبط ابن جوزی رحمہ وغیرہ نے بکیر بن مہوف سے نقل کیا
 ہے وہ کہتے ہیں کہ میں نے ابو صفیر رحمہ سے سنا ہے فرماتے تھے کہ کسی
 نے میرے ساتھ بڑائی کی تو میں نے کبھی اُس کا بدلہ نہیں کیا اور نہ کبھی بڑائی
 سے کسی کا ذکر کیا باوجود اس کے بعد سے بغض رکھتے ہیں۔ تم جانتے ہو
 اہل مکہ کیوں ہم سے بغض رکھتے ہیں اُس کی وجہ یہ ہے کہ مدینہ منورہ
 میں جو اشخاص آئیں نازل ہوئیں ہم اُن سے منوختہ آیتوں کو رد کر دیتے ہیں
 بلکہ میں نازل ہوئیں نہیں۔ اور جانتے ہو کہ اہل مدینہ کیوں ہم سے بغض
 رکھتے ہیں وجہ یہ ہے کہ ہمارے نزدیک رمان اور قیامت سے
 دُور تر تہا ہے جس کے وہ قائل نہیں اور ہم اُن کی نماز کے نفاذ کا
 حکم کرتے ہیں۔ جانتے ہو کہ اہل بصرہ کیوں ہم سے بغض رکھتے ہیں
 وجہ یہ ہے کہ ہم نے ان کے خلاف فتویٰ دیا ہے کہ ان کی نمازیں

یہاں ہم بالشان مسک ہے۔ اور جانتے ہو اہل شام کیوں ہم سے بغض رکھتے ہیں۔ وجہ یہ ہے کہ ہم کو علی کرم اللہ وجہہ کے ساتھ ایک مصروفیت ہے اگر ہم اس وقت موجود ہوتے تو علی کرم اللہ وجہہ کے لشکر میں مدد کر ساد یہ رضی اللہ عنہ سے جنگ کرتے۔ اور جانتے ہو کہ اہل حدیث کیلئے ہم سے بغض رکھتے ہیں اس وجہ سے کہ ہم اہل بیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دوست رکھتے ہیں اور علی کرم اللہ وجہہ کی مخالفت ثابت کرتے ہیں اور وہ نہیں کرنے؟ انتہی۔

اہل مل مختلف اسباب سے امام صاحب کی دشمنی محدثین کے دلوں میں حکمکن ہوئی جس کی وجہ سے اقام کے الزام آپ پر لگائے جاتے ہیں اور ہر طرف فہر و ہتاکہ وہ صاحب الزام سے تھے۔ امامیٹ کے مخالف اپنے دل سے سسکے تراشتے ہیں جس سے اہل تدین کو دلی نفرت آپ سے پیدا ہوتی ہے۔ پھر اگر کوئی شخص آپ کے ملتے میں شریک ہوتا تو وہ ضعیف بنایا جاتا کہ یا محدثین کے ذکر سے اس کا نام خارج کر دیا جاتا تھا۔ چنانچہ انتصار میں سبط ابن جوزی نے محمد بن خزیمہ کا قول نقل کیا ہے کہ حسن بن عمارہ ابو صفیہ کی مدح کیا کرتے اور ان کی فرت اکل تھے اس وجہ سے محدثین نے ان کو ضعیف قرار دیا اور میزان الہ قد وغیرہ کتب رجال سے واضح ہے کہ امام صاحب کی طرف داری اور شکاری کے الزام میں کتنے محدث ساقط الاعتبار کر دئے گئے پھر یہاں تک فوبت پہنچی کہ کیسے ہی طلیل القند محدث کیوں نہ ہو اگر امام صاحب کا نام

کسی روایت میں ہے۔ جیسے تو ادنیٰ ادنیٰ طلبہ صاف کہہ دیتے کہ اُن کی
 روایت سے ہیں صاف رکھتے جس کا مال انشاء اللہ تعالیٰ ابھی معلوم
 ہوگا۔ غرض محدثین نے امام صاحب کو ایسا بتا کر کہا تھا جیسے ہمارے
 ملک بھان اللہ شاہ فقیروں میں ایک بہت بڑا گروہ ہے جس میں تقریباً
 کل فقر اشال ہیں وہ باب اللہ شاہی کہلاتے ہیں اُن کے مشرب ہیں
 یہ بات داخل ہے کہ جو فقیر بھان اللہ شاہ کی سرحد میں جاے وہ گروہ فقرا
 سے خارج ہے۔ اُن کے زمانہ سے آج تک یہ بات چلی آرہی ہے کہ
 اگر کوئی فقیر اُن کے مزار کے سرحد میں جاے (جو بالہ ضلع اورنگ آباد
 میں واقع ہے) تو وہ زمرہ فقرا سے خارج ہے۔ چنانچہ یہ قند مشہور ہے
 کہ ایک تانہ وادہ ہندوستان فقیر پانی پینے کے لئے اُس نہر پر گیا
 جو اُن کے گہندے نیچے تھی ہے اور پانی کی طرف ہاتھ دراز کیا تھا کہ
 ایک فقیر نے پکار کر کہا ارے یہ کیا کرتا ہے یہ تو بھان اللہ شاہ کی نہر ہے
 یہ تے ہی اُس نے فوراً اپنی اٹھلی کاٹ ڈالی جو پانی سے تر ہوئی تھی اسی
 طرح امام صاحب کے حلقہ میں جانا تو درکنار وہاں میں اُن کا نام سُنا
 بھی نہ تو دیتا۔ یہی طیل القدر محدث اُن کی روایت بیان کریں۔
 کمال اعتبار نہیں سمجھی جاتی تھی اور اُس کی کچھ پروا نہ تھی کہ اس میں اپنے
 استاد کی سب اعتباری ہوئی جاتی ہے۔ کیونکہ جب یہ بات مسلم ہو گئی کہ
 ہر شیخ عظیم فرستدین اور غریب و غنی میں ادب اپنے استاد سے ایسے شخص کو
 مسترد نہ کیا اور اُن کی طرح کی تو قیسا معلوم ہو کہ اُن تمام صفات پر

وہ بھی راضی ہیں جس سے اُن کا تہذیب باقی نہ رہا پھر ایسے شخص سے
 دوسری روایتوں کا لینا کیونکر جائز ہوگا۔ انہی اسباب سے ابن مبارک
 نے ایسے لوگوں کو سنبھا کہا اور فرمایا کہ اگر ان سنبھا کی باتوں کو مان لیں
 ابوحنیفہ کی خدمت میں نہ جاتا تو نسبت عظمیٰ سے محروم رہ جاتا اور مال
 و عرام سے واقف نہ ہوتا۔ اس سے ظاہر ہے کہ وہ لوگ ظالمین حق کو
 امام صاحب کے یہاں حاضر ہونے سے روکتے تھے۔ مگر متعین انکی
 سماعی باتوں پر قناعت نہ کر کے! انشاؤ تحقیق کر لیا کرتے۔

محمّد صاحب ک عبد اللہ بن مبارک کہتے ہیں کہ امام صاحب اور امام باقر
 سے مدینہ منورہ میں ملاقات ہوئی امام باقر نے کمال غضب سے امام
 صاحب سے کہا کیا تم ہی ہو کہ ہمارے عبدالمجدد صلی اللہ علیہ وسلم کی
 حدیثوں کی مخالفت قیاس سے کرتے ہو۔ امام صاحب نے کہا میں
 آپ ذرا تشرف رکھیں تو کچھ عرض کروں آپ کی حرمت بھی ہم پر ایسی ہے
 جیسے آپ کے عبدالمجدد صلی اللہ علیہ وسلم کی حرمت صحابہ پر تھی۔ امام
 باقر رحمہ اللہ گئے اور امام صاحب بھی رو برو بیٹھ گئے اور عرض کی کہ میں
 آپ سے تین مسئلے پر چہنا ہوں اُن کا جواب ارشاد ہو۔ ایک یہ کہ مرد
 ضعیف بہت یا عورت فرمایا عورت امام صاحب نے کہا عورت کا
 حصہ کتابت، اور مرد کا کتافرا یا عورت کا حصہ مرد کے حصہ کا نصف
 ہے عرض کی اگر میں قیاس سے مسئلے بتاتا تو اُس کے خلاف میں
 حکم دیتا کہ عورت کا حصہ دو ماہ ہے۔ دوسرا مسئلہ۔ نماز افضل ہے یا

فرمایا نماز۔ کہا اگر میں قیاس سے مکرم دیتا تو یہ مکرم دیتا کہ مال غنہ نماز کی قضا کرے اور روزہ کی قضا نہ کرے۔ تیسرا مسئلہ یہ کہ پیشاب زیادہ کبھیں ہے یا سنی فرمایا پیشاب۔ کہا اگر میں قیاس جاری کرتا تو پیشاب کو موجب غسل قرار دیتا۔ اس کے بعد عرض کی میں پناہ مانگتا ہوں کہ کوئی مکرم خلاف حدیث و سنن نہ ہو۔ یہ سننے ہی امام باقرؑ رحمہ اللہ اپنے مقام سے اٹھ کر امام صاحب کی پیشانی پر بوسہ دیا انتہی۔

اس سے ظاہر ہے کہ امام باقرؑ عام شہرت کی وجہ سے امام صاحب سے یقین تھے مگر تحقیق کر کے سفاکی کر لی اور کمال و درجہ کا اعلا میں ظاہر فرمایا۔

یہ روایت اور مذکور ہوئی کہ مالک بن سلیمان کہتے ہیں کہ حسن بن عمار ابو حنیفہ کی شان میں بدگرائی کیا کرتے تھے ایک بار کسی مسئلہ کی تحقیق کے لئے امیر کو ذمہ فہم جمیع علماء سے کو ذکر و طلب کیا مناظرہ۔ کے بعد سب کا اتفاق ابو حنیفہؑ کے جواب پر ہوا۔ جب امیر نے لکھنے کو کہا تو ابو حنیفہؑ نے نازل کر کے کہا کہ اس مسئلہ میں ہم سب خطا پر تھے اور صواب وہی ہے جو حسن بن عمار کہتے ہیں چنانچہ وہی لکھا گیا اس کے بعد حسن بن عمار امام صاحب کی نہایت مدح کرتے اور کہا کہ اگر تھے کہ اگر ابو حنیفہؑ تھے تو میرا قول رد کر دیتے اور باد جو دیکھ وہ مجلس خدمت کی تہی کرانہوں نے الزام اپنے ذمہ میں لینے میں ذرا ہی تاثر نہیں کیا جس سے مجھے یقین ہوا کہ وہ درجہ میں جسک زیادہ ہیں۔

غرض کہ امام صاحب کے تقری کو دیکھ کر ہوں نے مخالفت سے توبہ
 یہ بات بھی اوپر مذکور ہوئی کہ ابتدا میں حسن میں صالح امام صاحب
 سخت مخالف تھے یہاں تک کہ اُن کی تعریف کرنے والے کی نماز
 میں اقتداء نہیں کرتے تھے پھر یہ نسبت پہونچی کہ مسائل فقہ منہ کی نہایت
 تحقیق کیا کرتے۔

الخیرات الحسان میں لکھا ہے کہ ادزاعی رح نے عبداللہ بن مبارک
 سے پوچھا وہ کون بدعتی ہے جو کو فیہ نکلا ہے جس کی کفایت اپنے
 ابن مبارک کہتے ہیں کہ میں اس وقت تو خاموش رہ گیا مگر اُس کے
 بعد چند مشکل مسائل پیش کر کے کہا کہ یہ نمان بن ثابت کے افادات
 ہیں کہا وہ کون ہے۔ میں نے کہا طوق میں ایک شخص ہیں جن سے
 میں نے ملاقات کی ہے۔ فرمایا وہ شیخ بنیل ہیں اُن کے پاس جاؤ اور
 اُسے علم حاصل کرو۔ میں نے کہا یہ وہی ابو منیفہ ہیں جن کے سنے
 سے اپنی نسخہ قرا یا ہے۔ ابن مبارک رح کہتے ہیں کہ اُس کے بعد ازنی
 اور ابو منیفہ رح کی ملاقات کہ مسئلہ میں ہوئی اور اُن مسائل کا ذکر کیا امام
 صاحب نے جس قدر لکھا تھا بیان میں اُس سے زیادہ توضیح کی
 بعد برخواست ادزاعی رح نے کہا مجھے اُن کی کثرت علم اور وفور عقل پر
 رشک آتا ہے۔ اور میں جو اُن سے بدگمان تھا وہ سخت غلطی تھی جو لوگوں
 کے کہتے سے ذہن نشین ہو گئی تھی۔ میں یہ دیکھتا ہوں کہ جو لوگوں نے
 مشہور کر رکھا ہے وہ اُس کے بالکل برخلاف ہیں اب میں خدا سے متعلق

سے حضرت چاہتا ہوں کہ یہ بدگمانی محاف فرماوے۔ انتہی۔

دیکھئے ایسے جلیل القدر محدث کو مخالفوں نے امام صاحب سے بظن کر دیا
تھا مگر بالمشافہ اُس کا تصفیہ ہو گیا کہ جتنے الزام لگائے جاتے ہیں سب
بے اصل محض ہیں اسی وجہ سے اُس سے توبہ کرنے کی اُن کو ضرورت
ہوئی۔

الاتحاد میں ابراہیم بن اشعث رد کا تزل زل کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ میں
میں بن میان کے پاس بیٹھا تھا کہ ایک شخص نے اگر خبر دی کہ عبد اللہ
بن مبارک حج کے لئے آئے ہیں انہوں نے کہا میں ہاسد کرتا ہوں کہ
اُن کی وجہ سے اہل معرفت کی پہلائی ہوگی۔ اُس نے کہا وہ تو ابو حنیفہ
کے پاس جایا کرتے ہیں۔ مطلب یہ کہ ایسا شخص جو ابو حنیفہ کے پاس
جائے ممکن نہیں کہ بارگاہِ اہل میں اُس کو اس قسم کا قریب ہو فیصل نے
کہا کہ وہ جانتے ہیں کہ ابو حنیفہ افضل ہیں اس وجہ سے اپنے فائدہ کیلئے
انہوں نے اُن کو اختیار کیا اور میں نے بھی وہی بات اختیار کی جو
عبد اللہ نے کی ہے۔ اُس شخص نے کہا آپ نے ہی ابو حنیفہ میں کلام کیا
ہے۔ ذرا یوں تو میان ہی اُن میں کلام کرتے تھے مگر تب اُن کیساتھ
بیٹھے اور اُن کا حال معلوم کیا تو نادام ہو کر اُس سے استغفار کیا کرتے
تھے۔

یہ بات پڑھایم ہوئی کہ دیکھ دو ابتدا میں امام صاحب کے سنت
نہی حضرت شاہ رانی اللہ صاحب نے حجۃ الوداع میں

باب ۱۰ کہ سکہ شمار میں انہوں نے صاف کہہ دیا کہ ابو حنیفہ سے در شکل مخالفت کی اور امام صاحب کے کسی عقیدہ سے جب امام صاحب علی طرحت سے جواب دیا تو نہایت مضرب سے کہا کہ تو اس قابل سب کے قید کر دے اور جب تک تو بے کمرے رہا نہ کیا جاوے۔ اُس کے بعد انہی کی یہ حالت ہوئی کہ امام صاحب کے معتقد بلکہ شاگرد اور معتقد ہو گئے۔

یہاں یہ بات قابل یاد رکھنے کی ہے کہ حجتہ اللہ الباقی میں جو دیکھ کر مخالفت کا حال لکھا ہے اُس سے ہر شخص یہ خیال کرے کہ وہ دیکھ کر امام صاحب کے سنت مخالفت سے اور جتنے مخالفانہ اقوال مل سکیں اُن کو امام صاحب کی توہین میں پیش کر گئے مالا لکہ اُن کے کل اقوال اس باب میں ساقط الاعتبار ہیں اس لئے کہ تذکرہ المخالفات وغیرہ سے صاف ظاہر ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد اور معتقد ہو گئے تھے جس سے ظاہر ہے کہ انہوں نے اُن تمام اقوال سے رجوع کیا ہے۔ اسی پر اور محدثین کے اقوال کا قیاس کیا جاوے کہ بہرہ راہ امام صاحب کی حالتوں پر مطلع ہوتے اور اپنے اقوال سے رجوع کرتے جاتے تھے یہاں تک کہ شدہ شدہ کل اہل انصاف امام صاحب کے موافق بلکہ مل ہو گئے جن کے بیش بہا اقوال سے کتابیں پوری ہیں جن میں سے چند اس کتاب میں ہی لکھے گئے۔ البتہ جن لوگوں نے انصاف سے کام نہیں لیا وہ اپنے مخالفانہ اقوال پر اڑے رہے مگر ظاہر ہے کہ انصاف ماسدوں کی مخالفت نہ شدہ قابل اعتبار ہے نہ عقلاً۔

نہیں کہا ہے کہ خضر بن عبد اللہ نے مزار عیسیٰ سے خطاب
 کر کے کہا کہ اے روحِ موسیٰ سے ابو حنیفہ کے باب میں فرمیں کہ
 میں جیسا کہ ہوا ہی کرتی ہیں عیسیٰ اب ہم اللہ تعالیٰ سے اُن کی سمائی چاہتے
 ہیں دیکھئے شریک کی مخالفتیں کس وضاحت سے منقول ہیں مگر اس
 روایت سے ظاہر ہے کہ اُنہوں نے آخر میں مخالفت سے توبہ کی۔
 جس سے کل مخالفت اُترال چکا نہ لیکن ہو گئے۔

مولانا زوی صاحب تادی نہ عبد الحمید نے الکلام البرور میں منیون شریف
 سے نقل کیا ہے کہ ابو یلیع یعنی روحِ کہا کرتے تھے کہ ایک روز میں امام شافعی
 کے پاس بیابح کو دیکھتا تھا کہ مسیان ثوری اور متقال بن حیان اور
 ماد بن سلمہ اور صبر مسروق وغیرہ فقہاء آئے اور کہنے لگے کہ ہمیں خیر
 پہونچی ہے کہ تم دین میں قیاس کیا کرتے ہو جس سے ہمیں تمہارے مقلد
 اندیشہ ہے اس لئے کہ پہلے جس نے قیاس کیا وہ ابلیس ہے امام شافعی
 نے ہا میرا مال شیئ میں پہلے کتاب اللہ پر عمل کرتا ہوں پھر سنت پر
 پھر صحابہ کے فیصلوں پر اور ان میں ہی اُن کو مقدم کرتا ہوں جب اتفاق ہی
 اُس کے بعد قیاس کرتا ہوں اور اس بات پر مسائل فقہیہ پیش کرنا
 شروع کرنے یہاں تک کہ صبح سے دوپہر تک یہی گفتگو رہی چنانچہ جب
 قائل ہو گئے اور کوئی صاحب اُن کے زانو پر بوسہ دیتے تھے اور
 کوئی دتہ چوتے پھر جاتے وقت اُن حضرات نے کہا کہ آپ اللہ
 نے ہمارے لئے یہاں تک کہ صبح سے دوپہر تک یہی گفتگو کر دی

نام - باب . نے کہا غفرلہ لنا وکم رحمیں ۔

فرمنا کہ اہل انصاف شیرخ و قنا و قنا اپنے خیالات سے رجوع کرتے جاتے تھے اور اُس کے ساتھ ہی حاسد اور منافق جو الزام امام صاحب پر لگاتے اُن کو رد کر کے اُن لوگوں کو زہرہ و بیج کیا کرتے کہ طالبین حق تبتہ ہو کر اُن لوگوں کے دام سے نکل جائیں ۔

موفق رحمہ نے لکھا ہے کہ محمد ابن عبد الوہاب کہتے ہیں کہ ایک روز ہم عبداللہ بن یزید مقرئ رحمہ کے حلقہ میں بیٹھے تھے انہوں نے ایک حدیث شریعہ کی جس کی ابتدا یہ تھی مدنا ابو حنیفہ یہ سخت ہی کسی نے کہا لا مزید یعنی ہم اُن کی روایت نہیں چاہتے کیا غیر اسکو ماننے پہر کہا مدنا النعمان بن ثابت لگ اُس روایت کو کہنے لگے یہ دیکھو دنا ابو لک ابو حنیفہ کے نام کو بھی نہیں پہچانتے تو اُن کے فضل و کرم کو کیا جانیں باوجود اس کے کہتے ہیں کہ ہم اُن کی روایت نہیں چاہتے ایسے لوگ زندہ نہیں بلکہ مردے ہیں پھر حنفیہ سے فرمایا ایک بیٹے ایک تم لوگوں سے کوئی روایت بیان نہ کر مل گا امام ذہبی رحمہ نے تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ عبداللہ بن یزید مقرئ ابو حنیفہ رحمہ کے شاگرد اور امام بخاری رحمہ و فیرو کے استاد ہیں اور حنظلہ میں لکھا ہے کہ اُن کی روایتیں کل مساح سستہ میں موجود ہیں ۔

غور کرنے کا مقام ہے کہ جس بزرگوار نے تمام حلقہ کی طرف سے لاہن ید کہہ یا حاسدوں کی بات کا کس قدر اُس کو دلوق نہا کہ ایسے

جلیل القدر محدث جن کو خود نے بھی استاد تسلیم کیا تھا ان کی بات کو
 امام صاحب کے معاملہ میں نہ مانا۔ ہر چند انہوں نے حدیثا کہہ کر یہ باور
 کرایا کہ وہ میرے استاد ہیں جن کا حال میں خوب جانتا ہوں مگر کچھ پروا
 نہ کی اور امام صاحب کی تہن کر کے اُن کے دل پر ایسا صدمہ
 پہنچایا کہ ایک مہینے تک اُس گستاخی کے بدلہ میں تمام اہل حلقہ کو
 اعتقل العبادات سے محروم کر دیا۔ مگر یہ رحم نے نام بدل کر جو وہی تہذیب
 پر مشروع کی اُس سے غرض اُن لوگوں کی حماقت ثابت کرنی تھی
 کہ جو اتنا بھی نہ جانتے کہ ابو حنیفہ کون ہیں اور نعمان کون ایسے لوگ ایک
 مسلم اور مفتی شیخ پر یہ الزام لگائیں کہ کسی غیر متدین اور بے علم شخص سے
 روایت لی ہے۔ کس درجہ کی حماقت اور بیباکی ہے۔ اور امام صاحب
 کے فضائل نہ جاننے والوں کو جو مردے قرار دئے اُس کی وجہ یہ
 کہ اُن کو ذرا بھی معنوی احساس ہوتا تو حاسدوں کے اقوال اور اُلام
 صاحب کے احوال کا موازنہ کر کے حق و باطل میں امتیاز کرتے۔
 یہ روایت اور پر لکھی گئی کہ اسمعیل بن بشر کہتے ہیں کہ ایک بار میں کمی بن
 ابراہیم کی مجلس میں حاضر تھا انہوں نے ایک روایت کی ابتدا یوں کی
 حدیثنا ابو حنیفہ ایک شخص سے کہا حضرت ابن جریج کی کوئی روایت
 بیان کیجئے ابو حنیفہ کی روایت کی ہیں ضرورت نہیں یہ سنستہ ہی وہ
 خفصا کہ ہو گئے اور کہا اسے شخص میری مجلس سے اٹھ جا اور جب تک
 وہ اٹھایا نہیں کیا کوئی روایت نہیں بیان کی۔ اس سے ظاہر ہے کہ

مکہ بن ابراہیم نے امام صاحب میں کلام کرنے والے کو اس قابل نہیں
سمجھا کہ اُس کو علم حدیث کی تعلیم دیجائے اس لئے کہ جس کی طبیعت میں
بیباکی ہو اور بزرگان دین کو وقت کی بگاہوں سے نہ دیکھے اُس کو
علم سکھانا ایسا ہے جیسا کہ سعدی علیہ الرحمہ نے کہا ہے۔

بدگہر را مسلم و فخر آفرین دادن تیغ ملت دست زلفین

موفق رحمہ نے لکھا ہے کہ ایک بار عبداللہ بن مبارک رحمہ نے ایک ریتا
ابو حنیفہ رحمہ سے بیان کی اُس میں کسی نے کلام کیا تو آپ نے غصہ
سے فرمایا اس سے تمہارا مقصود کیا ہے جو کوندا میتالی نے رفت دی
وہ منظور رفیع المنزلت ہے۔ اور خدا نے جس کو پسند کیا اُسکے
ممتاز اور پسندیدہ ہونے میں کلام نہیں پھر اُس سے پوچھا کیا تم
نے ابو حنیفہ کو دیکھا ہے کہا نہیں فرمایا اگر دیکھتے تو کہہ دیتے کہ اللہ تعالیٰ
نے اس اُمت کے لئے انکو رحمت پیدا کیا۔ پھر فرمایا اسے لوگوں میں ابو حنیفہ
کے باب میں بہت فضول گوئیاں کرتے ہو مگر سمجھ رکھو جو شخص اُن کی
مجلس میں نہیں گیا اور اُن کی کتابیں نہیں دیکھیں وہ محروم اور ناقص
ہے انتہی۔

ابن مبارک رحمہ نے جو اُس شخص سے پوچھا کہ کیا تم نے ابو حنیفہ کو دیکھا
ہے؟ اُس سے مقصود یہ تھا کہ اُس کی زبان سے کھلا دیں۔ اس لئے
کہ وہ جانتے تھے کہ جس طرح سنہا نے اُن کو امام صاحب کی ملاقات
سے روکا تھا اب کو وہ روکتے تھے۔ پھر جب وہ نہ دیکھنے کا اثر

کر دیکھا تو یہ بات ظاہر ہو بائبل کے جاحق مناظروں کی مانتہ اس کے یسا رفت
ہے کہ اُس کے ساتھ میں اپنے مستند حق استاد کی ذاتی نمین کو
یہی غر بھنا ہے۔

نخیرت الحمان میں کہا ہے کہ عبد اللہ بن مبارک رحمہ کے یہاں ایک بار
عبداللہ بن مسعود مدین میں بیان کرتے اور لوگ کہتے باتے تھے
ایک حدیث کی استاد میں آپ نے کہا بعد ثمان بن ثابت سیتے
یہی لوگ کہہ کر ہوا چنانچہ ایک شخص نے جرات کر کے بوجھ ہی لیا کہ
"نہن کون" مطلب یہ کہ اگر کوئی دوسرے نمان ہوں تو مفضل نہیں
کس ابو حنیفہ تھے۔ مگر انہوں نے کہہ دیا ابو حنیفہ جو مغز علم تھے یہ سیتے
یہی لوگ کہنے سے ہاتھ کنج گئے۔ ابن مبارک رحمہ تعویذی دیر چپہر پر
پھر فرمایا اے لوگو تم کہتے ہو کہ ابو حنیفہ کے مال سے جاہل ہو
نہر علم و علم کی معرفت تمہیں کس درجہ کم ہے تم نہیں جانتے کہ
ابو حنیفہ سے زیادہ کوئی مستحق افتاد نہیں وہ متقی سما یا مغز پارنا
اور غنیہ تھے۔ بلکہ انہوں نے ایسا منکشف کیا کہ کسی نے کیا ہی
نہیں۔ پھر تم کہانی کہ ایک بیٹے تک اُن لوگوں کو حدیث کا درس
نہر دیا تھا: نہیں۔

نہن انصاف میں لکھا ہے کہ عبد اللہ بن مبارک رحمہ نے ایک بار
ایک ابو حنیفہ۔ نہن الناس تھے اُن سے زیادہ سمجھدار میں نے نہیں
ایجاد کیا کہ اتنی ہی۔ ایک شخص نے کہا حضرت خیر میں یا شر میں۔

فرمایا اے شخص چپ رہو خیر میں سالانہ منظور رہتا ہے تو فائدہ فی الشکر جاتا ہے اور آیت خیر کے ساتھ قاسم ہے !

دیکھئے اتنی تعریف اور ترمیم کے بعد مقرر من صاحب کو نشاناب میں پوچھنے کا موقع ملا کہ وہ نشانی خیر کی تھی یا شر کی کاش یہی استنبام نیک نیتی سے ہوتا جس کے جواب سے اصلاح کی توقع ہو سکتی مگر وہ توازن راہ تو خراب تھا کیونکہ اتنی تعریفوں کے بعد جب قلعہ آیت کہا گیا تو کیا ہی بے وقوف ہو یہی سمجھ گیا کہ اس سے تعریف مقصود ہے شر کا طعن کیا ذکر اس سے ظاہر ہے کہ مخالفوں میں ایسے معجزے بھی تھے جو امیر المؤمنین فی الحدیث سے صحت و رس میں تسخیر کیا کرتے سبباً اس کے امام صاحب کے مدح جتنے تھے نہایت مہذب متدین و دیندار و تقویٰ میں ستارہ محدثین کے شایع تھے۔

مصر کے احمد ثقفی کہتے ہیں کہ ایک بار ہم سیسی بن یونس کے یہاں بیٹھے تھے (غالباً وہ ملقہ درس تھا) انہوں نے کہا حدیث ابو حنیفہ سے یہ کہتے ہی ایک شخص نے پیچ مار کر کہا حضرت کیا ان سے دوبارہ تو یہ نہیں لی گئی۔ فرمایا خدا جہکوملکہ ہلاک کرے کفار سے روایت کرتا ہو یہ لوگوں کی طرف متوجہ ہو کر فرمایا لکھو میں ابو حنیفہ سے اور یہ نہیں کہنا امام صاحب کے قریب کا تھا یہ ہے کہ جب فروع کا کوفہ بر قسط ہوا تو لوگوں نے ان سے کہا کہ اہل سنت و جماعت کے شیخ ابو حنیفہ انہوں نے آپ کو گرفتار کیا اور چونکہ ان کا اعتقاد ہے کہ ہر شخص

ان کے اعتقادات مخالف ہو وہ کافر ہے اس بنا پر امام صاحب
 کلمے شیخ کفر سے توبہ کرو۔ آپ نے کہا میں ہر کفر سے توبہ کرتا ہوں
 اس کے بعد آپ کو چوڑ دیا جب آپ جانے لگے تو کسی نے کہا دیا
 کہ انہوں نے دہو کا دیا ان کی مراد یہ ہے کہ تم جس کفر پر ہو اس سے
 توبہ ہے یہ سنکر پہر آپ کو بلایا اور کہا اے شیخ تم نے اس کفر سے توبہ
 کی مبراہم ہیں۔ امام صاحب نے کہا یہ تم ظن سے کہتے ہو یا علم سے
 کہا ظن سے فرمایا حق تعالیٰ فرماتا ہے ان بعض الظن اثم۔ اس آیت
 کے مطابق یہ ظن نہاری خطاب ہے اور جو خطاب ہے وہ تمہارے
 نزدیک کفر ہے اسلئے پہلے تم کفر سے توبہ کرو انہوں نے کہا تم سچ
 کہتے ہو ہم اپنے کفر سے توبہ کرتے ہیں مگر تم ہی توبہ کرو۔ امام صاحب نے
 کہا میں ہر کفر سے توبہ کرتا ہوں۔ یہ فقہ امام موفق اور کروری رحمہ نے
 ابوکر عتیق یانی سے روایت کر کے ان کا قول نقل کیا ہے کہ امام صاحب
 کے مخالفین چہ کہا کرتے ہیں کہ اُن سے دوبار توبہ لی گئی سو وہ ہی توبہ ہے
 لوگوں کو شبہ میں ڈالنے کی غرض سے وہ اُس کو ذکر کیا کرتے ہیں
 اب ماسدوں کی اقرا پر دازی پر غور کیجئے کہ صرف دوبار کے توبہ کا لفظ
 اُن کو مل گیا اور اُس پر ایک بڑی بنسیا قائم کر دی کہ اور فسق و فجور
 اور مخالفت حدیث کا تو کیا ذکر کفر تک ذنب پہنچ گئی تھی جس سے دوبار
 توبہ لی گئی۔ یعنی توبہ پر قائم ہی درمی بلکہ بار دیگر کفر ثابت ہونے پر کمر
 توبہ پر مہر رکھنے کے جو میاں کہ اقرا پر دلہا اس قسم کے بے اصل الزام

لکھتے ہوں قرآن کا یہ کہا کہ وہ حدیث نہیں دیکھتے تھے صرف اسے
 سے فقہ گھڑی۔ کوئی بڑی بات ہے مگر میرے اُن لوگوں سے ہے
 جو ایسے بے اصل باتوں کی تصدیق کرتے ہیں یہ نہیں سمجھتے کہ مخالفت
 کیسا ہی عالم کیوں نہ ہو مخالفت کی راہ سے جو کچھ کیجئے ہرگز قابل انتہات
 نہیں دیکھئے تھذیب التھذیب میں حرز بن عثمان کے ترجمہ میں کہا
 ہے کہ اسمیل بن عیاش کہتے ہیں کہ میں نے خود حرز سے سنا ہے کہ
 کہتے تھے یہ حدیث جو روایت کی باقی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
 نے علی رضی اللہ عنہ سے فرمایا کہ انت منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ
 حق ہے لیکن سُننے والے نے اُس میں غلطائی میں نے کہا پھر اصل
 میں کیا ہے کہا انت منی بمنزلہ قارون من موسیٰ۔ یہی جو مشہور
 علی کرم اللہ وجہہ کی کمال فضیلت پر دلیل تھی اُس کو انہوں نے کمال
 منقبت اور مذمت پر دلیل بنا دی۔ کہا ارون کہاں قارون
 کے موقع اتمال گیا کہ سننے میں صرف قاف کی جگہ خوش اعتقاد ہی سے
 اُس لیا ہو گیا اور حرز سے یہی روایت اُس میں لکھی ہے کہ ایک بار
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بفلد پر سوار ہوا چاہتے تھے علی رضی اللہ عنہ
 اگر تنگ کو ڈھیلے کر دیا کہ حضرت گریں۔ موقع یہ ہو گا تنگ کہنے کی
 ضرورت سے علی کرم اللہ وجہہ نزدیک گئے ہونگے اُسکو مخالفانہ پیرایہ
 میں بیان کر دیا۔ اسی قسم کی یہ ترجمہ بھی لکھی کہ کسی صاحب نے
 مناظرہ میں صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی فضیلت پر یہ آیت پیش کی اذہما فی الزاد

اذینول لصاحبہ لا تخزن فی توبیعی صاحب اس کے جواب میں کیا
 فرماتے ہیں کہ غار میں ابو بکر کا پکار کر رو تے تھے اس غرض سے
 کہ لوگ جمع ہو کر حضرت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو گرفتار کر لیں اور حضرت
 حضرت لا تخزن فرماتے تھے مگر وہ چپ نہیں رہتے تھے۔ دیکھئے
 بنفس وجد نے کہاں تک نوبت پہنچا دی کہ قرآن و حدیث میں
 تحریف و تصرف کر ڈالا۔ اب حریز بن عثمان کا حال بھی معلوم کر بیٹھے
 جنہوں نے ہارون کو قمار دون بنا دیا۔ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے
 کہ وہ تابعی ہیں امام بخاری رحمہ نے اُن کی روایت کو بخاری شریف
 میں داخل کیا ہے امام احمد رحمہ وغیرہ نے اُن کی توثیق کی ہے مگر
 علی کرم اللہ وجہہ سے چرکہ اُن کو بنفس تھا اس وجہ سے توہین کے
 اسباب پیدا کرتے تھے اور اسی میں لکھا ہے کہ ابن حبان کہتے ہیں
 کہ اُن کی عادت تھی کہ ہر روز ستر بار صبح اور ستر بار شام کو
 حضرت علی کرم اللہ وجہہ پر لعنت کرتے تھے جب اُس کا سبب دریا
 کیا گیا تو کہا کہ انہوں نے میرے آباؤ اجداد کا سر کاٹا ہے۔ جب
 یہ بات ثابت ہو گئی کہ اُسی زمانہ میں ایسے ہی لوگ تھے کہ علی کرم اللہ وجہہ
 جیسے بلیل المقدس خالی کی شان میں اپنی ذاتی خصومت کی وجہ سے بے
 باتیں تراشتے اور لعنت کرتے تھے تو ابو حنیفہ کی نسبت بے آل تیں
 بنانا اور الزام لگانا کونسی بڑی بات ہے آخر امام صاحب سے ہی تو
 ان کو سخت سہم پہنچا تھا کہ اُن کی کساد باز اسی ہوگی جس کی خبر کلمہ میں

نے دی ہے۔

تحدیب الکمال میں لکھا ہے کہ ابی مائتہ رحمہ نے علقہ درس میں ایک روایت ابو حنیفہ رحمہ سے کی بعض ماضرین درس نے کہا لا یریدہ یعنی ہم اُن کی روایت نہیں چاہتے اُنہوں نے کہا اگر تم اُن کو دیکھتے تو اُن کی روایت کی خواہش کرتے۔ طلب یہ کہ جنہوں نے اُن کو دیکھا ہے اور اُن میں یہی خاص کر وکیع اور سعید اور عبد اللہ بن مبارک جیسے اہل تدین ہوں اُن کی قدر جانتے ہیں ہر کس دن کس کو کیا قدر کیا گیا ماسدین۔ نے یہی اُن کو دیکھا تھا مگر حد و بغض نے اُن کی آنکھوں پر کچھ ایسا پردہ ڈال دیا تھا کہ وہ دیکھ نہ سکے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے

تراہم ینظرون الیہک دھملا یمصرون۔

میں صحن احمد بن حاج نیشاپوری کہتے ہیں کہ مسلم بن خالد زنجی ایک منہل تھے جو تدریس اور مسائل کی تحقیق کیا کرتے تھے ایک روز میں اُن کے حلقہ میں گہا اور محمد بن مسلم طاعنی بھی شریک تھے ابو حنیفہ رحمہ کا ذکر آیا۔ مسلم بن خالد نے اُن کی ثناء و صفت میں بہت سارے امور بیان کئے محمد بن مسلم نے کہا اتنے اوصاف اُن میں نہ تھے مسلم نے کہا بلکہ اس سے ہی زیادہ تھے یہ سن کر محمد بن مسلم خاموش ہو گئے اور اُن کے گھر سے معلوم ہوتا تھا کہ اُن کو یہی ان امور کا اقرار تھا۔ انتہی۔

غرض کہ حق پسند و اہل انصاف علما نے امام صاحب کی ثناء و صفت کو اور مفسرین کی حرج کے مقابل میں اُن کی تعدیل کو لازم سمجھا تھا۔

میں بشیر بھی کہتے ہیں کہ ایک روز ہم عید اللہ بن مبارک دمہ کے
 پاس بیٹھے تھے کسی نے کوئی سدا پوچھا انہوں نے ملاؤس دمہ کے
 قول کی روایت کی اور اس کے خلاف میں ابو حنیفہ دمہ سے ایک روایت
 ملاؤس شخص نے کہا ہم ملاؤس کا قول قبول کرتے ہیں اور ابو حنیفہ دمہ
 کے قول کو دیوار پر دے مارتے ہیں۔ فرمایا اسے کبخت خدا کی قسم
 اگر تو ان کو دیکھتا تو یہ کہی نہ کہتا اور وہ اتنے دلائل قائم کرنے کہ تجھے
 ان کے قول کو رد کرنا نہ ہو سکتا۔

میں ک خلف ابن ایوب کہا کرتے تھے کہ جو شخص ابو حنیفہ کے
 باب میں افزائش کرے ہم اس سے بدگمان ہوتے ہیں کسی نے
 پوچھا افزائش کیا صورت فرمایا یہ کہنا چاہئے کہ ان کے زمانہ میں کوئی
 ایسا علم اور افتاد نہ تھا۔ انتہی بدگمانی کی۔ یہی وجہ تھی کہ اس نے ایسی
 بات کا انکار کیا جس کے تمام متفقین قائل ہیں جس سے خیال کیا جانا
 ہے کہ حاسدوں کا انہوں نے اس پر کارگر ہو گیا۔ دیکھئے محدثین کو
 امام صاحب کے باب میں کس قدر تشدد تھا اگر یہ تشدد نہ ہوتا تو ان کے
 حاسد اس زمانہ میں اس کثرت سے تھے کہ فقہ حنفیہ کو کبھی فروغ پانے
 نہ دیتے اور ان کے اخرا پر دانیوں سے یہ مذہب حق نیست و نابود
 ہوتا۔ ان کے خلاف بہت سے فتاویٰ تھے۔ ان حضرات کو اس قدر تشدد کرنے کی ضرورت ہوئی۔

میں عید العزیز بن ابی رواد کہتے ہیں کہ ہمارے سارے لوگوں کے

سیح میں ابو صلیح میں جس نے اُن کو دوست کہا ہم اُن کو بہت
وجہات سے بچتے ہیں اور جس نے اُن کے ساتھ بغض رکھا ہم بچتے
ہیں کہ وہ اہل بدعت سے ہے؟ انتہی۔

دیکھئے سنی اور بدعتی کی یہ شناخت اُس زمانہ میں قرار دی گئی تھی جو
غیر القرون سے تھا۔ اہل فتنہ اس کا یہ ہے کہ امام صاحب کی تقریب کے
مقابلہ میں کوئی بدعتی ٹھہر نہیں سکتا تھا جس کا مال اور پر معلوم ہوا اس کے
اہل مذاہب باطلہ آپ کے دشمن اور اہل حق آپ کے دوست اور
غیر خواہ تھے۔ اور چونکہ ماسد امام صاحب کی توہین کرتے اہل بدعت
کو تقویت دیتے تھے اور حدیث خریف میں بے من کثرت رسول
قوم فہم منہم یعنی جو کوئی کسی قوم کے مجمع کو زیادہ کرے وہ یہی اپنی
میں سے ہے اس لئے اہل سنت و جماعت نے یہ شناخت ہی مقرر
کر دی کہ جو امام صاحب کا مخالف ہو وہ بدعتی ہے اس سے بڑا فائدہ
یہ ہوا کہ بہت سے حاسدوں کو امام صاحب کی بدگویی سے زبان
بند کرنے کی ضرورت ہوئی۔ اور فقہ حنفیہ بہت جلد شائع ہو گئی۔

مگر ابن مبارک رحمہ فرماتے ہیں جب میں سنتا ہوں کہ کوئی شخص
ابو صلیح رحمہ کی بدگویی کرتا ہے تو مجھے اُس کی صورت دیکھنی اور اُس کی گستا
خیٹنا گوارا نہیں ہوتا اس خوف کے مارے کہ کہیں عذاب الہی نازل
نہ ہو جائے جس میں میں بھی مبتلا ہو جاؤں اُس کے بعد کہا یا اللہ تو ماننا
ہے کہ یہ لوگ جس قسم سے اُن کا تکذ کرتے ہیں اُس کی طرف سے

اور یہ لوگ جو بیان کرتے ہیں وہ اس سے بہتر ہے مذاکی قسم دہ پھر نیز گاتے اور زبان کو بڑی باتوں سے روکتے تھے: اتنی امیر المؤمنین فی الحدیث میں کا اور لیوا اللہ میں ہونا محمد میں اور اور لیوا اللہ کی تصریح کا بہت سے اُن کو اس بات کا احساس تھا کہ امام صاحب کی بدگوئی جو عذاب الہی ہے۔ عوام الناس خصوصاً حاسدین اس کو کیا جانیں۔ م م ص عبد العزیز کہتے ہیں کہ میں نے عبد اللہ بن بلک سے سنا ہے کہ فرماتے تھے خدا ار کرے اُس شخص کو جو ابو حنیفہ رحمہ کو بُرائی سے یاد کرتا ہے۔

سخ ابراہیم بن معاویہ مزیر کا قول ہے "تمام السنۃ حب ابی حنیفہ: ابراہیم بن معاویہ کا مال میزان الاعتدال میں لکھا ہے کہ ابو زور نے اُن کی نسبت لکھا ہے کہ وہ صدق اور صاحب سنت ہیں" دیکھئے صاحب سنت امام صاحب کی محبت کو تمام سنت کہہ رہے ہیں تو خیال کیجئے کہ کس درجہ اُن کی محبت کی ضرورت سمجھی گئی ہے۔ انکے ماسدین اور مخالفین کے تعلیم یافتہ لوگ جب اکابر محدثین کے مکتوں میں جاتے اور امام صاحب کی شان میں کچھ کلام کرتے تو خوب ہی زبرد توہین ہوتی جس سے اکثروں کی اصلاح ہو جاتی تھی۔ مگر جس بُری بات کی بنیاد پڑ جاتی ہے اُس کا بالکلہ قلع و قمع ہونا قریب قریب ظالم کے ہے دیکھئے کیسے کیسے مذہب باطلہ دنیا میں رائج ہیں کہ قتل ان کو قبول کر سکتی ہے نہ قتل ماری دیتی ہے۔

اور ایسے بہ اہل حق نے اُن کے ابطال میں زور بھی لگایا اور کوشش
کیں مگر یہ نہ ہو سکا کہ صفحہ ہستی و اُن سے پاک و صاف کریں اسی طرح
جو مذہب امام صاحب کے معاملہ میں ماسدوں نے تراشا تھا اہل حق
کی اسی سے اُس کا قلع و قمع نہ ہو سکا چنانچہ اور مذاہب کے پہلو پہلو
دوہڑیں اب تک دائر و سائر ہے۔ حالانکہ ہر زمانہ کے علماء اہل حق
و جماعت اُس مذہب کے مقلدوں کے مقابلہ میں امام صاحب کے
مناقب میں کتابیں تصنیف کرتے رہے۔

مولانا استاد مولوی محمد عبدالحی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے التعلیل الصمد
میں لکھا ہے کہ ایک جہاد نے امام صاحب کے مناقب میں کتابیں
لکھی ہیں۔ اگر ان پر طعن کرنے والا محدث یا ناشافی المذہب ہو تو اُس کے
بہم مذہب ظلم کی تصانیف کو پیش کریں گے۔ جیسے نبغ العیو مولانا
امام سیوطی اور نیرات الحمان مولانا ابن حجر مکی اور امام ذہبی کی تصانیف
جیسے تذکرۃ الحفاظ اور کاشف اور وہ رسالہ جو خاص امام صاحب
کے مناقب میں انہوں نے لکھا ہے اور ابن خلکان اور یافعی اور
حافظ ابن حجر عسقلانی اور امام نووی اور امام غزالی رحمہم وغیرہم کی تصانیف
جن میں امام صاحب کے مناقب مذکور ہیں۔ اور اگر وہ مالکی ہو تو ظلم
مالکی مثلاً ابن عبدالبر وغیرہ کی تصانیف پر اُن کو مطلع کریں گے۔
اور اگر حنبلی ہو تو نویر الصیف فی مناقب ابی حنیفہ مولانا یوسف بن عبدالحامد
الغنی وغیرہ پیش کریں گے۔ اور اگر مجتہد ہو تو مجتہدین نے جو اُن کے

شاد و صفت کی ہے اس کو دکھائیں گے۔ اور اگر کوئی عامی لادھب برآ
 عوام کا لانعام کا اعتبار ہی کیا انتہی۔ دیکھتے صرف صاحب کشف الظنون
 نے امام صاحب کے مناقب کی جو خبر دی ہے وہ میں سے زیادہ
 کتابیں میں جن کی فہرست شمس العلماء مولوی شلی صاحب نے تیار کیا
 میں لکھی ہے۔ غرض کہ کل مذاہب اہل سنت میں کوئی مذہب ایسا نہیں
 جس کے نصف مزاج علما نے امام صاحب کے مناقب میں لکھا ہے
 نہیں لکھا ہے مگر کہ مبارک شد ز منخری نے بھی شقائق النعمان لکھی ہے ان
 کے سوا معلوم نہیں اور کتنی کتابیں بلاد اسلام میں لکھی گئی ہیں۔
 یہاں یہ بات معلوم کرنے کے قابل ہے کہ بیض الصغیر میں امام صاحب
 نے اور انجرات الحسان میں ابن حجر رحمہ نے جو راہیں امام صاحب
 کے مناقب میں لکھی ہیں اکثر بلکہ تقریباً کل خلیب بغدادی کی تاریخ کو
 نقل کی ہیں اس کی وجہ یہ ہوگی کہ خلیب امام صاحب کے صفت
 مخالف تھے اس لئے کہ ماسدین کے اقوال کا ایک بڑا ذخیرہ انہوں
 نے تاریخ میں جمع کر دیا ہے پہر جب اسی تاریخ میں اکابر محدثین کے
 اقوال یا امام صاحب کی تعریفوں میں منقول ہیں تو عقبرہ منقسم ہونے کی
 وجہ سے ان کو زیادہ تر وقعت اور وثوق ہو گیا
 یہ بات معلوم کرنی چاہیے کہ خلیب بغدادی رحمہ نے امام صاحب کی
 توہین میں جسے اقوال نقل کئے ہیں ان میں سے ان لوگوں کے اقوال
 جنہوں نے امام صاحب کو دیکھا ہی نہیں خواہ وہ ان کے زمانہ میں ہوں

والف. يقيت انتهى. اوريجي اسي مير سب قال التاج البسكي
 في الطبقات الحذر على الحذر ان تنعم ان قاعد تمم
 ان الجرح مقدم على التعديل على اطلاقها بل الصواب
 ان من ثبت امامته وعدالته وكثرة وجوه وندجابه
 وكانت هناك قرينة دالة على سبب جرحه من تعصب
 مذهبي او غير له يلتفت الى جرح ثم قال بعد كلام
 طويل قد عرفنا ان الجراح لا يقبل منه الجرح وان
 فسره في حق من غلبت طاعته على معاصية ولوجه
 على ذاميه ومذكوره على جاحديه اذا كانت
 هناك قرينة يشهد العقل بان مثلها حاملة على الوقيع^{٢٢}
 فيه من تعصب مذهبي او بمناقشة دنيوية كما
 يكون بين النظار او غير ذلك وح فلا يلتفت الى
 الثوري وغيره في ابني حنيفة وابن ابني ذئب وغيره
 في مالك وابن معين في الشافعي والنسائي في احمد بن
 صالح ونحو ذلك قال ولو اطلقنا تقديم الجرح لما سلم
 لنا احد من الائمة اذ ما من امام الا قد طعن فيه الطاع^٥
 وملك فيه مالك بن ابي بكر انتهى. اورفع الغيث من سب
 لك قد عقد ابن عبد البر في جامعه بالكلام الاقران
 معاصرين بعضهم في بعض وراى ان اهل العلم لا قبل

الجرح فیہم الا بیان واضح فان الفہم لی ذلک عداوتہم
اولیٰ بعلوم القبول انتہی اور باراشد بن عبد العزیز عمر الہاشمی المکی
المعروف بابن نعد المتوفی فی سنۃ ۴۰۰ ہوا مشہور ضوع لاجع
فی اعیان القرن التاسع میں تحت ترجمہ سیر علی کے جو سنہ ۴۰۱ ہجری
ذکر کیا ہے کہتے ہیں الذی الدین اللہ بدان ما قال کل منہا
امی السیوطی والسخاوی فی صاحبہ لا یجوز بد کمالہ
العصیین فی بعض مع ان الحافظ السخاوی النصف صاحب
الترجیمہ با ترجمہ بہرہ ولم یتصف بما قالہ کلامہ و
عند اللہ یجتمع الخصوم را انتہی۔ اور شیخ الاسلام ابن تیمیہ
السنی میں تحت جوابات مطاعن غمانیہ میں کہتے ہیں معلوم
ان مجرد قول الخصم فی خصمہ لا یوجب القدح فی واحد
منہا فہذا کلام احد المتناجیرین فی الاخر انتہی
ماصل ان اقوال کا یہ ہے کہ ہمعصر علما جو ایک دوسرے میں کلام
کرتے ہیں اس میں دیکھا جائے کہ اس کا منشا کیا ہے اگر حد یا
تقصیب مذہبی یا منافقہ دنیوی وغیرہ اور ایسے لوگوں میں کلام جو سبکی
نامت عدالت ثابت ہو اور طاعت معیت پر غالب ہو اور مدح
کرنے والے ان کے کثرت سے ہوں تو ایسے لوگوں کی نسبت
کسی کی جرح قابل التفات نہیں اس وجہ سے ثوری نے جواباً اپنے
میں اور ابن ابی ذؤب و نیزہ نے امام الک اور ابن مسین نے منشی

اور نسائی نے احمد بن صالح اور سخاوی نے سیوطی میں جو کلام کیا ہے
قابل اعتبار نہیں انہی بہات شاخیں میں امام سبکی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ ابو ذر
اور ابومعمر نے امام بخاری کو بھی مسترد کر لیا ہے مگر اُن کے کہنے
سے وہ مسترد نہیں ہو سکے اور لکھا ہے کہ ابن عبد البر رحمہ اللہ نے کتاب
میں علمائے کبار ہی کلام سے متعلق ایک باب ہی مستقل لکھا ہے اور اس
ابتداء اس حدیث سے کی ہے جو زبیر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے
دب الیک داء الامم قبل صعد الحسد والبغضاء یعنی تم لوگوں میں
پہلی باتوں کی بیماری حسد اور بغض سرایت کر گئی ہے اور ابن عباس
رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے استمعوا للعلماء ولا تصمدوا
بعضہم علی بعض یعنی علماء کی بات سنو مگر ایک دوسرے میں جوہ
کلام کرتے ہیں اس کی تصدیق مت کرو وعن مالک بن دینار یؤخذ
بقول العلماء والقراء فی کل شیء الا قول بعضہم فی بعض یعنی
ابراہیم کلام میں علماء کا قول قبول کیا جائے مگر ایک دوسرے میں جوہ کلام
کرتے ہیں قابل اعتبار نہیں۔ ابن عبد الرزاق نے معین الکام میں عبد اللہ
بن وہب سے روایت کی ہے کہ ایک عالم کی شہادت دوسرے عالم
کے منکر پر قبول نہ کی جائے اس لئے کہ علماء کا باہمی حسد اس بلا کا ہوتا ہے
کہ اوروں میں نہیں ہوتا سفیان ثوری اور مالک بن دینار کا یہی قول
ہے فیما بیننا من العلم الذی یحسدونہ نے احمد بن عبد اللہ
ابن خنیس امیبانی کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ ابن منذ نے اُن میں ایسا بیج بکھرا

کیا ہے کہ اُس کی حکایت مناسب نہیں اسے طرح انہوں نے یہی ہیں
 سندہ میں کلام کیا ہے مگر وہ دونوں کے کلام قابل اعتبار نہیں۔ بکہ مکرر وہ
 دونوں مقبول ہیں اُس کے بعد لکھا ہے کہ اقران جو ایک دوسرے
 میں کلام کرتے ہیں وہ قابل اعتبار نہیں مضمون صاحب معلوم ہو جائے
 کہ اُس کی وجہ عداوت یا مذہب یا حد سے یہ ایسی بلا ہے کہ اُس سے
 کوئی نجات نہیں پاسکتا سوائے اس کے کہ جس کو خدا بچائے۔ میرے
 علم میں دنیا اور صدیقین کے سوا کسی زبان کے لوگ اس سے بچے
 ہوئے نظر نہیں آتے اگر چاہوں تو کوئی ججز اس کے نظر میں لکھ
 سکتا ہوں انتہی۔

غرض کہ امام صاحب کے معاصر محدثین میں سے جن حضرات نے
 اُن میں کلام کیا ہے اکثر اُن میں وہ ہیں جو ابتدائی خیالات سے تائب
 ہو گئے جیسے عیان ثوری اندامی اور دکیع وغیرہ اُن کے بعد
 امام صاحب کی تشیع اور الزامات سے متعلق ہیں اُن سے امام صاحب
 کی زیادہ تر توثیق ہوتی ہے اس لئے کہ اُن کا رجوع کرنا اس بات پر
 دلیل میں ہے کہ بعد تحقیق ان پر یہ منکشف ہو گیا کہ امام صاحب اُن تعلیم
 الزامات سے بری ہیں مثلاً بڑا الزام بلکہ کل مخالفت یہی لگاتے تھے
 امام صاحب حدیث نہیں مانتے یا مخالف حدیث راے قائم کیا کرتے
 ہیں سو جب یہ حضرات مخالفت سے توبہ کر کے امام صاحب کی قرینیں
 کرنے لگے تو اس سے یقیناً معلوم ہو گا اُن کے نزدیک وہ الزامات

بے اصل ثابت ہوئے۔ اس کے بعد جو لوگ یہی کہے جاتے ہیں کہ امام شاہ
 حدیث نہیں جانتے تھے اور اسے پھیل کرتے تھے سو وہ در پر وہ
 سیاق و سباق اور دلیلیں پر یہ الزام لگاتے ہیں کہ نفوذ بالحد
 نہ ہونے سے۔ پھر امام صاحب کی جرح و تعدیل کرنے والوں کا مؤثر
 کیا جائے تو تعدیل کرنے والے محدثین میں اعلیٰ درجہ کے حضرات میں
 ہیں اس لئے گرامی مع حالات اور پر مذکور ہوئے اور نیز تعداد ہی انہی
 حضرات کی زیادہ ہے۔ اور مباحثین کی تعداد ہی کم ہے۔ جیسا کہ
 مولانا استاد مولوی محمد عبدالحی صاحب رحمہ نے الرفع التکلیل میں
 ابن عبد البر کا قول نقل فرمایا ہے کہ الذین سرودوا عن ابی حنیفہ
 ووثقوا واثقوا علیہ اکثر من الذین تکلوا فیہ اس سے
 ثابت ہے کہ مرجح کرنے والے معاصرین تھوڑے تھے اور رجحان الزام
 وہ لگاتے تھے اکابر محدثین کی جماعت کثیرہ کی گواہی ان تمام الزاموں
 سے امام صاحب کو بری کر رہی ہے اور اسی سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے
 الزام لگانے کا فساد تھا یا لاطمی اور ظاہر ہے کہ ایسے لوگوں کی
 بات قابل اعتبار نہیں ہو سکتی۔ پھر مال اکابر محدثین کے نائب ہونے
 اور توفیق کرنے سے یہ ضرور مانا چاہیگا کہ امام صاحب ان تمام الزاموں
 سے بری ہیں جبکہ مخالف نقل منقول ہا کر طالعین حق کو امام صاحب سے
 بدظن کرنے میں اور بعد ازاں یہ شہر لفظ ان بعض القلم انتم خود
 ہی گناہ میں پڑے ہیں اور اور میں کو بھی گناہ میں ڈالتے ہیں نفوذ بالحد

دین سیات اعمالاً

جب ہمیں یہ بات معلوم ہو گئی کہ اکابر محدثین نے اوائل میں امام صاحب حج الزام لگائے سب سے تو یہ کہو کہ اُن کے علم و فضل اور ورع کا اثر نہ کر لیا تو اُس کے بعد کوئی طعن قابلِ توجہ نہ رہا مگر مزید توجہ کے لئے بعض مطامع میں تفصیلی بحث بھی کی جاتی ہے امام صاحب پر ایک طعن یہ کیا جاتا ہے کہ وہ حدیث نہیں جانتے تھے اس کا جواب مباحث سابقہ سے ظاہر ہے کہ اکابر محدثین نے احراف کیا ہے کہ امام صاحب علم و فہم میں بے مثل و بی نظیر تھے اس سے اُن کی حدیث دانی بجا حالِ خرد معلوم ہو گیا کیونکہ اُس زمانہ میں سوائے قرآن و حدیث کو مسلمانوں میں کوئی علم الیہ نہ تھا جس کے جاننے والے کو عالم کہتے ہیں اور یہ نہیں ہو سکتا کہ امام صاحب کے علم کی تعریف کرنے والوں کی مراد اسے ہو۔ کیونکہ ابن عبد البر رحمہ اللہ نے کتاب جامع بین العلم و فضل کے باب معرفۃ اصول العلم میں لکھا ہے کہ متقدمین اور متاخرین کا ایک اتفاق ہے کہ اسے کو علم نہیں کہتے اور ایک جماعت نے عام حدیث کی تصریح بھی کر دی ہے اور اسباب المصنوع فی الحدیث یعنی اہل مہارک نے اُن کو حدیث دانی ہی کی وجہ سے امام اعظم کہا ہے ایک جماعت محدثین نے خبر دی ہے کہ متاخرہ و جہلہ امتیاق حق کے لئے کیا جاتا ہے اُس میں امام صاحب پر کوئی غالب نہیں آتا تھا اس سے ہی اُن کی حدیث دانی ظاہر ہے کیونکہ اگر حدیث ہی جانتے نہ تھے تو دلیل کیا پیش کرنے ہو گئے

پھر حق جو محمدین و ورور سے اگر حلقہ درس میں جو شریک ہوتے تھے
 کوئی معمولی بات نہیں بلکہ اُن کے بزرگ علمی اور علمائیں ممتاز ہونے کی ایک
 واضح دلیل ہے۔ بات یہ ہے کہ امام صاحب جس زمانہ میں تھے وہ شباب
 علم کا زمانہ تھا اور اُس کے بعد اخطا شروع ہو گیا اور جس قدر
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے بعد ہوتا گیا علم میں کمی آتی گئی
 دیکھ لیجئے امام احمد بن حنبل رحمہ کو محمدین نے آٹھویں طبقہ میں لکھا ہے
 اور امام بخاری رحمہ کو نویں طبقہ میں اس ایک ہی طبقہ کے تقدیم و تاخیر میں
 علم کی اس قدر کمی ہوئی کہ ایک بار لکھی چھ لاکھ سے زیادہ صحیح حدیثیں جاتی
 ہیں اور صرف ایک لاکھ رہ گئیں جس کا ثبوت اس سے ہوتا ہے کہ امام
 احمد رحمہ سات لاکھ سے زیادہ صحیح حدیثوں کی خبر دیتے ہیں جو اُن کو یاد تھیں
 اور امام بخاری رحمہ کو اُن میں سے صرف ایک لاکھ صحیح حدیثیں پہنچیں
 کیوں نہ ہو صحیح حدیث ہے کما قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم لا یأتی علیکم نہمان الا الذی بعدہ شمس منہ الحدیث
 سدا البغادی یعنی زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ ہر زمانہ کو
 بعد از انما بدتر ہو گا یہ آیتلی۔

اسی اس صحیح حدیث کے مقابلہ میں کون کہہ سکتا ہے کہ امام بخاری رحمہ
 زمانہ امام صاحب کے زمانہ سے فضیلت علمی میں نہر تعجب و تعجب
 کی نسبت آٹھویں طبقہ میں امام صاحب رحمہ کو یاد تھا تو امام صاحب انہیں
 طبقہ میں تھے قیاس کیجئے کہ اُس زمانہ میں کس قدر علم ہو گا اور انہیں طبقہ

اُس کے ساتھ کیا نسبت ہی وہ ہے کہ باوجودیکہ امام بخاری رحمہ اللہ نے طلب علم میں نہایت کوشش کی مگر صرف ایک ہزار اسی ^{تقدیر} استاد اُن کو ملے جیسا کہ مقدمہ فہرست الباری میں لکھا ہے اور اوپر معلوم ہوا کہ امام صاحب کے چار ہزار استاد تھے جن سے امام صاحب نے صرف حدیثیں حاصل کی تھیں۔

اب تعصب کو ایک طرف رکھ کے امام صاحب . اور امام بخاری رحمہما اللہ کے علم کا موازنہ کیا جائے تو معلوم ہو کہ دونوں کے علم میں کس قدر تفاوت ہے امام صاحب اُس زمانہ میں تھے جس کا خیر القرون ہونا احادیث صحیحہ سے ثابت ہے جو دینی اور علمی برکات سے مالا مال تھا اسپر امام صاحب کے اساتذہ کی کثرت اور اساتذہ ہی اُس زمانہ کے تھے جس اسلامی اور ثنوی علم ہر فرد کے رگ و پے میں موجزن تھا اور امام بخاری ایسے زمانہ میں آئے کہ آثار قیامت کی ابتدا ہو چکی تھی کیونکہ حدیث شریف میں وارد ہے قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم من اشراط الساعة یتظہر الجعل ویقل العلم الحدیث مراد الجحاشی ہر چند پورا مصداق اس کا ہمارا زمانہ ہے لیکن امام احمد کو سات لاکھ سے زیادہ صحیح حدیثیں پہنچی تھیں اور امام بخاری رحمہ اللہ کو صرف ایک لاکھ پہنچیں تو اس سے ظاہر ہے کہ قلت علم اس وقت کو شروع ہو گئی تھی اور اُس زمانہ کے محدثین اور خدام بخاری رحمہ اللہ کے اساتذہ نے اُن کی تبحر علمی اور اعلم الناس ہونے کی شہادتیں دیں

اس سے ابن اصفاف فر دجھ سکتے ہیں کہ امام صاحب کو صحیح روایتیں
زیادہ دیہ بنی ہوں گی یا امام بخاری صاحب کو۔

امام صاحب نے خدمت انصاریہ شہر اپنے ذریعہ اُس کی وجہ
ہی تھی کہ اُس کا کافی سرمایہ اُن کے پاس بیٹا ہو گیا تھا ورنہ اُن کا قہری
اور امتیاز کا مقتضی تو یہ تھا کہ کہیں اس کام کو قبول نہ کرتے جس طرح خدمت
حق کو قبول نہ کیا اور اگر بغیر سرمایہ مدیث کے اُن کی جرأت اس کام پر
ثابت نہ ہوتی تو اُن کے سامنے اُن کے قہری کہہ کر قبول نہ کرتے کیونکہ قہری
دینے کے لئے ایک معتبر سرمایہ مدیث کی ضرورت ہے یہ سبکہ مولانا

شہر ولی اللہ صاحب نے جو اللہ البانیہ میں لکھا ہے کہ امام احمد رحمہ
نے پرچہ کا نہ ملنے دینے کے لئے ایک لاکھ حدیثیں کافی ہو سکتی ہیں؟

فرمایا نہیں وہ شخص بڑا ناگیا یہاں تک کہ جب اس نے کہا کہ پانچ لاکھ حدیثیں
نی ہو سکتی ہیں فرمایا میں اس پر کہتا ہوں کہ اتنی حدیثیں کافی بھیج لی

فرنگ باد و قہری و احتیاطاً غالیہ اور اللہ امام صاحب کا فقہ کو مدون کرنا
اور اکار محمد ثمن نے اُس کو اور اُن کے فتروں کو ان لینا اس بات پر

شہادت دے رہا ہے کہ اظہار پانچ لاکھ صحیح حدیثوں کا سرمایہ تو ضرور ان کے
پاس تھا جس کی ضرورت امام احمد بن حنبل رحمہ نے بیان کی ہے اور

کہ امام بخاری رحمہ کو خود اقرار ہے کہ ایک لاکھ سے زیادہ صحیح حدیثیں
یاد نہیں ہیں اس لئے امام احمد رحمہ کے قول کے مطابق وہ قہری دینے

پر آمادہ تھا کہ اس کے پاس صحیح حدیثیں برابریاں تھیں۔

احادیث ترمذی و نسائی و ابوداؤد و بیہقی نظر ہوں تو اقباد کے لئے وہابی
میں یہ شاید متاخرین نے شرط لگائی ہوگی مگر قد امیں شرط تھی کیونکہ
امام احمد رحمہ اُس کے لئے یہ شرط لگا رہے ہیں کہ اقتدا ہی لاکہ مذہب
یاد ہوں۔

یہاں یہ بات بھی معلوم کر چیکے قابل ہے کہ امام احمد رحمہ کو جو رسالت لاکہ
صحیح حدیثیں یاد تھیں اگر بالفرض اتنی حدیثیں امام صاحب کو یاد رہیں
اور صرف آٹھ دس ہزار ہی یاد ہوں تو وہی اُن لاکھوں حدیثوں کی قوت
میں ہو سکتی ہیں۔ اس لئے کہ حجۃ اللہ بالہذا میں امام احمد رحمہ کے بقول کی نسبت
لکھا ہے کہ اس وقت ایک ایک حدیث کے لئے سو سو طریقوں سے
طریقے یعنی اسناد میں طلب کی جاتیں اور اُس کے لئے متابعت اور
شواہد ڈھونڈے جاتے تھے۔ انتہی وجہ اُس کی یہ تھی کہ جن ہون زمانہ
نبوی سے دوری جوتی گئی تدرین میں ضعف آ گیا۔ پھر برب و سائل
بکثرت ہوں تو ہر شخص کا تصف بہکج صفات حسنہ ثابت ہوگا و شواہد
جسیرت حدیث کا مدار ہے۔ یہ اس سے آسانی معلوم ہو سکتی ہے
اگر امام بخاری رحمہ ہمارے زمانہ میں ہوتے تو غالباً ایک روایت ہی
اُن کے شروط کے مطابق اُن کو نہ ملتی۔ کیونکہ اُسی زمانہ میں ان کو بعض
انور سے اغراض کرنے کی ضرورت ہو گئی تھی۔ بیساکہ میزان اللہ تعالیٰ
میں امام ذہبی رحمہ نے لکھا ہے کہ عل ابن عبد اللہ ابن جعفر جلی البیہقی
کے نام سے مشہور ہیں بعض محدثین نے اُن میں کلام کیا ہے چنانچہ امام

نے ان کو آخر میں ترک کر دیا اور اباسم علی نے ہی ان کی روایتیں نہیں
 لیں اور امام مسلم نے ہی ان کو ترک کر دیا اور عقیلی نے ان کو ضعیف
 قرار کیا مگر امام بخاری رحمہ اللہ نے ان امور سے اغماض کر کے عقیلی سے کہا
 اگر ان بزرگواروں کی حدیثیں چھوڑ دی جائیں تو یہ فہرست پہنچ جائیگی
 کہ ہم لوگ دروازے بند کر کے بیٹھ رہیں اور خطاب منقطع ہو جائے
 اور آتا دھنسا ہو جائیں اور زندیقوں کا غلبہ ہو جائے۔ اسے عقیلی کیا تھیں
 عقل نہیں تم کسے لوگوں میں کلام کرتے ہو بھلا ایک ثقہ تو بتلاؤ جس سے
 کوئی غلطی نہ ہوئی ہو یا حاصل آئیں اور اس کے بعد کے طبقہ والوں کو
 کثرت وسائل اور قلت تدبیر کی وجہ سے ایسی حدیثیں بہت کم ملیں جن کے
 مسنادوں کے کل راوی مستند اور مقبول ہوں اس لئے بہت سی
 حدیثیں کو ساقط الاعتبار کرنے کی ضرورت ہوئی چنانچہ نکتہ میں ابن
 مقاری رحمہ اللہ نے لکھا ہے کما کثرت رجال الاسناد احتیاج
 التاقلد الی کثرت البحث عن احوالہم اسناد عالی جو محدثین
 کو مطلوب اور مرغوب ہوتی ہے اس کی یہی وجہ ہے کہ جس قدر اسناد میں
 لوگ کم ہوں گے غلطی کم ہو گا جیسا کہ ابن صلاح رحمہ اللہ نے مقدمہ میں لکھا
 ہے العلمو بعد الاسناد من الخلل لان خلل واحد من رجالہ
 یحتمل ان یتبع الخلل من جمیعہ سہواً او عنداہنی قلتہم قلتہ
 حجات الخلل و فی کثرہم کثرت جہات الخلل و هذا اجلی
 و اذفع حاصل یکہ جس قدر رجال اسناد میں کم ہیں غلطی کا اندیشہ کم ہی

اور میں قدر زیادہ ہوں زیادہ ہے۔ دیکھئے کہ امام سید محمد باقرؑ میں بقدر
 میں اس لئے اُن کی اسناد میں: بحال بہت کم ہوتے تھے تقریباً
 اساذہ ابی تھے جن کا اہل خیر اور متدین ہونا اس حدیث شریف
 سے ثابت ہے جو بخاری شریف میں ہے۔ قال النبی صلی اللہ
 علیہ وسلم خیر القرون قرنی ثم الذین یلوہم ثم الذین یلوہم
 ثم جمعی قوم یسبق شہادۃ احدہم یمینہ و یمینہ شہادۃ
 اور ایک روایت میں ہے ثم یفسدوا کذب اور قطع نظر اس کے
 اہل تہذیب جب کسی سے روایت لیتے ہیں پہلے اُن کو جانچ لیتے ہیں
 کیونکہ خبر میں وارد ہے کہ جس سے تم علم لیتے ہو پہلے دیکھ لو کہ وہ اس
 قابل ہے یا نہیں کما و رد عن علی کوم اللہ وجہہ انظر
 من تاخذون ہذا العلم فانما ہوا الذین نکت میں ابن حجر
 نے لکھا ہے کہ اگرچہ امام بخاری رحمہ اللہ کے بعض شیوخ میں کلام کیا گیا
 ہے لیکن چونکہ امام بخاری رحمہ اللہ کو اُن سے ملاقات تھی اور اُن کے
 احوال کو خوب دریافت کر چکے تھے اس لئے اُن کی روایت مستحبی
 جاتی ہے کما قال الذین انفرادہم البغادی من تکلم
 فیہ اکثرہم من شیوخہ الذین ینفہم و عرف احوالہم
 و اطلع علی احادیثہم فیسجد ہا من ردھا بخلاف
 مسلم فان اکثر من انفرد بتخریج حدیثہ من تکلم فیہ
 من المتقدمین ولا شک انہ

بشیر غیبی و اجمع حدیث ہمام من خضعہ من تقدم من عہدہم
 سی طرح امام صاحب نے جبکہ اسناد ہا لیا تھا ان کے ذہن سے وہاں
 کہ آج ہے اسوجہ سے ان کے سنہ اور مرقع ہوتے ہیں امام صاحب
 آپ رب ان کے اسنادہ سوا کردہ صحابہ میں تو ان میں کوئی وہاں
 ہو سکتا ہے وہ سب مدول میں نہ ان کی فعل کی نزوات ہے
 ان کی حدیث کے لئے متابع اور شاہ کی فاضل کرنے کی متابع
 و مار وہ ہی باہمی ہیں تو ان میں ہی بحث کرنے کی ہندوں نزوات
 نہیں کہہ کر کہ یہ زائد بشر یا غیر ہونے کی وجہ سے ان مضرت میں معلوم
 احوال بہت ہی ضعیف ہے و مار تو بن کے لئے متابع و شاہ کی
 مضرت ہوئی ہی نہ کہ اور راہیں اس کے لئے والی میں منفی
 وہ مدلل میں امام زہبی نے مل ہیں صیانت کے مال میں امام صاحب
 و ازل نقل کیا ہے۔ بل ثقہ الحافظ اذ انفر د باحاد صف
 صکان ارفع له و صکل لرقبة و دل مل امتانہ بعلم
 لا نرد ضبطہ دون اقرانہ الاشياء ماعرفہ ما اقام لا
 او تبین غلطہ و وہمہ فی شئ فیرف ذلک مقلطہا
 شئی الی اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لکبا
 و لا سائرہما فہم احدا لا فوافی الہیۃ مہال لہ ہذا
 ہمت لا تابع علیہ و کذلک لتابعون صکل و احد
 و ما میں عند لآخر میں لعل امام محمد سی صاحب کے

اس قول سے افسانہ ظاہر ہے کہ صحابہ اور تابعین سے ہر روایت بخانی
 نئی اس کی تائید کے لئے اس تہنیک کی مابت نہ تھی کہ کسی دوسرے
 نے بھی وہ روایت کی ہے یا اسی کے سنی میں دوسری روایت
 ہی وارد ہے یا نہیں الحاصل آٹھویں اور نویں طبقے والوں کا کہ
 ایک روایت کے لئے دوسرے سے معلوم کرنے کی ضرورت تھی جس کی
 وہ سب وہ ایک روایت سے دوسرے حدیثیں بخانی جس روایت کی یکطرفہ
 روایت سے پیشینہ نہیں کہ ہم پتہ تک کہوں کے شک میں باقی نہیں
 رہا کہ یہ سنی معلوم ہوا کہ اس قدامت کے یہاں وقت قضاوت
 حاکمیت استقامت کے یکدہ تھے اس سے اس سے اس
 دوسرے روایت سے یہ کہ مناسب کہ امتیاز کہ اکبر میں حدیثیں
 دوسری میں ہر حدیث کہ نصیب نہیں دوسرے اس لئے کہ ہوں حدیثیں
 ہر پاسہ سے کہ وہی حدیث کہ ہر کئی حدیثیں اسی میں استلویں حدیث
 سے کہ کہ انہوں بن ہیں ورنہ ان کو موضوعات کہنا ہے جو
 حتمی غلط ہے کہ کیا باب تو یہ بات یہ حدیث جو جاہلی کہ جس قدر
 صحیح منہ قدما کہ تھے متاخرین کہ نصیب نہیں ہر سب سے
 یہ بات کہ اس سلسلہ سے کہ تہنی روایتیں کسی حدیث کو ہر کئی ہوں نیز
 نہیں کہ وہ سب ان کے شاگردوں کو پہنچے ہر کئی ہوں دیکھ بیٹے
 کہ اس میں خالی ہے کہ ایک لاکھ صحیح حدیثیں یاد تھیں مگر ان کے کسی تنگ
 نے نہ نہیں کیا کہ وہ سب دوسری ہم وہاں کہ بھی تھیں میں

ہی مرجع امام احمد بن حنبل کی سات ایک حدیثوں کا مال ہے اگر وہ ضرور ہونا
 تمام صحاح میں رہے کہ ان کی وہ کل حدیثیں پہنچیں کہ وہ ان کے
 ارشد تلامذہ سے حاصل کر کے صرف ایک حدیث پہنچیں وہ بھی امام
 احمد سے نہیں بلکہ ایک ہزار اسنادوں سے۔ اب غور کیجئے کہ
 پہنچیں طبقہ تک جو روایتیں پہنچیں ہیں ان میں سے نویں طبقہ تک کہنی
 تین جہوں کی پہنچ حدیثیں متاخرین کو پہنچیں ان میں سے بہت سی
 ایسی اسنادوں سے پہنچیں جن سے حدیث میں ضعف آگیا۔ بلکہ
 قابل اعتبار میں غرض کہ صحیح حدیثوں کا جو ذخیرہ قدام کے پاس تھا
 متاخرین کو نصیب نہ ہوا چنانچہ ابن تیمیہ رحمہ نے رفع الملام میں لکھا ہے
 بل الذین كانوا قبل جمع هذا الرواين اعلم بالنسب من المتأخرين
 ایک کثر لان جعنا ما بلغهم و صح عندهم قد لا يبلغنا الا
 عن مجهول او باسناد منقطع او لا يبلغنا بالصلية فكأن
 رواينهم صدورهم التي تحوى اضعاف ما في الرواين وهذا
 امر لا شك فيه من العلم القضية يعني قدما جو مستحق کتب
 حدیث سے پہلے گزرے ہیں ان کو حدیث کا علم ان مفسنین سے
 بدرجہا زیادہ تھا اس لئے کہ جو روایتیں ان کو پہنچی تھیں اور ان کے
 نزدیک صحیح تھیں ان میں بعض مجهول شخصوں کے ذریعہ سے یا منقطع
 اسناد سے متاخرین کو پہنچی جس سے وہ صحیح تر ہیں یا بالکل پہنچیں ہی
 نہیں۔ قدام کے پاس اگر کتنا ہیں۔ تبس مگر ان کے سینوں میں

ان کتابوں سے کئی حصے زیادہ حدیثیں جمع تھیں اور وہ ایسی ہی بات ہو
 کہ کوئی واقعہ شخص اس میں شک نہیں کر سکتا ابن تیمیہ رحمہ کی تحقیق کی
 بنا پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ جو صحیح روایتیں امام صاحب کو چار ہزار ست ہستاد
 سے پہنچی تھیں انہوں میں اور دس طبقے والوں کو ان میں سے ایک
 حصہ تو پہنچا ہی نہیں اور جو حصہ پہنچا ہے اُن میں سے بہت سی
 حدیثیں درجِ صحت سے ساقط ہو گئی ہیں۔ الحاصل اگر انسان سے
 کام لیا جائے تو یہ ماننا پڑے گا کہ جو صحیح روایتیں امام صاحب کو پہنچی
 تھیں وہ کل امام بخاری رحمہ کو پہنچی تھیں اور جو ذخیرہ صحیح حدیثوں کا
 امام صاحب کے پاس تھا امام بخاری رحمہ کے پاس نہ تھا اس تقریر سے
 اُس اعتراض کا بھی جواب ہو گیا جو کہا جاتا ہے کہ امام صاحب کے زمانہ
 کے بعد تحقیق اور تدوین امامیث کی ہوئی اس لئے جو حدیثیں صحاح ستہ
 میں ہیں وہی مستند ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ اُس زمانہ میں تحقیق
 حدیث خوب ہوئی مگر باقضا سے زمانہ اس تحقیق کا نتیجہ یہ ہوا کہ
 مسودت چہرہ لاکھ سے زیادہ حدیثیں جن کی صحت امام احمد رحمہ کے نزدیک
 مسلم ہی ضعیف ہو گئیں۔ اگر صحت کا مدار صحت سے ہی پر رکھا جائے
 تو جن امامیث کی صحت کو طبقہ خامسہ کے اکابر محدثین نے تسلیم کر لیا
 تھا جنہر فقہ کا مدار ہے اُن کو نوس طبقہ والوں کے خیال سے ضعیف
 بنا دیا ہو گا جو عقلاً جائز ہو سکتا ہے نہ نقلاً۔ حالانکہ اس طبقہ والوں نے
 نہ اُن اکابر حدیثوں کو ذکر کیا نہ یہ تصریح کی اُس زمانہ کی کل حدیثیں

بران نئی قینڈوں میں نہیں ہیں سب غلط یا ضعیف تھیں۔ قدما نے احادیث کو
 رد و نہی کیا اس کی وجہ یہ ہے کہ تدوین احادیث کا مسئلہ اس زمانہ میں
 مختلف نہ ہوتا چنانچہ امام سیوطی نے تدریب الراوی میں لکھا ہے کہ ابن
 عمر، زید ابن ثابت، ابو موسیٰ، ابو سعید خدری، ابو ہریرہ، اور ابن عباس
 رضی اللہ عنہم اس کو کر دے سمجھتے تھے اس وجہ سے کہ یہ حدیث شریف جو مسلم
 شریف میں ہے۔ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لا شکرتہ
 عنی شیئاً الا انقرآن ومن کتبت عنی شیئاً غیر القرآن فلیحرقہ
 یعنی حضرت نے فرمایا کہ مجھ سے سوائے قرآن کے کچھ مت لکھو اور اگر کسی
 نے کچھ لکھا ہو تو مٹا دے۔ اور بعض روایات جو از کتابت پر بھی وارد ہیں
 پھر جو حضرات کتابت کو بازر رکھتے ہیں انہوں نے یہی تدوین کتب کو جائز
 نہیں رکھا چنانچہ عمر رضی اللہ عنہ باوجودیکہ کتابت حدیث کو جائز رکھتے تھے
 اور تدوین احادیث میں مسلحہ سے مشورہ لیا اور سب نے جمع کر نیکی
 رائے یہی دی مگر بہت نہ ہوئی۔ اور ایک پہنچے تک اس باب میں اختلاف
 ات رہے آخر زایا کر میں نے سخن کو جمع کر کے کا ارادہ کیا تھا
 لیکن مجھے بات یاد آگئی کہ گزشتہ امتوں کے لوگوں نے کتاب میں
 لکھیں اور انہیں میں مشغول ہو گئے اور خدا سے تعالیٰ کی کتابوں کو چھوڑ کر۔
 خدا کی قسم میں کتاب اللہ کو کسی چیز کے ساتھ قیس نہ کر دینگا انتہی الحفا۔ اور
 تذکرۃ الحفا میں امام ذہبی نے لکھا ہے کہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے
 دایا کہ میرے والد نے اپنے مدین میں جمع کی تیس ایک رات میں نے آکر لکھا

کہ بستر پر بے چین اور کروٹیں بدل رہے ہیں میں نے پوچھا کیا کرتی تھیں
 لاحق ہوئی ہے یا کوئی سحرش خبر پوچھی ہے جس سے بے چین رہیں۔
 کچھ جواب نہ دیا اور صبح ہوتے ہی فرمایا اسے لڑکی وہ امادیت جرتا
 پس کہہ رہی ہیں بے جا جب میں نے گئی تو آگ سٹکا کر بلا دیا میں نے غصہ کیا
 سبب صداقت کیا تو فرمایا مجھے اس بات کا خوف ہو اگر کہیں ایسا نہ ہو
 کہ میں مری جاؤں اور وہ عیثیں میرے پاس رہیں اور ان میں کسی ایسے
 شخص کی روایتیں بھی ہوں جس کو میں نے انت دہر بہا اور اس کے
 روایتوں کی توثیق کی اور دراصل وہ ایسی نہ ہوں جیسے اس نے بیان
 کیا اور میں ان کے نقل کرنے کا باعث بہاؤں نہ بنی جیسا کہ وہ ابتدائی
 زمانہ اسلام تھا اور قاعدہ کی بات ہے کہ ہر چیز کی ابتدا میں کمال حد پر کی
 احتیاط اور انعام کی پابندیاں اور رعایتیں ہوا کرتی ہیں اس لئے ایک
 مدت تک یہ احتیاط جاری رہی کہ جب کسی سے حدیث لیتے تو بہت دیکھ
 سمجھ کر لیتے اور اس کی حفاظت میں اس قدر اہتمام کیا ہاں کہ اپنے ہاتھ
 لکھے پر بھی پیرور نہ کرتے اور فقط بقول اس کرایا کرتے اور شاگردوں کو
 پیرور بنانے کے وقت فرمایا مشابہ کسی نقل میں ہوتا تو اس کی تصریح
 کر دیتے کہ راوی نے یہ نقل کہا ہے یا وہ نقل گو دو نوں کے سننے ایک ہی
 ہوں مگر امادیت کے دیکھنے والے نہ ہو امر سنگت ہے کہ جو نہ جو نہ
 زمانہ گزرتا گیا طبیعتوں میں امتیاز کم ہونے لگی اور امادیت میں صنف پڑھ
 لگا اور امر عام ہو گیا اور اب امادیت حدوں سے باہر ہو گئی تو انہی انہوں

ایک حدیث بھی صحیح نہ ہو چکی اس لئے حفاظ حدیث رحمہم اللہ کو قدامت
و استقامت میں مجبور نہ ہو رہی ہیں۔

اب غور کیجئے کہ ان پہلے طبعوں کا نیاں پہلے طبع نہ کر کے ان کو اجنبی
شہرانا اور ان کی صحیح حدیثوں پر ضمت کا حکم لگانا اور پہلے طبعوں کی حدیثوں کو
مستند قرار دینا کس قدر بے موقع ہے اور الٹی بات ہے اس مقام میں
یہ بھی لکھا جاتا ہے کہ صحابہ جب ہر طرف متفرق ہو گئے تو جو حدیثیں ان کو
مسلم تھیں وہ روایت کرتے اور جن امور میں کوئی حدیث ان کے پاس
نہ ہوتی تو تمنا کرتے اسی وجہ سے اختلافات واقع ہوئے اور ہر شہر کے
مجتہد نے اسی حدیث اور قیاسات کو قبول کیا جو ان کے اسلاف میں مروج
تھے چنانچہ امام محمدؒ کی کتاب الآثار سے ظاہر ہے کہ ابو حنیفہؒ ابراہیمؒ
اور ان کے اقران کے مذاہب پر تھے۔

یہ درست ہے کہ صحابہ جب متفرق ہوئے تو کل احادیث کسی خاص
شہر میں نہ رہیں بلکہ متفرق ہو گئے۔ اور اختلاف پیدا ہوا اسی وجہ سے
جب ہمدون و مشبہ نے امام مالکؒ سے کہا، میں چاہتا ہوں کہ مولانا
کریمؒ میں ٹکادوں اور حکم کروں کہ اُسی پر عمل کیا جائے امام مالکؒ
نے قبول نہ کیا اور فرمایا کہ صحابہ شہروں میں متفرق ہو گئے اور اہل
حدیثوں پر عمل ہو گیا ہے۔ مقصد یہ کہ مولانا کی کل حدیثیں واجب العمل نہیں
تھیں کہ بعض ناخوشگوار احباب العمل نہ ہوں دوسرے شہروں میں
ہو گئے ہوں اور اگر کتب چھ جائیں کہ صحابہ اور تابعین نے جو کتبیں تصانیف

میں کی ہیں نتائج ہو جائے اور دین صرف چند حدیثوں میں محدود ہو جائے۔
 امام مالک رحمہ اللہ دین کے خزانہ سے اور خود پسند نہ تھے اس لئے
 اپنی کتاب کو واجب العمل بنانا پسند نہیں کیا تا کہ وہ کافی سہارا بن جائے
 دنیا میں شائع ہو چکا تھا مجتہدوں کے ہاتھ سے باقاعدہ رہے چنانچہ وہ کل
 سایہ امام صاحب کے ہاتھ آیا بیسا کہ خزانہ داران علم حدیث اور ائمہ
 محدثین کے بیان سے ثابت ہے جنہر صبیح حدیثوں کی اسنادوں کا
 مدار ہے۔ اور جوق جوق محدثین جو ہر ملک و بار سے آکر شریک ملتہ ہو کر
 اپنا اپنا فراہم کیا ہوا صبیح حدیثوں کا سراپا پیش کرتے تھے وہ ملادوتا
 اور یہ جو کہا جاتا ہے کہ امام صاحب ابراہیم وغیرہ کے مذہب پر تھے
 بیسا کہ امام محمد صاحب کی کتاب الآثار سے معلوم ہوتا ہے سو یہ غلام
 واقع ہے اس لئے کہ ابن مبارک وغیرہ کے اقوال سے ثابت ہے
 کہ امام صاحب کسی کے مذہب کے مقلد اور پابند نہ تھے بلکہ علم اور تفتہ
 میں اُن کا وہ مرتبہ تھا کہ سید الفقہاء بھیجے مانتے تھے اور یہ خیال کیا
 جاتا تھا کہ اکابر تابعین کے زمانہ میں اگر وہ اس حالت پر ہوتے تو وہ بھی
 سُلّ اُمّیہ کے اُن کی طرف محتاج ہوتے۔ قابلِ حیرت یہ بات ہے
 کہ امام صاحب ابراہیم رحمہ اللہ کے مقلد بنا سکتے ہیں حالانکہ جبرہ رحمہ اللہ امام احمد
 وغیرہ کے استاد ہیں فرماتے ہیں کہ مجھے منیرہ رحمہ اللہ نے وصیت کی کہ جو شخص
 کے ملتہ کی ملازمت کروں کیونکہ وہ ایسے شخص ہیں کہ اگر ابراہیم ہی ہوسکتا
 زندہ ہوتے تو اُن کی طرف محتاج ہوتے کما فی الناقب الکردی جو کچھ

اس زمانہ کے اکابر محدثین کے حالات اور آخری زمانہ وہاں کے غیبت
 میں کس قدر تفاوت ہے۔ اور ابو مصعب بن زید کا قول آپ نے دیکھ لیا
 کہ وہ تمہارا کہتے تھے کہ سیان ثوری کو کیا ابو حنیفہ ابن جریج سے
 بھی دانتیں اور عاتل ابن حمان کا قول یہی اور مذکور ہوا کہ میں تدلیس کو
 بھی دیکھا اسے تبع تابعین کہہ کر ابو حنیفہ کے بیٹا مکتہ میں اور صاحب بصیرت بھی دیکھا
 اور بھی ابن نمیر کا قول یہی اور لکھا گیا وہ کتب میں شریک اور داؤد امام صاحب علم کے
 متقدمین کو کہیں دیکھیں کہ اس وہ اس کا قول یہی لیتو مالامکہ و دونوں مسافرت مشہور
 غرض کہ مذکورہ اقوال محدثین کو کسی دیکھ کر اس کے حاشیہ خالی بات نہ آگئی کہ امام صاحب
 تدلیس پر تھے بلکہ سمجھ جائیگا کہ سربراہ اور وہ محدثین ان کو مذہب پر
 قوی دیتے اور ان کی تقلید کرتے تھے اور یہی معلوم کر لیا کہ ان کے
 اجتہاد کا مدار صرف ان چند آثار پر نہیں بلکہ کتاب الآثار میں ہیں بلکہ چار ہزار
 استادوں سے انہوں نے حدیثیں لی ہیں اور صد احمد میں ہر ایک سے
 ذخیرۂ احادیث کے فراہم کر کے ان کے حلقہ میں پیش کرتے تھے
 صرف عبد اللہ ابن مبارک ہی کے حجر کو دیکھو پھر محدثین نے کیا لکھا ہے
 تذکرۃ النعمان میں امام ذہبی کہتے ہیں کہ ان کے زمانہ میں نے زیادہ حدیث
 کی حدیثیں اور طلب کرنے والا کوئی نہ تھا چار ہزار استاد سے انہوں نے
 ہم حدیث حاصل کیا تھا۔ اگر ان تمام دور دور سے آنے والے محدثین کی
 قطع نظر کر کے صرف عبد اللہ ابن مبارک رحمہ کی دائمی حضور علیہ السلام صاحب کے
 پاس تصور کر لیا سے اور یہی فرض کر لیا جائے کہ امام صاحب سے دلیلوں

ان کو حسیدین یا دشمنوں کی گویا کوئی ممکنہ خیال کر سکتا ہے کہ امام صاحب
سراپا اجتہاد صرف ستر حدیثیں یا وہی آثار تھے جو کتاب الآثار میں لکھے ہیں
امام احمد نے یہ کہاں لکھا ہے کہ امام صاحب کے اجتہاد کا مدار صرف
اپنی چند آثار پر ہے جو کتاب الآثار میں لکھے گئے۔

یاد رہے کہ ہر مستنف کو تعین کے وقت ایک غرض ملحوظ ہوتی ہے
جس کو وہ پوری کرتا ہے۔ فتح الباری میں امام بخاری رحمہ کا قول نقل کیا
ہے مگر ہر ایک حدیث کے لکھنے سے پہلے وہ غفل کر کے دو رکعت
نما پڑھتے تھے جس سے سولہ برس میں دو کتاب مینہ بخاری شریف پڑھا
ہوئی۔ اور جتنے حدیثیں اُس میں لکھی گئیں سب صحیح ہیں اور اُن سے کئی
جتنے زیادہ صحیح حدیثیں چھوڑ دی گئیں۔ انتہی۔ اب دیکھئے کہاں ایک لاکھ
صحیح حدیثیں جو انکو یاد تھیں اور کہاں سات ہزار دو سو پچتر جو اُس میں لکھی
گئیں جیسا کہ فتح الباری میں بیان کیا ہے اگر بالالترام اور اتہام
و چھوڑ دیتے تو سولہ سال سے کم مدت میں ایک لاکھ حدیثیں اُس کتاب
میں لکھ سکتے تھے۔ مگر پوری حدیثیں جمع کرنا اُن کو مستطور ہی نہ تھا ایسے
امام صاحب کو کتاب الآثار کے لکھنے سے یہ مقصود نہ تھا کہ امام صاحب کے
اجتہاد کا کل مادہ فراہم کر دیں بلکہ صرف ابراہیم رحمہ اُن کے چند اقوال
کا مذہب بیان کرنا مقصود تھا جو امام صاحب کے اجتہاد کے مطابق ہو
تاکہ اہل کوہ کا ترش جو امام صاحب کے اجتہاد سے پیدا ہوا تھا تار رہے
الحاصل امام صاحب کے اجتہاد کا سراپا صرف اُن کے اقوال پر ہے

کی مرویات نہ تھیں بلکہ اسلامی ممالک کی کل حدیثیں ان کے اجتہاد کے
 وقت ان کے پیش نظر تھیں۔ یہاں شاید یہ سوال ہو گا کہ کل امارت کا حکم
 ایک شخص کو حاصل ہوتا تھا یا محال ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ فی الحقیقت
 قرآن اسی بات پر دال ہے کہ کسی محدث کو پوری حدیثیں نہ ملی ہونگی چنانچہ
 اس سے ظاہر ہے کہ باوجودیکہ امام بخاری کا شوق اور عائدات فوق العادہ
 تمام کرامات لاکھ صبح حدیثیں ان کو بھی نہیں پہنچیں حالانکہ وہ امام احمد رحمہ کے
 شاگرد خاص تھے لہذا کہ وہ حدیثیں ان کی مرویات کو صحیح نہ ہونگی وہ اس سے
 نہیں لیا جاتا تو سات لاکھ صبح حدیثیں تو ان سے ضرور ملی ہوتیں اور یہ نہیں
 کہہ سکتے کہ وہ صحیح روایتیں ان سے لی تو انہیں مگر ان میں سے چند لاکھ
 سندیں جو گئیں اس لئے کہ امام احمد رحمہ ان کے نزدیک مستند شخص تھے
 جس حدیث کو وہ صحیح کہہ دیتے ان کو اس کی سمت کا اعتراض کرنا ضرور ہوتا
 اور امام احمد رحمہ کوئی گناہ شخص نہ سننے بلکہ امام الوقت اور شہرہ آفاق تھے
 اور اس قدر نام نہاں ہی ان کو مل گیا تھا کہ ان کو حدیثیں ملے سکتے تھے
 کچھ کہ امام احمد رحمہ کا انتقال ۲۴۱ھ وہ سو پچیس ہجری میں ہے اور امام بخاری
 کی بدائی حباب علمی ۲۵۵ھ وہ سو پانچ ہجری میں ہے۔ جیسا کہ طبقات الخلفاء
 سے ظاہر ہے اور سند مرسل البخاری میں لکھا ہے کہ انہوں نے علی ابن
 مسلم بن عبد اللہ رحمہ کو پوری بخاری سنائی اور وہ اسے چار صدیوں کے
 اس کتاب کی انہوں نے تحفہ کی۔ غرض کہ رفع موانع اور وجود اسباب ہے
 یہ بات قرین قیاس ہی کہ امام احمد رحمہ کے پاس جتنے صحیح حدیثیں تھیں امام بخاری

پہنچیں مگر پہنچیں اسکے بعد کیر کر قلعہ ہو سکتی ہے کہ کسی کو پوری صحیح مویش
 پہنچنی ہو گئی۔ اگرچہ اس پر قیاس کر کے یہ کہہ سکتے ہیں کہ امام صاحب کو بھی
 کل مدیشیں مند ہو پنی ہو گئی مگر یہ کہنا تو بے موقع نہ ہوگا کہ جتنے مدیشیں امام
 بخاری رحمہ کو ایک ہزار استاد سے پہنچنی ہیں امام صاحب کو چار ہزار استاد
 سے ان سے زیادہ پہنچیں۔ پھر امام صاحب کے اجتہاد کا مدار صرف
 اپنی روایتوں پر نہ تھا جو ان کو ان کے اساتذہ سے پہنچنی تھیں بلکہ ہر ملک
 کی مدیشوں کا ذخیرہ فراہم کر کے جوق جوق محدثین امام صاحب کے روبرو
 پیش کرتے تھے اور اجتہاد کے وقت وہ سب پیش نظر رہتا تھا چنانچہ
 یہ بات ابھی معلوم ہوئی کہ اعمش دو سے اگر کوئی مسئلہ پوچھا جانا تو فرماتے
 کا ابو منیف کے مقلد میں حاد و دواں جو مسئلہ پیش ہوتا ہے اس پر وہ لوگ یہاں
 تک غور کرتے ہیں کہ وہ رد کشن ہو جاتا ہے۔ اس موقع میں اگر یہ دعویٰ
 کیا جائے کہ جتنے مدیشیں مالک اسلامید میں پہنچنی تھیں وہ کل امام صاحب
 کے اجتہاد کے وقت موجود تھیں تو کچھ بے موقع نہ ہوگا بلکہ بعض محدثین نے
 تو صاف کہہ دیا کہ صحابہ کاکل علم امام صاحب اور ان کے اصحاب میں موجود تھا
 جس سے ثابت ہے کہ فقہ حنفیہ سے کوئی حدیث خارج نہ رہی اسی وجہ سے
 اکابر محدثین اور خزان حدیث نے ان کے اقوال پر فتویٰ دئے اور
 ان کی فقہ کی توثیق کی۔ کہ دوری نے منافق میں ابن جریج کا قول نقل
 کیا ہے کہ ما افتی الامام الامین اصل حکم یعنی امام صاحب کا ہر فتویٰ
 ایک اصل حکم پڑھنا قرآن و حدیث پر ایک اعتراض یہ بھی کیا جا سکتا ہے

اگر ہم صاحب کو محدثین نے اہل راے میں لکھا ہے جس کا مطلب یہ کہ وہ
راے سے ملے تراشتے تھے۔

قبل اسکے کہ اس اعتراض کا جواب دیا جائے رائے کی سنی بیان کرنیکی
ضرورت ہے متنبی اللارب میں لکھا ہے کہ رائے کے سنی بیانی دل کو
ہیں اور رائی کو بصیرت ہی کہتے ہیں۔ فرائد الغز میں لکھا ہے البصیرۃ
فی القلب کا البصر فی العین البصیرۃ قد دلت المعقولات
والعبر المحسوسات یہی بصیرت ہے جس نے ایک جماعت کو
عوام الناس سے ممتاز کر کے اعلیٰ درجہ کے خطاب الہی کا انعام بخشا۔
کما قال اللہ تعالیٰ فاعقبوا یا اہل الابصار۔ اسی بصیرت
اور مینائی دل کو حق تعالیٰ نے اور ناموں سے ذکر فرمایا چنانچہ ارشاد ہے
ان فی ذلک لآیات لا ولی النہی وقولہ تعالیٰ واتقون یا اہل الابصار
ان آیت سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ مینائی دل عقل کے سوا اور کوئی
چیز نہیں مگر فرائد الغز میں لکھا ہے کہ الہائی ہواستحصلہ المقدسات
واجالہ الخاطر فیما: اس سنی کے لحاظ سے رائے عقل کی اس
کیفیت کا ہم ہو گا جو نفروفسر میں کام دیتی ہو۔ اور بحسب کمی
و زیادتی عقل اس کی بھی کمی و زیادتی ہوتی ہے۔ رائے کے
یعنی نقد نقد کے معنی کے قریب قریب ہیں مینا کہ اساس البلاغہ کی اس
مہارت سے استفادہ ہے کہ مشہدات علیک بالفقہ ای بالفہم
والحفظۃ ان

ای فطنت الحق والفقہ حقیقہ السن والفتح والفقہ العالم الذی
یشق الاحکام ویفتقر عن حقائقہا ویقع ما استغرق منها بطل
یہ کہ اُس سمجھ کر کہتے ہیں جس سے موٹکایاں کر کے مسائل و احکام کا
انکشاف کیا جاتا ہے جس سے اعلان اُن کا جاتا رہے۔ غرض کہ اسے
فقہ اور فہم عقل سے متعلق ہیں۔ اور اُن چیمہ دوں کا کمال عقل کے
کمال کے ساتھ وابستہ ہے۔ اب عقل کو دیکھیے کہ فی نفسہ کیسی شریف چیز ہے
جہاں قرآن و حدیث میں عقل کا ذکر آتا ہے اُس سے عقل کی منع اور
تعمین ثابت ہوتی ہے مثلاً ان فی ذلک لآیات لادلی الہامی ولقوہ یعقل
وغیرہ اور جہاں بے عقلی مذکور ہے اُس سے مذمت مقصود ہے
كما قال اللہ تعالیٰ فہم بکم عی فہم لا یعقلون اس میں شبہ نہیں
کہ عقل فی نفسہ ایک نعمت عقلی ہے جس کی تعریف ممکن نہیں کیونکہ اسی عقل
نے آدمی کو حیوانات سے جدا کر کے ممتاز بنایا۔ اسی عقل نے مسلمانوں کو
کافروں سے ملحدہ کر کے اعلیٰ علیین تک پہنچا دیا۔ ہر چند کفار کو باطن
سے ممتاز بنانے والی عقل ہی ہے مگر خدا سے تعالیٰ نے اُس کا اعتیاد
نہ کر کے اُن کو بے عقل فرمایا ہے۔ جیسا کہ ارشاد ہے لہم قلوب
لا یفقیہون بھالی قولہ اولئک کا لانعام بل ہما منل وقولہ
فہم لا یعقلون وجہ اُس کی یہ ہے کہ وہ اپنی عقلوں سے
باتیں بنا کر خدا اور رسول کے کلام کی مخالفت کیا کرتے ہیں اس لئے
کہ ان مسلمان متدین یہ جرأت نہیں کر سکتا کہ اپنی رائے اور قیاس

از حق مدیث کی مخالفت کو سے متکادہ لوگ عقل کی پیروی سے خدا کو اپنے پر
 تہا میں کر کے کہتے ہیں کہ خدا کو بھی اولاد ہے اور اپنی قدرت پر قیاس
 کر کے کہتے ہیں کہ مردوں کو زندہ کرنے کی اس میں ہی قدرت نہیں
 اور رسوں کو اور آدمیوں پر قیاس کر کے کہتے ہیں کہ وہ بھی ایک قسم کے
 بمنزلتے اسی قسم کے اور بہت سارے مسائل ہیں کہ فصوص کے
 متبادل میں اپنے تہا سات وہ پیش کرتے ہیں ایسے لوگوں کو حق تعالیٰ
 نے توہ لا یعقلون قرار پایا ہے قیاسات ہمارے دین میں منسوع ہیں
 و انہی کی شان میں اصل میں قاس ابلیس وارد ہوا ہے اور عقل
 سے بہت ہٹا ہوتا ہے اس لئے کہ جب حق تعالیٰ نے آدم علیہ السلام
 کو سجدہ کرنے کا حکم ابلیس کو دیا تو اس نے یہ قیاس قائم کیا کہ آدم کو بھی پیدا
 ناک سے ہے اور اپنی پیدائش آگ سے جو مشت خاک سے لطیف و
 عالی ہے اور طائی نژاد کا کثیف الاصل کو سجدہ خلاف شان ہے۔ گو خدا
 اس قیاس کی مادی دیتے ہوں گے مگر اہل ایمان تو یہی کہیں گے کہ قیاس
 یہی بڑے زور پر نفسِ قلبی کے مقابلہ میں اس کو پیش کرنا باعث لعنت الہی
 ہے اس لئے قیاسوں میں بے شک ابلیس کی پیروی سے جس سے
 اول میں قاس ابلیس صادق آتا ہے اور محالہ وغیر اہل حق اس قسم کے
 قیاسوں نے اعتراض کیا کرتے تھے یہاں کہ اس روایت سے ظاہر ہے
 عن عبد اللہ بن عبد البر قال رايت عليا د عابا للماء ليتوضا فمض
 يد به مسحاً مع كل قدميه وقال هذا وضوء من لم يجد

ثم قال لولا اني رايت رسول الله صلى الله عليه وسلم
 مسح على ظهري قد ميد رايت ان بطونهم باحق الحديث فلا
 به کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے قدموں کے اوپر مسح کر کے فرمایا کہ
 اگر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس طرح مسح کرتے و دیکھتا تو
 اپنی راس سے بلون اقدام پر مسح کرتا مگر چونکہ وہ راس سے مخالف
 حدیث ہے اس لئے اس کو ترک فرمایا۔ اسی طرح امام صاحب نے بھی
 انظار و پیش کئے کہ احادیث کی وجہ سے انہوں نے اپنی راس کے
 ترک کر دیا جس کا حال ابھی معلوم ہو اغرض کہ جو راس سے نفس قلعی کے
 مخالف ہو اس سے احتراز کی ضرورت ہے الحاصل آیات و احادیث
 سے ثابت ہے کہ جس طرح عقل اور راس کی تعریف میں آیات
 وارد ہیں اس کی مذمت بھی وارد ہے۔ اس سے ثابت ہے کہ راس
 کی دو قسمیں ہیں ایک مذموم جو مقابل نصوص ہو اور دوسرے محمود جو
 ایسی نہ ہو۔ اور جن روایتوں میں راس کی مذمت ہے اس سے راس
 مذموم مراد ہے مثلاً عمر بن کا یہ قول جو کنز العمال میں ہے کہ ایاکم
 واصحاب الہدائی فانہم اعداء السنۃ الحدیث یعنی عمر بن نے
 فرمایا اصحاب الراے سے بچو کیونکہ وہ اعدائے سنت ہیں اسلیح
 ابن عباس کا قول جو درثور میں ہے ایاکم والہدائی یعنی رائے
 خوار و ہدایت دہنے والے نے اصحاب الراے کو اعداء مذکور کیا اس سے
 ظاہر ہے کہ راس مذموم مراد ہے اس لئے کہ جب اہل باطل کو سفور ہوتا

کہ جو کہ اپنی رائے میں آگے اُپر چل کر یہ خود احادیث کو روک دیتے ہیں
 اسی وجہ سے معتزلہ صحت حدیث کے لئے ایسی شہ طیں لگائیں کہ کوئی
 حدیث صحیح باقی نہ رہے اسی طرح فادہ بانی وغیرہ فرقہ بالہ میں مشاہد ہے
 کہ حدیث کو ماقطال اعتبار بنانے کی تدبیریں نکالتے جاتے ہیں اختلاف
 ان کے امام صاحب نو حدیث مرسل کو بھی صحیح سمجھتے ہیں اور اس کے پر مقدم
 رکھتے ہیں حالانکہ محدثین نے اپنی رائے سے انکو وائرہ صحاح سے خارج
 کر دیا ہے اب غور کیجئے کہ امام صاحب رائے کے زیادہ پیرو ہیں یا محدثین
 اور امام صاحب حدیث کے زیادہ معتقد اور محب ہیں یا محدثین مروی
 ہے کہ امام جعفر صادقؑ کہا کرتے تھے کہ اس امت کا بڑا فتنہ وہ قوم ہو
 جو اپنی رائے سے قیاس کر کے حرام کو حلال اور حلال کو حرام بنا دینگے
 یہ ظاہر ہے کہ حرام کو حلال بنانا اُنسی مذموم رائے کا کام ہے جو مخالف
 قرآن و حدیث ہے۔ الحاصل ہمارے مخالف قرآن و حدیث ہو اُنکے
 مذموم ہونے میں کسی کو کلام نہیں چنانچہ خود امام صاحب بھی اس سے ڈرتے
 ہیں یہاں تک کہ امام شمرانیؒ نے میزان میں فتوحات کتب سے نقل کیا ہے
 ان ابا حنیفہ کان یقول ایاکم والقول فی دین اللہ بالکرا
 وعلیکم بالتباع والسنۃ یعنی امام صاحب کہا کرتے تھے کہ اللہ کے
 دین میں کوئی بات رائے سے کہنا درست نہیں اس سے بچو اور سنت
 کی اتباع کرو۔ جب امام صاحب خود یہ فرما رہے ہیں تو یہ کہہ کر کہا جاتا ہے
 کہ وہ ایسے امر کے ترکب تھے جس کو خود وہ بڑا بہتے تھے۔ اگرچہ

بانفنا سے بدلتی یہ کہیں۔ ان کا قتل ہو چکا اور عمل بہ مرت
 دہو کا دینے کی غرض سے رائے کی بُرائیاں بیان کیا کرتے تھے
 باوجود رہے کہ اس بے گمانی کا بڑا اثر دوڑ تک پہنچ گیا کیونکہ اسی کتاب
 کی بحث اجتہاد و قیاس میں معلوم ہوا کہ محلہ اپنی رائے سے قیاس
 کیا کرتے تھے مالا کہ وہ حضرات دین میں رائے لگانے کو بڑا
 تھے چنانچہ ابھی معلوم ہوا کہ عمر رضی اللہ عنہ نے اصحاب رائے سے لو
 امین عباس رضی اللہ عنہ رائے سے دُرا یا ہے باوجود اس کے
 عمر رضی اللہ عنہ اپنی رائے سے فتوے دیا کرتے تھے جیسا کہ امام
 شعرائی رحمہ نے میزان میں لکھا ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ جب فتویٰ دیتے تو فرماتے
 هذا رأی عمری فان كان موافقا فافق الله وان كان
 خطا فممن عمر یعنی یہ عمر کی رائے ہے اگر موافق ہے تو اللہ کی
 طرف سے ہے اور اگر خطا ہے تو عمر کی طرف سے ہے اس
 موقع میں یہ کسی نے نہیں بولا چہا کہ حضرت رائے تو بڑی پیر ہے
 جس سے آپ خود دُرا تے ہیں۔ پھر آپ رائے سے فتویٰ کیوں
 دیتے ہیں کاش امام صاحب کے مخالف اُس وقت ہوتے اور یہ
 پوچھ لیتے جس کا خاطر خواہ جواب ملتا اور ہمیشہ کا جھگڑا اسٹ بابا
 اور کُسن واری میں ہے عن عمر و عن مردان بن حنبل
 قال قال لی عثمان بن عسان ان عمر قال لی انی قد سرائت
 فی الھد ساریا فان سرائت ان تتبعوا فانا نبعو قال عثمان ان تتبع

سر ملوث فائدہ سر شد و ان تنبع ساری الشیخ قبلک فنعلم ذوی اللہ
 حکان فکان ابو جعفر جملہ ابائیں عمر رضی اللہ عنہ نے عثمان رضی اللہ
 عنہ سے کہا کہ بد کی میراث کے بارہ میں میں نے ایک رائے سوچی ہے اگر
 تم مناسب سمجھتے ہو تو اس کی اتباع کرو۔ انہوں نے کہا اگر ہم آپ
 کی رائے کی اتباع کریں تو وہ بھی رشید ہے لیکن آپ سے پہلے
 کے بزرگ یعنی صدیق اکبر رضی اللہ عنہ عمدہ ذی رائے تھے ان کی
 رائے کی اتباع کریں تو بہتر ہوگا انہوں نے بد کو باپ قرار دیا تھا انتہی
 دیکھئے عمر رضی اللہ عنہ نے یہاں ہی اپنی رائے بیان کی اور عثمان
 رضی اللہ عنہ نے اس کی تعریف کی لیکن صدیق اکبر کی رائے کو ترجیح
 دی اور ان کو اعلیٰ درجہ کے صاحب رائے کہا۔ اب غور کیجئے کہ صلیح
 اکبر رحمہ اللہ جو وصیعت کے جب صاحب رائے ہوں تو ابو حنیفہ کا
 صاحب رائے جو ناکید قابل طعن ہو بلکہ غور کیا جائے تو امام صاحب
 کی کمال فضیلت اس سے ثابت ہوتی ہے دلائل فضل اللہ یوقیہ
 عند مشاء یہاں یہ بھی معلوم کر لیا جائے کہ جس طرح عمر رضی اللہ عنہ
 نے اپنی رائے کے اسنے پر جبر نہیں کیا اسی طرح امام صاحب
 جی جبر نہیں کیا کرتے تھے جیسا کہ الخیرات الحسان میں امام صاحب کا قول
 نقل کیا ہے کہ، "هذا الذي نحن عليه سألني لا يجبر عليه أحد"
 اب غور کیجئے کلام صاحب کس قدر موابہ کے متبع تھے کہ بات بات
 میں اتباع کو ملحوظ رکھتے تھے۔ داری میں یہ روایت بھی ہے۔

عن طاؤس قال سبھا سبھا ابن عباس السبھا ینہم تہکد یعنی بار بار دہرا
ہوتا تھا کہ ابن عباس رضی اللہ عنہ کسی مسئلہ میں کوئی رائے سر پہنے
پھر اُس کو ترک کر دیتے تھے یہی حال امام صاحب کا تھا کہ جب کوئی نئی
دلیل پیش نظر ہو باقی تو سابق کی رائے سے رجوع کر باتے اسی وجہ
سے محدثین کا ایک اعتراض امام صاحب پر یہ بھی تھا کہ اُن کی بات میں
قیام نہیں جس کا حاصل سابقا معلوم ہوا۔ الحاصل امام صاحب کے
قول و فعل میں مخالفت کا گمان کرنا صحابہ پر الزام لگانا ہے حالانکہ بلایم
نہ صحابہ پر عائد ہو سکتا ہے نہ امام صاحب پر کیونکہ جس رائے کی بار
ان حضرات نے بیان کی ہے وہ رائے مذموم ہے جس کا حال
ابھی معلوم ہوا۔ اور جس رائے کا وہ استعمال کرتے تھے اُس
الاجازت قرآن و حدیث سے ثابت ہے جس کو ہم بحث اجتہاد
میں ثابت کرائے ہیں بحث قیاس میں حدیث معاذ رہا مذکور ہوئی کہ
"اجتہدوا فی دلائلہ" دیکھئے خود کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مد
انہوں کے عرض کی کہ رائے لگانے میں ہرگز کمی اور کوتاہی و کوتاہی
اور رجوع کا قول یہی مذکور ہو کہ ترك القرآن موضعاً للسنة
للرأی یعنی جس طرح قرآن نے حدیث کی جگہ چھوڑ رکھی ہے حدیث
نے رائے کی جگہ چھوڑ رکھی ہے کنز العمال میں یہ روایت ہے۔
عن القاسم ان ابا جعفر الصدیق رضی اللہ عنہما اذا نزل بہ
امر یؤید مشاورۃ اهل الرأی و اهل الفقد عارضا لا من

لہذا جبر بن الانصار و دہا عمر و عثمان و علیا عبد الرحمن
 بن عرف و معاذ بن جبل و ابی بن کعب و زید بن ثابت
 و کل ہوا کان یفتی فی خلافتہ ابی بکر و انما تصیر
 فتویٰ الناس الی ہوا و نفس ابو بکر علی ذلک ثم ولی عمر
 فکان مدعوا ہوا و النصر و کان انت الفتویٰ تصیر و
 ہو خلیفۃ الی عثمان و ابی و زید ابن سعد۔ اہل اس کا
 یہ ہے کہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں عمر عثمان ۔ علی
 عبد الرحمن بن عرف ۔ معاذ بن جبل ۔ ابی ۔ زید رضی اللہ عنہم
 اہل رائے اور اہل فقہ تھے انہی کا فتویٰ چلتا تھا۔ اُن کے بعد ہی
 انہی کا فتویٰ جاری رہا اب دیکھئے کہ تمنا ایک لاکھ صحابہ میں سے
 فتویٰ کے لئے یہ چند معززات جبریل رائے اور اہل فقہ تھے منتخب
 کئے گئے تھے مالا لاکھ اہل حدیث کل صحابہ تھے کیونکہ من حدیث کی
 ابتدا نہیں تھی اس لئے کہ انہی حضرات نے آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم سے حدیث لیکر دست بدست امت کو پہنچایا پھر اُن
 کے اہل حدیث ہونے میں کیا شبہ بلکہ ممکن نہیں کہ ان کی سی اہمیت
 اہل حدیث کے ہر کسی جگہ میں پائی جاوے باوجود اُن کے اُس جلال و
 میں اُن کا فتویٰ مستند تھا بلکہ وہب کے سب اہل رائے اور
 اہل فقہ کے محتاج تھے اور اس میں کسی صحابہ نے اختلاف
 ہی نہیں کیا۔ اس سے بخوبی ثابت ہے کہ جماع صحابہ فتویٰ دینے کی

اہلیت صرف اہل راے اور اہل فقہ میں منحصر ہے اور اوائل مذاہب میں
 میں بھی خاص خاص حضرات جو اہل راے و فقہ کہے جاتے تھے۔
 اور باوجودیکہ اہل حدیث اس وقت بکثرت تھے مگر فتویٰ اہل کا
 نہیں چلتا تھا جیسا کہ کتب رجال سے واضح ہے۔ اسی قرآن کے
 آخر میں جب امام صاحب اس درجہ کو پہنچے کہ آپ کی راے اور
 فقہ مسلم ہو گئی اور ایک جماعت کو آپ نے تعلیم دیا کہ اس قابل بتایا کہ
 مسائل میں راے دے سکیں اس وقت شیوخ محدثین وہ متبرک
 لقب جو مسابکرام کے زمانہ میں ایک منتخب جماعت کے ساتھ مختص
 تھا ان کی ہدایت کو ملا کیا چنانچہ یہ حضرات اہل اترائے اور امام صاحب
 امام اہل اترائے مشہور ہوئے۔ امام شترانی رحمہ اللہ نے میزان میں لکھا
 ہے کہ امام صاحب کے زمانہ میں جو قسامنی تھے ان کا انتقال ہوا اور
 خلیفہ وقت نے حکم دیا کہ اس خدمت کے اہل تلاش کئے جائیں
 تو ملائے گیا کہ ابو سفید سے افتخار اور اورع کوئی نہیں اس سے
 ظاہر ہے کہ آپ اس زمانہ میں ممتاز اور منتخب تھے بہر حال الحمد للہ
 نے آپ کو امام اہل اترائے تسلیم کر لیا ہے چنانچہ اب تک آپ کے
 پیرو اسی لقب کے ساتھ ملقب ہیں الحمد للہ علی ذلک۔
 یہاں یہ خیال نہ کیا جائے کہ امام صاحب کی جماعت کو جو اس زمانہ
 کے محدثین نے ملقب بلقب اہل اترائے کیا تھا وہ بدعتی سے تھا
 جس طرح آخری زمانہ کے لوگ کہتے ہیں اس لئے کہ صدیق اکبر

رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں جو صحابہ فتویٰ کے لئے منتخب کئے گئے تھے
 ان کی وجہ تہنیں اور باعث انتخاب یہی صفت تھی کہ وہ اہل راے
 اور اہل نقد تھے۔ بیساکہ روایت مذکورہ بالا سے ثابت ہے سو صفت
 علی و جابر امام صاحب میں موجود تھی چنانچہ امام باقر۔ امام جعفر صادق
 امام مالک۔ الحق بن راہویہ۔ سفیان ثوری۔ سفیان بن عیینہ۔ ابن مبارک
 یحییٰ بن آدم۔ دکیج۔ امام شافعی۔ یحییٰ بن ابراہیم۔ ابو داؤد۔ حلی
 بن یونس۔ عبداللہ بن نمیر۔ رقبہ بن مسقلہ۔ عبدالرحمن مسعودی۔
 مقرئ۔ خلف بن ایترب۔ عفان بن سسیار۔ حسن بن عمارہ۔ عبداللہ
 الحق بن عمر۔ معروف بن حیان۔ عطاء بن جسیلہ۔ وغیرہ اکابر محدثین رحمہ
 کی گواہی سے ثابت ہے کہ اس زمانہ میں امام صاحب سے افتاد اور
 زیادہ مجدد کوئی نہ تھا۔ اور حفص بن غیاث۔ ابن مبارک۔ مقاتل بن
 حیان۔ شعبہ۔ علی بن عامر۔ عاصم بن مصعب۔ کبر بن عقیس۔ یزید
 بن ابیہرون۔ امام شافعی جو فیر کی گواہی سے ثابت ہے کہ امام صاحب
 سے متصل کوئی اس زمانہ میں نہ تھا۔ اور ابی معلوم ہوا کہ اسے
 اور متصل یا ایک ہی چیز ہے یا دونوں متلازم ہیں۔ غرض کہ اکابر محدثین
 اور امام صاحب کو اسے اور تفسیر میں سب سے زیادہ مانتے تھے
 اور ان کو معلوم تھا کہ یہی صفات باعث انتخاب و امتیاز افراد صحابہ
 تھے جن کی وجہ سے وہ فتویٰ دینے کے قابل سمجھے گئے تھے
 پھر انی حضرات نے امام صاحب کے فتویٰ کو مستند اور قابل نفاذ

بیان کیا کہ بعض حضرات نے تو قصرت کا وہی نقد خفیہ پر یعنی امام سے
کے فتوؤں پر اجماع ہو گیا۔ تو اب غور کیجئے کہ ان حضرات نے لقب
اہل الزام سے تجریز کرنے کے وقت اس منتخب جماعت میں اس کا کیا
رہنما تھا جو اہل دلس اور اہل نقد سمجھی گئی تھی۔ یا اس سے وہیوں کی
جماعت کو جو الجہاد قیاس کی کرتی تھی اگر اتنی کہلی شہادتوں اور
دافع قرائن کے بعد بھی خیال کیا جائے کہ لقب اہل الزام سے
توہین مقصود ہے تو سو اسے انٹنڈ پڑھنے کے اور کوئی چارہ نہیں
تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ احمد بن حنبلہ جو امام اور شیخ وقت ہے
جانتے تھے اور یحییٰ بن مسین کے رفیق تھے وہ کہتے ہیں کہ میں نے
اپنے والد سے سنا ہے کہ جو شخص علم فطن کا طالب ہو اس کو
پاس کے کہ آثار کو طلب کرے اور جو شخص علم خبیث یعنی حدیث کا طالب
ہو اس کو اسے کی ضرورت ہے انتہی۔ دیکھئے علم حدیث کے
لئے انہوں نے اسے یعنی نقد کو ضروری قرار دیا ماس لئے کہ
احادیث کا سمجھنا اور ان میں تطبیق دینی ہر کسی کا کام نہیں۔ اسی وجہ
سے عبداللہ ابن مبارک رحم نے فہرہ مایک احادیث و آثار کے لئے
ابو حنیفہ کی ضرورت ہے اور ابن مسین رحم نے فزایا الترائی راوی
الہی حنیفۃ علیہ ادرکت الناس جامع بیان العلم و فضلہ
ابن عبد البر رحم نے لکھا ہے اذ اعیام کہا کرتے تھے کہ سلف کے
اقوال کو مست چھوڑو۔ اگرچہ تم کو لوگ ترک کر دیں اور لوگوں کی رائے

نہتے رہو۔ اگرچہ وہ اپنے اقوال کو آراستہ کر دکھائیں انتہی۔
 دیکھئے رائے سے اُن کو کس قدر احتراز تھا اور سلف کی پیروی
 کس درجہ ملحوظ تھی۔ باوجود اس کے آپ نے دیکھ لیا کہ امام صاحب
 کی کیسی تفسیریں انہوں نے کیں اور صاف کہہ دیا کہ ہم غلط ہیں
 اور آپ بلیب۔ اور امام صاحب کی نسبت جو بدگمانی تھی اُس سے
 توبہ کی جس کا مطلب ظاہر ہے کہ امام صاحب کی رائے کو وہ
 محروم سمجھتے تھے اور اُن میں لکھا ہے کہ ابن مبارک رحمہما فرماتے
 تھے کہ اثر پراغوا و کرد اور وہ رائے اختیار کر دو تفسیر حدیث کرے
 انتہی۔

دیکھئے اُنہوں نے صرف اُس رائے کے اختیار کرنے کی اجازت
 دی جو تفسیر حدیث ہو اور امام صاحب کی رائے کے وہ ایسے دلدادہ
 تھے کہ عمر ہر اپنی کی خدمت میں رہے اور امام صاحب کے انتقال
 کے بعد فقہ حنفیہ کی کتابوں کو تلاش کر کے اُن کا مطالعہ کیا کرتے
 وراخ صاف کہہ دیا کہ اُن کی رائے تفسیر حدیث ہے۔ اس سے
 صاف ظاہر ہے کہ امام صاحب کی رائے اُن کے نزدیک مستند
 اور محمود تھی۔

ابن عبد البر نے کتاب جامع المسلم وفضلہ میں ایک باب نئی صحت
 رائے میں لکھا ہے جس کا عنوان یہ ہے "باب صاحبہ
 نے ذمہ لقول فی دین اللہ بالتراعی والظن بالقیاس"۔

اور اس میں اگر محدثین اور اقران مسابہ و تابعین دیکھ سکتے ہیں منہج اول
 اور قیاس کی ذمت تصریح ہے۔ اس باب کے دیکھنے سے
 ظاہر ہے کہ اسے اور قیاس کے وہ سخت دشمن تھے اور امام صاحب
 محدثین سے جو محض تشبیح کی وہ وہی اس میں ذکر کیا ہے مگر خراب میں
 لکھ دیا کہ جن محدثین نے امام صاحب سے روایت اور ان کی روایتیں و
 توفیق کی ہے وہ بہ نسبت ان محدثین کے جنہوں نے ان میں کلام
 کیا ہے زیادہ ہیں۔ اور اسی میں لکھا ہے کہ علمائے امت سے کوئی
 شخص ایسا نہیں کہ کوئی حدیث مثلاً ایف اس کے نزدیک ثابت ہو اور
 وہ اس کو رد کر دے البتہ یہ ہوتا ہے کہ اس حدیث کی مستحکم
 کلام ہوتا ہے یا وہ حدیث دوسری حدیث یا اجماع کی وجہ سے
 منسوخ بھی ماقی ہے یا کوئی اصل ایسا ہوتا ہے۔ جس کے انقیاد کی ضرورت
 ہوتی ہے ان وجوہ سے اس حدیث پر عمل نہیں کیا جاتا۔ اگر بغیر ان سببوں
 کے کوئی عالم کسی حدیث کو اپنی رائے سے رد کر دے تو اس کی
 عدالت باقی نہیں رہ سکتی یہ جائیکہ وہ امام سبھا بابا سے اور امام حنیفہ پر
 سوائے اسے کے یہ الزام بھی لگایا گیا کہ وہ مرجع تھے اور اس کے
 سوا احد کی وجہ سے ایسی باتیں ان کی نسبت حاشی کنیں کہ ان کے
 لائق نہیں۔ حالانکہ ایک جماعت علمائے اہل کی شاد صفت کی اور ان کی
 فضیلت کا اعتراف کیا ہے اگر ہم فرصت برگی تو ان کے فساد کی
 ایک کتاب کہیں گے۔ انتہی غصا۔ اب دیکھئے ایسے مشدود اور رسک کے

جس شخص اور صاحب کے نام و نشان میں ایک کتاب لکھی گئی ہو
 اس کے چھڑ میں جو کتابت کہ ان صاحب کی رائے کے
 نزدیک محمد و فقہ و مذہب و اہل کلام کا بر محمد ثنی کی غلطی سے
 ثابت ہے کہ امام صاحب اہل اہل ان کے میں بھی جلتے تھے
 جو صدیق اکبر و صدیق اکبر کے زمانے میں تھے اور وہ تاجان
 شرع تھے جس سے آپ کی کمال نفیست اور عظمت ہوتی
 ہے جو در ستر محمد ثنی کو نصیب ہوا کہ وہ نہیں کہ وہ ایک
 ستارہ و صبیحہ صبح کو دم مانتے کی فکر میں گئے رہے ہیں جس میں
 ہر کہ حدیث است منی مسند لہ علامہ و تاجان کو قانون
 کیا بھی ہوا اور اس پر فریبہ دیا۔ اسی کو یہ بھی کہ انھوں نے
 سنیان و علم کے معجزات کیسے ظاہر و بہر تھے جس سے جوق
 جوق اہل احسان اسلام نے جانتے تھے اب سمجھتے ہیں
 ماسدوں نے محمد و دیگر میں بات کی سبب یہی کہ انھوں نے
 صلی اللہ علیہ وسلم سارے ہیں خود انہوں نے من و مذک ہی میں قرآن کو
 اس غیر اور یعنی کہاں کہتے تھے اس فریبہ سے کہ اس میں
 ہم سب کے رخصت ہی ذکر میں ملاحظہ کہ ان عورت گنہگار تھیں
 کہ جس قدر وہ منافق ملاحظہ ہیں چونکہ اس زمانہ میں اہل فریبہ تھے
 اس کے ذکر و روایت کو روک دینے میں کیا کہ بن جہد جو جس
 سے ذکر میں ہے کہ جو فریبہ دہنی سے ہے وہ نہیں کہ وہ کہتے ہیں

[illegible]

نہیں بڑائی۔ مگر وہ کہ فریج بھی سے ہی۔ کہے جاتے کہ محدثین نے ان کو
 اہل الرائے کہہ دیا ہے اس لئے ہم نہ ان کی حدیث لیں گے نہ ان
 کے قول یا قرآن حضرات کو یہ کہنا چاہئے کہ وہ اہل الرائے میں سے ہی
 نہیں چنانچہ کروری رم نے عبدالعزیز ابن رواد اور یسین زیات کا قول نقل
 کیا ہے کہ اصحاب الرائی اعداء السنة و ہمد الخ و سریة و اہل
 اليهود و اہل البر حنیفہ و اصحابہ فہم قاسو علی السنة یعنی اصحاب
 الرائے سنت کے دشمن ہیں اور یہ فرقہ حروریہ اور اہل ہوا ہیں۔
 لیکن برضیفہ رائے کے اصحاب سوائیہوں نے سنت پر قیاس کیا ہے۔
 یعنی اپنی رائے سے کوئی بات نہیں کہی جیسے حروریہ یعنی خوارج و یزید
 فرقہ بلا کہہ کتے ہیں۔ مل و غل میں شمرستانی اور ابن حزم رم نے
 کہا ہے کہ خوارج کے بعض فرقوں نے صبح کی نماز ایک رکعت اور ظہر
 کی نماز ایک مقرر کی تھی اور سورہ یوسف کو کلام الہی نہیں سمجھتے تھے۔
 اس لئے کہ اس میں شق کا قند کو وہ ہے جس کا بیان مغلان
 کلام الہی سے بعید ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ اہل ہوا اپنی رائے
 کے مقابلہ میں نہ کلام الہی کو کوئی چیز سمجھتے ہیں نہ احادیث نبویہ کو بخلاف
 ہم صاحب کے کہ وہ اپنی رائے سے قرآن و حدیث کو ثابت اور
 وضع کرتے ہیں جیسا کہ ابن مبارک رحمۃ اللہ علیہ فرمایا ہے کہ لا تقولوا
 رائی الی حنیفہ و اھل قولوا تفسیر الحدیث ذکر ۲
 لکھ کروری۔ یعنی برضیفہ کی رائے سنت کہہ کر بلا کہ تفسیر حدیث کہ

ابن مبارک رحمہ نے جب دیکھا کہ سنیہ نے فقہ کو امام صاحب کی رائے
 قرار دی ہے اور وہ جانتے نہیں کہ اسے صاحب کس درجہ کی چیز
 ہے اور اسے کو انہوں نے نہ صرف مذموم سمجھ رکھا ہے اس لئے
 انہوں نے کہا کہ فقہ اسے بہت ہی نہیں وہ تو تفسیر حدیث ہے
 یہ قول بھی ابن مبارک رحمہ کا اوپر مذکور ہوا کہ اگر اسے سے کہنے کی
 سی کو اعجازت ہوتی تو اہل صنف اس کے زیادہ تر متفق ہوتے۔
 اس میں انہوں نے امام صاحب کی رائے کی تعریف کی اور ساتھ ہی
 یہ بھی معلوم کرا دیا کہ باوجود اس اصابت رائے کے ان کو بھی اجابت
 نہ تھی کہ اپنی رائے سے کوئی بات دین میں زیادہ کریں اس لئے ہوا
 نے اپنی رائے سے کوئی بات نہیں کہی جبکہ جو کچھ کہا وہ سب تفسیر
 حدیث ہے۔ الحاصل جس بحث کے لحاظ سے التبعیہ تعلیلہ مخالفین امام
 صاحب کو اہل الزام کہا کرتے تھے اکابر محدثین نے اس کو روک دیا
 اور ان کو اصحاب الزام میں آپ کو سمجھتے تھے جو صدیق اکبر علیہ السلام
 عنہ کے زمانہ سے ایک خاص جماعت اس نام اور صفت کے
 مصداق تھی۔

اگر کہا جائے کہ امام احمد بن حنبل رحمہ نے ہی امام صاحب کی
 رائے پر اعتراض کیا ہے جیسا کہ الخیرات الحسان میں لکھا ہے کہ امام
 احمد بن حنبل رحمہ سے کسی نے پوچھا کہ کوئی چیز ابو حنیفہ کی پسند
 کا باعث ہوئی کہا اسے سائل نے کہا اسے تو امام مالک بھی

سائل میں لگایا کرتے تھے کہا ابو حنیفہ اس باب میں ان سے زیادہ تھے
 کہا جب ایک ہی اس بات میں شریک ہے تو بعد رقتہ ان ہی کلام کیا
 ہاتا ابو حنیفہ کی تمغیں کی کیا وجہ۔ امام احمد رحمہ اللہ سے اس کا جواب نہ ہوا
 اور ساکت ہو گئے تھے۔

قبل جواب یہ بات مسلم کی جاے کہ امام احمد رحمہ اللہ کے اکثر اساتذہ امام
 صاحب کے مداح اور مستقد رہے چنانچہ اسی ایک سلسلہ کو دیکھ
 لیجئے کہ امام احمد رحمہ اللہ وکیع اور یحییٰ ابن القفطان کے شاگرد ہیں
 وروکیع سفیان ثوری رحمہ اللہ کے شاگرد ہیں۔ اور ثوری شعبہ رحمہ اللہ اور شعبہ
 ابو زاعمی رحمہ اللہ کے شاگرد ہیں اور ابو زاعمی عطاء ابن ابی رباح کے شاگرد
 ہیں۔ اب دیکھئے کہ اس تمام سلسلہ کے حضرات امام صاحب کے
 مداح ہیں اور ان کو وقت کی نظروں سے دیکھا کئے۔ چنانچہ
 امام سرفراز نے مناقب میں لکھا ہے کہ مارث ابن عبد الرحمن
 کہتے ہیں کہ عطاء ابن ابی رباح کی مجلس میں طلبہ کی وہ کثرت ہوا
 کہ نہ جی کہ آگے پیچھے کہاں جگہ ملتی بیٹھ جاتے مگر جب ابو حنیفہ
 آتے تو سلسلہ لوگوں کو ہٹا کر اپنے پاس ان کو بگڑ دیتے۔

اب عطاء کے مقلد و درس کا مال بھی سن لیجئے کہ اس میں ایوب
 اور حسین مسلم اور ابن جریج اور اسحاق اور ابو زاعمی رحمہم اللہ جیسے سرآمد
 رو بہ کار ہا کرتے یہ سب کا تذکرہ المغام میں لکھا ہے۔ اب غور کیجئے
 جب ایسے جلیل القدر استاد کے مقلد درس میں اور ایسے سرفراز

ہم مدرسوں کی جماعت میں امام صاحب کی یہ عزت طالع علی کے زمانہ
 میں تھی تو کس درجہ اُن کو معزز سمجھنا چاہئے۔ سالیکہ نحوست ازبہارش
 پیدا است۔ غرض کہ عطار نے امام صاحب کی توقیر کر کے تمام علماء کی نظر
 میں اُنہیں با وقعت ثابت کر دیا۔ اُن کے بعد اوزاعی رحمہ اللہ امام صاحب
 سے گھٹ کر کے اُن کے فضل و کمال کو تسلیم کر لیا۔ پھر شبہ نے
 امام صاحب کی تعریفیں کیں۔ پھر سفیان ثوری رحمہ اللہ نے تسلیم و تکریم اور
 اُن کی کتابوں کی قدر دانی کی۔ پھر وکیع اور یحییٰ رحمہما اللہ نے
 تو اُن کو اپنا مقتدا ہی بنالیا۔ جیسا کہ یہ تمام مورخ باعقل کر نہ کہ مہر چکے ہیں
 جب امام احمد رحمہ اللہ کے پانچ درجوں کے استادوں نے امام صاحب کو
 معظم اور قابل قدر تسلیم کر لیا۔ اور اہل حق نے اپنا مقتدا اور نام
 بنالیا تو امام احمد رحمہ اللہ کا قول ان حضرات کے مشاہدات کے مقابل میں
 کیونکر قابل و ثوق ہو سکتا ہے۔ کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ اس
 سلسلہ کے اساتذہ جن کو سلسلہ تائید بہب کہنا چاہئے ایسے بے یقین
 لوگ تھے کہ بغیر تحقیق کے بلکہ بغیر متدین مصلحتوں شخص کی تعریفیں
 بالاتفاق کر کے مسلمانوں کو دھوکا دیا۔ مساذ اللہ بہرگز نہیں۔ پھر صرف
 اسی ایک سلسلہ کے اساتذہ نے امام صاحب کی توثیق نہیں کی۔
 بلکہ سب سے پہلے استادوں کی توثیق تو اسی کتاب میں مذکور ہو چکی۔ یہ
 حضرات اس مبالغہ شان کے تھے کہ جس پر اُنہوں نے حج کی
 قیامت تک مائس کا اندمال نہ ہو سکا۔ غور کیا جاے تو امام احمد رحمہ اللہ کی

نیت یہ خیال نہیں ہو سکتا کہ اپنے مستند استاد سے امام صاحب کی تعریف کے بعد وہ بھی اُن سے بدگمان رہے ہوں بلکہ ظن غالب ہے کہ اُنہوں نے بعض محدثین کا خیال امام صاحب کی نسبت بیان کر دیا اور اُس پر قرینہ یہ ہے کہ وہ امام صاحب کی تعریف و توصیف کیا کرتے تھے۔ چنانچہ الخیرات الحسان میں لکھا ہے کہ امام احمد منہج نے کہا کہ ابو حنیفہ اہل دروغ اور زبرد سے تھے اُنہوں نے آخرت کے لیے طریقے سے اختیار کیا کہ دوسرے سے جزا مشکل۔ بادشاہ وقت جانب سے خدمت قضا قبول کرتے پر امر را در تشدد دہا اور اُسے لگائے گئے مگر اُنہوں نے قبول نہ کیا خدا کی اُن پر رحمت اور رخصتندی ہو انتہی۔

اور اُن کا یہ قول بھی اوپر مذکور ہوا کہ ابو حنیفہ اور ابو یوسف اور محمد رحمہم اللہ کا بس مسئلہ میں اتفاق ہو تو کسی کی مخالفت سننے کے قابل نہیں مگر امام صاحب کی رائے کو وہ قبیح سمجھتے تو اُن کے درجہ و منزلت کی تعریف کہیں نہ کرتے۔ اس لئے کہ ہم شمس خلاف شرع عقلی بات دین میں دخل کرے تو اُس کا تورع کجا فاسق ہونے میں اُس کے کسی کو حرام نہیں۔ اُن کو متورع کہنے سے نیت ہو گیا کہ امام صاحب کی رائے کو وہ خلاف حدیث نہیں سمجھے۔ اور اگر بغرض امام احمد رحمہم اللہ کے مخالف نہ تھے تو وہ مجتہد تھے اُن کو اپنا اجتہاد ظن و عقل کرنا ضروری تھا مگر اُن کے اجتہاد کا اثر امام صاحب

اور دوسرے محدثین کے اجتہاد پر نہیں سکتا۔ اور چونکہ فقہ اور قیاس
قرآن و حدیث و عمل مساجد، بعین سے ثابت بات جس کے دلائل
بکثرت ہیں اور ابھی بنارس شریف کی حدیث سے ثابت ہوا اور
اجتہاد میں کثرت علم اور ذوق عقل کی ضرورت ہے جن کا وہر و لہجہ
میں ملی رہا اتم تھا جیسا کہ اکابر دین کی شہادتوں سے ثابت ہے۔
کہ وہ اعظم الناس اور اتم الناس تھے اس لئے اُن کا فقہ اور احکام
سب سے بڑھ گیا اسی وجہ سے محدثین نے اُن کو افتاد الناس
اور سید القبا کہا اور امام شافعی رحمہ اللہ امام احمد ابن حنبل کے استاد
میں فرماتے ہیں الناس میال الیٰ حنیف فی القہ اور امیر المؤمنین فی الحدیث
نے اُن کو امام اسلم کا لقب دیا اور امام مدینہ ان تمام امور سے غلبہ
واقف رہے اس وجہ سے یہ سرگز نہیں کہہ سکتے کہ وہ امام صاحب کی
راے کو مذموم اور فقہ کو خلاف حدیث سمجھتے تھے۔

تقریر سابق سے یہ بات معلوم ہو گئی کہ مخالفین کے نزدیک اہل اتر سے
کے مسئلے یہ تھے کہ اپنی راے سے وہ احادیث کو رد کر دیا کرتے
ہیں اور محققین اہل اتر سے اُن اکابر محدثین کو سمجھتے تھے جن میں غوی
ویسے کی قابلیت ہو اس سے ظاہر ہے کہ مراد اسٹاہ والی شدت
نے جو انصاف میں لکھا ہے۔ المراد من اہل الترائی قوم توبہوا
بہد المسائل الجمع علیہا بین المسلمین اور یہ جمہور مسلمان
الغریب علی اصل رجل من المتقدمین کا اکثر

امر ہم حل النظم علی التظہیر والہدای الی اصل من الاصول
 دون تتبع الاحادیث والاثار والظاہری من لا یتقول بالقیام
 ولا ثباتا والصحابة والتابعین کذا اود الظاہری واین
 حرم وبعین ہما المحققون من اہل السنۃ کا حد واسحق
 حویہ اس اہل اتراسے کی تعریف نہیں ہو سکتی مثلاً اس تعریف کا
 یہی ہو گا کہ جس طرح ذہن مبارک روئے عوام الناس کے خیال سے
 امام صاحب کو اہل اتراسے سے علیحدہ کر دیا اسی طرح شاہ صاحب
 نے بھی علیحدہ کر دیا۔ عیا کہ توجہ الی التخریج علی اصل رجل من المتقدمین
 اود اکثر اہل علم اور دون متبع الامادیث والاثار سے ظاہر ہے
 اس لئے کہ امام صاحب تو احادیث کو تلاش کر کے ان کی تفسیر کیا
 کرتے تھے اور اس باب میں وہ کسی کے اصل کے پابند بھی نہ تھے
 بلکہ مقبہ مطلق تھے شاہ صاحب نے اہل اتراسے کی جو تفسیر کی ہے
 اہل ان کے زعم کے فقہاء صادق تھے بیباک حل النظم علی التظہیر
 اور التخریج علی اصل اہل من المتقدمین سے ظاہر ہے۔ رہا یہ کہ جس
 سنی کے لفظ سے امام صاحب کو اقتدار اہل اتراسے کے امام ہونکا
 حاصل ہے جس میں نہ امام احمد شریک ہو سکتے ہیں نہ اسحق وغیرہ
 سوائے عوام الناس کے خیال سے بیان نہیں کیا اور علما کی دعوت
 علی یہ تھا کہ دیا کیونکہ وہ جانتے ہیں کہ اکابر محدثین نے اس جماعت
 الی اتراسے میں مان کو شریک کیا ہے۔ جس کی ابتدا صدیق اکبر رضی اللہ

کے زمانہ سے ہوئی ہے جس کی رو سے شریعت میں نمود بھیجی جاتی ہے۔ بعض کے اکابر محدثین نے امام صاحب کی بیعت کو اہل اربعہ کے لقب سے لقب کیا وہ بدینہ سے جہاں تک اس سے ان کی مدح مقصود تھی۔

اب ہم حضرات غیر متعلقہ کی خدمت میں گزارش کرتے ہیں کہ جب یہ امور فی الحدیث وغیرہ شیوخ محدثین کی گواہیوں سے ثابت ہو گیا کہ اکابر احادیث صحیحہ تلف ہو گئیں اور اکابر محدثین نے فقہ پر عمل کرتے آئے قلاب اہل اسلام تقلید سے کیوں روکے جاتے ہیں اور جو مذکر کیا جاتا ہے کہ فقہ کے چند مسائل احادیث موجودہ کے مخالف ہیں سو وہ منقول نہیں اس لئے کہ اکابر محدثین نے فقہ کو تفسیر حدیث کہا ہے اور وہ اسی وقت صادق آئیگا کہ وہ مسائل دوسری احادیث صحیحہ کے موافق ہوں جن کا تلف ہونا امام بخاری رحمہ کی شہادت سے ثابت ہے اگر ایسے قرائن و اسباب بھی اعتبار کے قابل نہ ہوں تو بخاری شریف ہی قابل اعتبار نہ رہے گی کیونکہ اس میں جتنی حدیثیں ہیں سب وہ ہیں جو مفید قطع نہیں ہو سکتیں۔ پھر اس کے مستند علیہ السلام نے والی کو ن چیز ہے وہی قرینہ خارجیہ ہے یعنی جلالت شان مصنف درہاں اگر یہ بات ثابت ہو جاتی کہ کل صحیح حدیثیں بخاری شریف میں موجود ہیں اور کوئی تلف نہ ہوئی۔ یا امام بخاری نے کل واجب العمل حدیثوں کو جمع کر دیا ہے اور راہنی کا واجب العمل ہر ایک صحیح حدیث سے ثابت

[illegible]

۱۔ طرہ نمونہ کے سامنے ہے۔ یہ غفلت کی علامت ہے۔
 ۲۔ دوسری بات اس کے لئے ہے کہ وہ سوال کا جواب دے۔
 ۳۔ دوسری بات یہ ہے کہ اسے اپنے لئے جو کچھ اللہ عزوجل نے
 پہنچایا ہے وہ سب سے لے کر سب سے پہلے تو پہنچا دے۔
 ۴۔ باقی اس کے لئے ہے کہ اسے اپنے لئے جو کچھ اللہ عزوجل نے
 پہنچایا ہے وہ سب سے لے کر سب سے پہلے تو پہنچا دے۔
 ۵۔ اس کے لئے ہے کہ اسے اپنے لئے جو کچھ اللہ عزوجل نے
 پہنچایا ہے وہ سب سے لے کر سب سے پہلے تو پہنچا دے۔
 ۶۔ اس کے لئے ہے کہ اسے اپنے لئے جو کچھ اللہ عزوجل نے
 پہنچایا ہے وہ سب سے لے کر سب سے پہلے تو پہنچا دے۔
 ۷۔ اس کے لئے ہے کہ اسے اپنے لئے جو کچھ اللہ عزوجل نے
 پہنچایا ہے وہ سب سے لے کر سب سے پہلے تو پہنچا دے۔
 ۸۔ اس کے لئے ہے کہ اسے اپنے لئے جو کچھ اللہ عزوجل نے
 پہنچایا ہے وہ سب سے لے کر سب سے پہلے تو پہنچا دے۔
 ۹۔ اس کے لئے ہے کہ اسے اپنے لئے جو کچھ اللہ عزوجل نے
 پہنچایا ہے وہ سب سے لے کر سب سے پہلے تو پہنچا دے۔
 ۱۰۔ اس کے لئے ہے کہ اسے اپنے لئے جو کچھ اللہ عزوجل نے
 پہنچایا ہے وہ سب سے لے کر سب سے پہلے تو پہنچا دے۔

نیا گز رہی ہے نہ اے تعالیٰ کو کیا جواب دیا۔ اسے صاحبِ سوال
 ہو گا کہ تمہاری فہمائے جنگیوں نے نہ اردینہ داروں کو بے دین اور
 ضعیف الایمان بنا دیا اور اسلام کو ضعیف کر دیا۔ کیا آیۂ شریعت
 ولا تستأجروا انفسکم لعلکم تعبدوا سے بچ کر وغیبِ آیاتِ دہائی
 تیسہ پچبھی نہ تھا۔ یہ حال اس زمانہ میں یہ امر ملتا ہے کہ پیشِ فقریت
 مزدوری ہے تو اگر کوئی شدید یا غیر مقلد رہے تو وہ نہ دائرہ اسلام
 سے خارج ہو گا نہ مل با حدیث سے۔ بخلاف اُس کے اگر کوئی
 سمان غفلتوں کے دام میں آجائے تو اسلام ہی سے خارج
 ہو جائے گا۔ اس لئے علما کے طریقین کو اس کی روک تھام
 فرمادی ہے وما توفیقنا الا باللہ واخرو عانا الحمد للہ رب العالمین

